

应用型本科课程质量评估的问题分析与解决对策研究

郑晓川 胡晓清

南京工程学院

DOI:10.18686/er.v1i1.1444

[摘要] 课程质量评估是保障和促进教学质量提高的重要手段,是教学质量保障的重要抓手。受历史客观性影响,应用型本科高校课程质量评估仍然存在诸多问题,与质量提升、特色发展需求矛盾。本文将从教育管理视角出发,分析应用型本科高校课程质量评估存在的主要问题,提出解决对策,以作参考。

[关键词] 课程质量; 评估标准; 对策

课题来源: 2016年度江苏省高校教学管理研究课题《应用型本科高校课程质量评估体系及其运行机制研究》(课题编号: JY2016029)。

随着新一轮本科教学工作审核评估的深入推进,加快建设高校内部教学质量保障体系,已经成为应用型本科高校推动质量内涵建设的重要抓手。课程是人才培养的根本保障,也是知识结构和能力养成的落脚点。课程质量评估是保障和促进教学质量提高的重要手段,是教学质量保障的重要抓手。然而,受历史客观性影响,应用型本科高校课程质量评估仍然存在诸多问题,与质量提升、特色发展需求矛盾。本文将从教育管理视角出发,分析应用型本科高校课程质量评估存在的主要问题,提出解决对策,以期为管理者提供一些参考。

1 课程质量评估的内涵

课程质量评估是用统一的指标体系和标准,按规定的程序和办法,对课程设置、课程实施过程和课程效果,以及课程建设情况做出系统全面评价与估测的过程。其目的在于保障课程质量,强化本科教学工作中心地位,推动课程教学改革,最终实现高校人才培养目标的实现和培养质量的持续提升。

2 应用型本科高校课程质量评估存在的主要问题

2.1 课程质量意识淡薄

随着新一轮本科教学审核评估工作的展开,“以评促建、以评促改、评建结合、重在改进”的评估理念逐渐在各高校得到重视与推广,建立持续改进的内部质量保障体系迫在眉睫。而在实践层面,另外,在管理思想占据主导地位的情况下,课程评估更加重视统一性而不注重课程的个性;注重结果的比较性而非课程本身的发展性;注重运用的客观性而不重视发挥教师的主动性[1]。加上教师考评机制依然延续传统研究型大学模式,科研能力一直占有过大权重,使得二级教学单位管理者和教师对课程教学质量的重视程度普遍不够。

2.2 评估标准泛化或不成体系

有学者对国内49所高校课程评估情况做过调查,其中有26所高校采用统一的指标评价所有课程,占比高达

53.1%。而事实上,学科专业的不同,课程性质与类别的不同,其课程质量特性也是各有区别的[2]。评估标准的泛化使得评估效果大大降低,不能从课程内涵建设需求出发,发现具体问题,进行持续改进。另外,许多高校以课程设置管理办法、教学大纲编制管理办法,以及各级课程建设项目建设与验收标准作为课程质量评估的依据,缺乏对课程质量评估指标的深入研究和整体布局,缺乏对课程质量评估的整体规划的组织架构。

2.3 评估范围窄化、评估主体单一

评估范围窄化主要表现在两个方面:一是课程质量评估重精品,轻整体。受管理者管理理念等的影响,很难平衡好近期利益与长远发展的关系。将重心放在各级精品课程、资源共享课、在线课程建设上可以在短期内培育精品、塑造典型、提升学校办学影响力,而从整体课程入手,很难在短期内看到效果。二是课程质量评估以课堂教学质量为主,忽视对课程生成、课程准备与课程建设方面的全过程评估。而且,在具体评价环节上,评估者主要是学校管理者和督导专家,形式上主要是对教学进行评价,常见的手段是教师评价、学生评学,一方面忽视对课程准入、课程体系、课程建设潜力的评价,另一方面教师评学主要是通过试卷分析,对学生学习效果进行评价,由于缺乏规范的审核机制,试卷分析常常存在马虎敷衍、千篇一律的现象,更不能奢望能从学生整个学习过程进行评价。另外,作为应用型本科高校,培养质量最终要接受社会的检验,课程如何设置,如何实施,如何进一步优化,如果缺少了行业企业的声音,很难确保人才培养质量与社会需求的符合度。

2.4 缺少课程评估的内审机制

受高等教育管理体制和课程质量评估发展滞后性的影响,国内高校普遍没有开展课程评估的元评估,对于评估体制自身是否合理,评估流程是否规范,评估体系是否完善,评估标准是否科学等并没有一个总体把握。

3 对策

3.1 加快教学质量文化建设,提升教师课程质量意识

质量文化是一种致力于永久性地提高质量的文化,具有两个特有的元素:一是文化或心理元素,即关于质量的共享

