

基于现代学徒制视阈下的校企合作培养模式探究与实践

王敏

国药集团中联药业有限公司

DOI:10.32629/er.v2i8.1954

[摘要] 随着国内职业教育校企合作的不断深入,高职院校纷纷试点实施“现代学徒制”。“现代学徒制”的推行不仅有助于高等教育与企业实践的无缝衔接,而且有助于学生将学校所学理论知识应用于实际工作中。基于此,文章就现代学徒制视阈下的校企合作培养模式进行了探究。

[关键词] 现代学徒制; 校企合作; 人才培养

1 校企合作的优势

校企合作的双方(校方和企业)各为独立主体,基于各自或共同的目标需求指向所进行的信息、知识、资源及行为合作活动,实现功能优势互补和资源共享。校企合作是高等学校培养创新型人才的一种新模式,也是促进高等教育改革创新,全面提高人才培养质量的重要举措。随着高等工程教育改革的深入,尤其是卓越工程师教育培养计划的全面实施,校企合作在人才培养体系中的作用越来越突显。

2 现代学徒制的定义

2014年教育部颁布现代学徒制试点工作的意见要求加强校内专任教师和企业师傅的合作,将传统学徒制和现代职业教育相结合,真正实现校企合作。传统学徒制一般是师傅带着徒弟一起做,工作场所就是学习场所,这样的教学模式学生很快可以上手,但是没有经过系统的理论知识训练,进步的空间小、知识零散。现代学徒制要求先在职业院校进行传统的理论学习和校内简单的实训,然后再到企业跟着师傅进行学习,最后根据师傅的考核合格办法证书和相应的职业资格证书。现代学徒制把学习场合和工作场合相区分,更好的培养了学生的知识素养和专业技能。

3 现代学徒制的特点

3.1 学校与企业双主体。在现代学徒制中,合作的双方即学校与企业都承担着培养学徒的重大责任,包含学校的授课教师承担着对专业基础知识的传授,企业的老师承担着专业技术的指导,在学校的课堂教学与企业的现场教学的紧密结合下,进而达到学生的知识与技能共同进步的目的。

3.2 学生与学徒双身份。现代学徒制培养的对象,对学校就是学习文化知识的学生,对企业就是在具体实践过程中的学徒,因此,在身份上是双重的。所以,学徒在企业实践获得一定的劳动报酬,企业的培养与学习都有很强的积极主动性。

3.3 老师与师傅双导师。学校和企业依据学徒人才培养的目标,选择优质的专业教学队伍,形成老师与师傅的双指导教师队伍,依据人才培养方案与岗位对技能的加强,有些课程作为学校老师授课为主,有些课程作为企业师傅传授为主。

3.4 学校与实践地双基地。在做中学习以及在学习中做,是现今学徒制人才培养的核心方法,学生不单单是以学生的

名义在实际中学习,还要以学生的名义在学校学习,以此,学习知识与技能就可以完全贴近实际岗位与未来发展需要。

3.5 理论知识与实践过程双考核。考核指的是课程学习以及实践学习的双考核,不再依靠于卷面考试的考核,而是扩展到学习态度、团队合作性以及专业技能等方面,更全面及准确地考核学生。

4 现代学徒制的现状

4.1 国外高职院校基本接近于学徒制,他们要求教师必须受过高等教育并掌握专业理论和知识;在所教的专业课方面必须具备实际的工作经验;必须考取职业教育资格证书和相应的技能证书。

4.2 我国职教师资状况。现代学徒制的推广,除了有“校热企冷”、资金不足等问题之外,还有一个很重要的问题就是,高职院校的教师大多数是高校直接毕业的研究生,他们缺乏系统的企业锻炼的机会。虽然有些学校也会安排教师顶岗实习,按时没有严格的考核机制,很多知识流于形式。我国的高职院校教师状况如下:①师资队伍结构不合理。职业院校的教师大多数是高校直接毕业的,他们拥有过硬的理论知识,但是缺乏进入企业挂职锻炼的机会。有些教师虽然拥有实践经验,但也只是以前的时候进入企业实习过。会计知识更新变化较快,尤其是税法方面的问题,实训方面的讲解有时候跟不上变化的速度。高职院校教学任务中,很多学校出现一个老师带很多班级的现象,加上现在的高职院校仍然重视老师的科研能力,使得教师进企业锻炼的时间有限,教学质量难以保证。②教师队伍人才流失严重。对于一些偏远地区的高职院校,毕业的大学生很多不愿意过去,导致这些院校会降低对教师素质的要求,往往只有学历的要求而没有专业技术资格的要求。这样的情况下,有些教师传授给学生的知识并不全面,导致学生对上课失去信心,旷课的现象经常出现。近几年来,偏远地区的生源质量在逐步下降,很多优秀的毕业生不愿意报考偏远地区的学习,学生素质的下降提高了教学难度。③“双师型”教师严重不足。目前高职院校的教师虽然是双师型教师,但也只是拥有双证,讲师和中级会计职称。这些职称只是停留在理论意义上,从高职院校的办学目的来讲,它应该和本科院校有很大的区别。高职院校的教师

应该像西方高职院校要求的那样,教师必须具备专业技能职称。高职教育的特殊性决定了教师素养的特殊性,除了理论教学之外,还要重视实践。很多理论内容在讲解的时候要结合实际,不能与实践相脱节。但这些实践经验确实很多高职院校老师所缺乏的。我觉得在评价老师职称方面应该侧重顶岗锻炼的时间,而不是只重视科研能力。这样高职院校的培养和本科院校就没有区别可言。

5 实施基于现代学徒制的校企合作人才培养模式的途径

5.1 订单就业,招生即招工。这样不仅使职业学校赢得了生源,得到了生存与发展的空间,也很好解决了企业在实行现代学徒制、参与职业教育人才培养过程中积极性不高的问题。因订单是企业根据自己的规模、发展,对技术技能型人才的需求制订的用工计划,订单学生的另一种身份就是企业的准员工,是企业所需的人力资源,因而企业从自身的利益和责任出发,愿意投入。为了保证这些准员工的培养质量和较高的职业素养,保证这些准员工到企业后能够尽快上岗,独立工作,满足用工需求,企业会以需求为导向,从源头招生开始,主动参与教育培养全过程。

5.2 培养双型教师。在招聘教师方面除了要找专业知识过硬的大学毕业生,还有面向社会招聘一些企业的业务骨干和专家,作为企业的名誉导师,将社会上的能工巧匠和业务骨干引入学校,为学生提供实训指导。由于教师顶岗锻炼的机会较少,而且进入企业锻炼的时间较短,在这种情况下,学校聘请的业务骨干也可以为教师进行培训,弥补了教师只有理论上的“双证”,而实践能力薄弱的局面。建立学生、教师、师傅激励工作机制,建立严格的考核机制,防止合作流于形式。三方经常沟通,发现并改进现代学徒制的顶岗实习模式中存在的不足。为真正意义上的双师队伍打下坚实的基础。

5.3 增强学生理论知识内化能力。基于应试的高校理论学习,并不能促进人才培养目标的实现。对此,只有增强高职学生理论知识内化能力,才能有效增强现代学徒制人才培养实施效果,从而实现“高素质,应用型”人才的培养目标。首先,教师一方面需要改变传统的记忆式、填鸭式的教学模式,要根据教学内容,对教学方式进行一定的创新;另一方面,教师要充分利用互联网媒介,将知识点制作成微课或者短片

故事,让学生可以直接通过移动互联网获取所需理论工具。其次,作为企业师傅在侧重企业实践操作的同时,需要通过复杂的操作提炼出通俗易懂的理论知识点,从而加强学生对理论知识的理解。现代学徒制人才培养模式下,只有教师和企业师傅互相协作,将理论知识应用于实践的同时,从操作过程中提炼出核心理论知识点,互相印证,学生的理论知识才能真正实现内化。

5.4 工学结合——现代学徒制人才培养模式的主要形式。现代学徒制与传统学徒制相比,虽然形成的基础、意义和价值与传统的学徒制有很大的不同,其主体、形式、制度以及师生关系均发生了变化,但其本质是一致的,即都有师傅、徒弟以及师傅对徒弟的培训和指导,都强调“做中教、做中学”。“做中教、做中学”在校企合作中具体体现为工学结合。工学结合是现代学徒制最核心的部分。它要求职业院校与合作企业根据技术技能人才的成长规律和工作岗位的实际需要,共同研制人才培养方案、开发课程和教材、设计实施教学、组织考核评价、开展教学研究等。校企签订合作协议,职业院校承担系统的专业知识学习和技能训练;企业通过师傅带徒弟形式,依据培养方案进行岗位技能训练,真正实现校企一体化育人。

6 结语

综上所述,校企合作,共同育人,是落实现代学徒制人才培养模式的关键。在新的形势下,现代学徒制为职业学校高素质、高技能人才的培养提供了一条科学有效的道路,因此,学校应该在明确现代学徒制人才培养模式基本内涵的基础上积极开展实践,同时通过订单培养、工学结合、教师队伍建设等手段大力促进该制度的落实,并为技术人才的全面培养作出贡献。

[参考文献]

[1]戴锐.思想政治教育学科建设的基础性问题探要[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2013,30(01):12-17.

[2]邓宏业.工学结合、校企合作人才培养模式的实践探究[J].南方农机,2019,50(01):117.

[3]曲永印,付洪利.破解主要矛盾推进校企合作培养人才[J].中国高等教育,2012,(07):13-15.