

# 基于课堂观察的英语教师课堂提问有效性的研究

张航

山西师范大学

DOI:10.32629/er.v3i2.2483

**[摘要]** 提问是课堂中必不可少的教学环节,是一种重要的教学手段。本文以人教版八年级下册的一篇阅读为例,进行课堂观察研究。研究中,划分为五个可操作的观察点,通过观察记录、数据分析后提出建议,以提高学生口语交际能力,并增强师生间的互动与交流。

**[关键词]** 课堂提问; 课堂观察; 研究

## 1 研究背景

提问是师生在课堂中进行互动与交流的基本形式,它有助于教师理解及把握学习情境,控制课堂教学。教师发问时要做到语义明确、逻辑清晰、层次递进、表达措辞恰当,便于学生理解并思考<sup>①</sup>。这既有助于教师实现课堂内容的持续生成与转换,也有助于学生构建知识网络体系,从而提高课堂教学质量。好的提问能激发学生学习兴趣,提高教学效率。然而,当前教师提问存在流于形式和学生参与度不高等问题。因此,研究课堂提问的有效性,对提高教学质量很有必要。

课堂观察是指研究者或观察者带着明确的目的,凭借自身感官以及有关辅助工具、直接或间接从课堂情境中收集资料,并依据资料作相应研究的一种教育科学研究方法<sup>②</sup>。本文采用课堂观察的方法,对八年级五单元的阅读“The storm brought us closer together”进行了案例分析。

## 2 研究过程

2.1量表设计。本文量表设计参考陈聆教授对于教师提问的分类。陈聆把教师提问行为分为问题的水平,问题指向是否清晰、候答时间、学生回答及教师理答五个方面<sup>③</sup>。在发问环节,教师要鼓励全体学生参与的同时注意个体差异,进行循序渐进、灵活多样的发问。在候答环节,教师要给学生提供充足的思考与回答时间。在理答环节,教师要注意倾听学生的回答,可运用停顿、复述、追问、鼓励等方式进行。在反馈环节,教师要给予切实可行的反馈。

问题内容	问题指向		问题水平				候答时间	学生回答方式				教师理答方式			
	清晰	模糊	A	B	C	D		个人回答	集体回答	讨论回答	无应答	简单肯定	鼓励表扬	追问	不作评价

2.2理论依据。问题指向:凡是能引起学生思考或需要学生主观判断的语言表达都认为是提问,以教师原话为准。

问题水平:布鲁姆将问题分为6个层次,即知识、理解、应用、分析、综合和评价<sup>④</sup>。本文依据布鲁姆的问题层次并结合实际教学,设计了课堂教学的问题水平。问题水平的类型如下表:

类型	代码	特征
认知水平的提问	A	要求学生说出记忆型的知识概念、原理。
理解水平的提问	B	要求学生能对知识进行理解、对比。
应用水平的提问	C	要求学生运用掌握的知识进行判断或交际。
分析水平的提问	D	要求学生通过分析、弄清事物之间的关系或事项的前因后果,最后得出结论。

2.3量表使用说明。观察者在问题内容一栏将教师的问题记录下来。根据实际情况,如实填写表格的其他内容。问题记录以教师原话为主。

## 3 研究结果分析

通过对八年级英语课堂“The storm brought us closer together”

的实录、统计之后,我们发现在45分钟的课堂教学中教师提问次数达到21次。我们分别从问题指向是否清晰、问题的水平、候答时间、学生回答方式以及教师理答方式五个方面进行了统计。

3.1问题指向。从问题本身来看,20个问题的指向比较清晰,仅1个问题指向模糊。例如在读前环节,教师为了导入新课,先通过几张图片让学生了解本节课的主题暴风雨,接着教师提问暴风雨是一件好事还是坏事?学生不约而同地回答坏事。教师通过这个问题导入新课,直接激发了学生的兴趣。教师只有向学生抛出明确的问题,学生才能有清晰的思路去思考,从而促进教学顺利进行。

3.2问题水平。本课理解性问题所占比例最大,占比61.8%。应用性问题和创造性问题较少。高低两种水平对学生发展都起到不可代替的作用,同等重要。

3.3教师候答时间。教师等待学生思考的时间最长有三分钟,最短1s。在30s以下有13次,30s-1min之内有4次,1min以上有4次。教师提出问题后应让学生有充足时间做好回答问题的准备。这样,才会收获更好的教学效果。

3.4学生回答方式。个人回答有6次,集体回答有7次,讨论后回答有8次。三者相差不大。本节课中,教师引导学生回答方式多样,很大程度上尊重了学生的主体性。

3.5教师理答方式。追问所占比重最大,有10次,占比47.62%;简单肯定有6次,占比28.56%;鼓励表扬有4次,占比19.05%;不作回答有1次,占比4.77%。追问存在两种情况,可能是教师对学生答案不满意,想通过追问让学生改变前概念,也可能是教师单纯想引发学生更深的思考。本节课老师在课上善用追问,进一步开拓学生的思维,引发学生更多的思考,用追问训练学生的思维不失为一种重要的理答方式。

## 4 研究启示

总的看来,本节课教师课堂存在的问题为:第一,教师提问的思维层次搭配不合理,理解性问题所占比重过大。第二,教师提问留给学生的思考时间短,导致学生过于紧张没有足够时间的思考就回答,没有激发学生的有效思维,降低了整个课堂的教学效率。针对上述问题,可以从以下几个方面加以改进:

4.1合理搭配问题的层次。要想引发学生各种水平的思维层次,问题层次就应该多样。识记类问题可帮助学生回忆以前学过的知识,实现新旧知识之间的联系;分析类问题可提高学生解决问题的能力;评价类问题有利于学生逐步形成自己的价值观。因此不同问题层次对学生思维发展有不同的作用,没有优劣之分,教师应合理搭配问题的层次。

4.2给学生适度的候答时间。有效的课堂提问,要根据问题的难度适当控制提问的等候时间。根据不同的教学环节预留出恰当的等待时间。在新课导入上,由于提问的问题是已学过的旧知识,只需检验学生的理解是否达到预期的水平,所设计的都是有关知识记忆的问题,教师可以适当加快教学进度。在新课讲解和巩固练习环节,重点是学生对新知识的理解和

# 服务营销管理案例教学创新研究

郑玉香 李芸芸

上海海事大学经济管理学院

DOI:10.32629/er.v3i2.2513

**[摘要]** 案例教学是引导学生理论联系实际、提高分析思考能力的重要教学方法之一,其创新应用在当前服务营销管理教改中具有独特优势和实践价值。随着服务营销管理教学研究的发展,服务营销管理案例教学实践取得了良好进展,但也还存在一些瓶颈和问题。应从案例设计、教学设施、教师教学方法和学生参与多方面探索高校服务营销管理案例教学创新的有效路径,以提高服务营销管理案例教学的效果。

**[关键词]** 服务营销管理; 案例教学; 创新

## 1 案例教学法的特点和优势

案例教学是指根据教学目标及内容的要求,教师以学生在课堂和课堂外的真实事件和情景为基础组织学生开展讨论,结合理论,通过各种信息、知识、经验、观点形成反复的互动与交流,以提升学生运用理论创新性处理实际问题的能力为目的的教学方法。案例教学法与传统的教学方法相比具有一定的优势:

(1) 提高学生发现问题的能力,促使学生变注重知识为注重能力。就以前的教学方式来说,教师常常忽略知识的运用,受限于理论,仅仅将自身已有的知识传达给学生。而案例教学强调于思考判断的过程,而不是给出正确答案。案例教学是通过让学生分析整个案例,通过教师的引导、启发,发现规律、总结经验甚至上升为一种理论观点。通过这一过程,促使学生从原有的知识中挣脱出来,形成对问题的敏锐洞察力,培养成一套正确的思维方式,学会综合利用更多的知识和更灵活的技巧来解决问题,弥补机械接受知识的弊端。

(2) 充分调动学生的积极性,培养其独立思考能力及创新能力。在传统的教学活动中,学生一方处于被动状态,这就使得学生学习的积极性和学习效果都大打折扣。而案例教学法作为互动式的教学,使学生从被动听讲方转变为主动方。在整个过程中,教师只具有启蒙和帮助的作用。这样个人的分析能力、沟通能力和创新能力均能相应得到锻炼和提升,更具积极性,更具创造力。

(3) 加强师生、学生与学生之间的沟通。案例教学是一种群体性活动,

接受,此时问题设计的目的是刺激学生积极思考并能创造性地回答问题,那么“等待时间”就应该留得充足一些,以期待理想的效果。课堂小结环节,只需对课堂所学知识进行梳理,可以找部分学生在短时间内进行快速梳理。

4.3 综合运用反馈的理答方式。研究表明,表扬鼓励比批评往往更能激发学生学习的动机。对于完美的回答,教师要毫不吝惜地及时给予表扬和鼓励,让学生体验成功的喜悦,从成功走向成功<sup>①</sup>;对于不很完美的回答,教师首先要肯定其正确的一面,然后再指出回答中的不足,分析造成不足的原因;对于错误的回答,要引导学生分析产生错误的原因,帮助学生改正错误。

课堂提问是学生思维的向导,是教学活动的催化剂。在提问时,教师合理搭配问题的层次,适度调适学生的思考时间和综合运用各种理答方式,既能促进教学的顺利开展,又能提高课堂的教学质量。

### 注释:

① 崔允漭.有效教学[M].上海:华东师范大学出版社,2009.

② 沈毅,崔允漭.课堂观察:走向专业的听评课[M].上海:华东师范大学出版社,2008.

③ 陈聆.国内外有关教师课堂提问的研究综述[J].基础教育研究,2006(9):17-19.

通常要通过群体与群体之间的合作,产生思维的碰撞,从而不断加强沟通与合作。大家在一起相互探讨,互相学习,共同思考。这样,可以在说服和倾听别人的过程同时,培养学生的沟通能力和合作精神。

随着服务业的发展和产业结构的转变,基于社会学、管理学、经济学等多学科整合的服务营销管理的重要性日益凸显。服务营销管理课程是市场营销学的延伸与拓展,内容多且零散,主要强调理论与实践的有机结合。目前,我国服务营销管理课程具有内容全面、理论深刻、实践不足的特点,它限制了服务营销管理人员培训质量的提高。教师通过运用案例教学法,选择设计前沿性明显的教学案例,从而使得学生更好地把握服务营销需求新特点及发展趋势。总之,案例教学法符合服务营销管理教学改革实践发展的要求。在进行授课的时候,高校教师针对具体情况采用适宜的案例来进行教学,有助于强化学生探究、处理问题的技能,改善高校的教学成效,提升教学质量。

## 2 案例教学创新在服务营销管理课程改革中的必要性

经过多年的推进,案例教学在我国从最初的不被接受到现在的受重视和发展应用,已成为了理论与实践相结合的一种重要教学模式。但是教学实践中还存在重视不够、质量不高、效果不突出等瓶颈和问题,有时候还达不到该教学模式预期的效果,限制创新实用管理人才的培养。相对于当前新时代对服务营销管理的人才需求,服务营销管理教学改革仍有一定的滞后性,亟需通过案例教学创新改变现状,提升教学质量和效果。服务营销管理案例教学存在的问题包括:

④ Bloom.B.S.Taxonomy of Educational Objectives[M].New York:David Mackay Co,1956.

⑤ 王雪梅.课堂提问的有效性及其策略研究[D].兰州:西北师范大学,2006.

### [参考文献]

[1] Bloom.B.S.Taxonomy of Educational Objectives[M].New York:David Mackay Co,1956:1-265.

[2] 陈聆.国内外有关教师课堂提问的研究综述[J].基础教育研究,2006(9):17-19.

[3] 沈毅,崔允漭.课堂观察:走向专业的听评课[M].上海:华东师范大学出版社,2008:23-24.

[4] 王雪梅.课堂提问的有效性及其策略研究[D].兰州:西北师范大学,2006.

[5] 崔允漭.有效教学[M].上海:华东师范大学出版社,2009:20-23.

### 作者简介:

张航(1996--),女,汉族,山西省长治人,教师教育学院2018级在校研究生,研究方向:学科教学英语。