

# 基于马克思主义实践观谈辅导员与思政课教师协同育人实践路径研究

王秀华 罗坤

沈阳航空航天大学

DOI:10.12238/er.v4i3.3690

**[摘要]** 十九大以来,思想政治教育备受重视,其中高校辅导员队伍是思政教育队伍建设的重要组成部分。探索加强高校辅导员与高校思政课教师协同发展成为一个新课题。本文从马克思的实践观点出发,研究高校辅导员工作现状及存在的问题及实践路径。从知情意行四个方面提升辅导员思政工作水平,为社会主义现代化建设提供人才基础,为实现中华民族伟大复兴建立人才积淀。

**[关键词]** 实践; 辅导员; 思政理论

**中图分类号:** G257.31 **文献标识码:** A

在全国高校思想政治工作会议上,国家领导人指出,高校在进行思政工作时要把握好思政课堂教学这条主渠道,遵循思政政治规律,做到因事而化、因时而进、因势而新<sup>[1]</sup>。其中办好思政理论课的关键是建设思政理论课教师队伍。高校辅导员是思政教师队伍建设中不可缺少的一部分。高校辅导员身处教育一线,与大学生距离最近,第一时间掌握学生的思想动态,第一时间反馈思政理论课学习效果,进而引起思政理论课教师针对学生的反馈对课程进行适当的调整,增强思政理论课的针对性、教育性。从马克思主义实践观点出发,分析辅导员工作现状及参与思政理论课讲授中当前存在的问题,探究实现两支队伍协同育人的路径,为实现中华民族伟大复兴奠定人才基础。

## 1 马克思主义实践理论在思政理论课上的体现

### 1.1 产生认识是实践的逻辑起点

在不同历史时期、不同哲学流派学者中实践有着不同的内涵。严格来说,实践的观点并非马克思首创,但只有马克思站在唯物主义和辩证法的立场上,

着眼与认识世界与改造世界相统一的理论架构上,提出了实践的科学的实践观。马克思针对唯心主义中的抽象性与思辨性持反对态度,认为该种抽象与思辨完全无视了人的客观物质性和直接现实性。因此,在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思将实践解释为人的“能动的感性活动”。除此之外,马克思也强烈反对旧唯物主义中的机械性与直观性,认为其机械与直观无视了人的主观能动性、创造性。马克思就是这样批判地继承了以往理论中积极的部分,剔除其谬误之处。马克思坚持了旧唯物主义中人的客观性,物质性,又参考了黑格尔辩证法中人的主观能动性、创造性,把人的“劳动”看作是历史发展的动力。马克思强调的科学的实践内涵可以概括为两部分:是人的“能动的”“感性活动”,将客观性与主体性、物质性与能动性相统一,让实践成为“一种以人为主体的改变世界的现实的、具体的、物质性力量”<sup>[2]</sup>。

实践在产生认识的需要的同时,还为认识的形成提供了可能。在实践活动的前期,人们只能看到事物的表象、片面

以及外部的联系,这就是感性认识的阶段。思想政治教育在本质上来讲是一种意识形态教育,但对意识形态的培养只是思想政治教育的本质属性之一。高校思想政治教育工作是立足当下,影响深远的工作。思想政治教育的过程就是立德树人的理论付诸实践的过程,思政课教师因此也肩负着“传道、授业、解惑”的重要使命。思政理论课更是高校思想政治教育的主战场,由于多种因素的影响,思政课教师在开展教育活动的过程中诸多环节的反馈受到了限制,因此对思政课教师在课程设计上提出了新要求,在教学方法上提出了新理念。在课程设计上要求思政课教师对学生的心理状态、生活态度有一定的了解,思政理论课设计要依据学生的特点,然而大部分思政课教师在教学工作结束后与学生并没有交流,因此不能及时掌握学生对知识的掌握情况和学生思想动态的变化。在高校的日常生活和管理中,高校辅导员队伍与学生的联系更为密切,从开学入学,到日常查寝;从期末成绩,到评奖评优,辅导员与学生的联系都十分紧密,因此高校辅导员参与到思政理论课的课

程设计中将使得思政理论课更易于被当代大学生接受和理解。

### 1.2完善认识是实践的认知基础

在社会本质问题上,马克思从实践出发提出了“全部社会生活在本质上是实践”的科学论断。第一,人类与自然界共同组成了人类社会,在人类认识世界改造世界的过程中,通过实践活动推动了社会的前进发展,创造了社会历史。这种前进包含两方面内容:一方面是随时间的演化推进的自然历史进程,另一方面则是人类有组织有目的的人类活动将人类的认识通过实践活动进入自然界而创造的历史进程。从这个角度来讲实践活动是人类社会发展的基础和动力。第二,物质生产实践活动通过人类社会各种社会活动,人与人之间形成的生产关系来实现,因此二者的相互作用就产生了生产关系与生产力的矛盾运动,也就是上层建筑和经济基础之间的矛盾。这两对矛盾运动在人类社会中与生俱来,在实践过程中实现其价值。简而言之,实践就是主观与客观的统一在活动中的体现。由此,马克思从实践出发,去认识社会生活的本质,研究社会生活中的各种现象并揭示其内在联系。

认识的发展以实践为必要条件,实践为认识的进一步发展提供新的讨论课题。在实践的过程中,人们将得到的感性认识进行深加工,进行推理和新的判断,由此产生了对事物的概念性认识,进而实现了人对事物的本质认识,实践过程进入了理性认识阶段。思想政治教育本质的最直接目的就是促进学生及时了解国家的方针政策,帮助学生形成正确的人生观、价值观、世界观。思政理论课是进行思政教育的最直接、最有效的手段,通过思政理论课,引导学生对国家方针政策有所了解,了解学生的精神面貌,培养学生正确对待自己和他人,日常生活中,学生与高校辅导员的关系似乎更近一些,可以通过更直观的方式对学生进行润物而无声的思想政治教育,并在

对学生全面了解的基础上加深学生对政策的理解以及对人生的把握。由此,高校辅导员在思想政治教育上有着不可替代的作用,肩负着立德树人的使命。

### 1.3探究本质是实践的内在要求

在看待人的本质的问题上,马克思强调实践是人类存在的根本方式,并将实践看作是理解人类存在的关键。这种理解主要体现在两个方面。在实践活动方面在一定的物质生产资料保证的前提下,人类社会的才能够持续的运转发展,并且人正是通过各种各样的实践活动获得各种物质资料,在整个实践过程中形成了人的本质属性。在现实条件方面,人“不是单个人所固有的抽象物,它是一切社会关系的总和”。人的社会性在一定程度上构成其本质,这种社会性形成于人在改造世界的实践活动中自然形成的社会关系和生产关系,因此人的社会性在形成后也会在实践活动中影响人的生产关系最终反作用于生产。“生产关系总和起来就构成所谓社会关系,构成所谓社会”<sup>[3]</sup>在实践过程方面,人本身在实践过程中也会不可避免的发生变化,人们在认识世界改造世界的同时也在被世界认识并改造着,从这一意义上说人既是实践活动的主体又是实践活动的结果,人的本质就是在实践活动中改造世界,并通过被改造的环境实现人本质的回归和提高,最终实现人的全面发展。

人的本质为实践提供基础,也为认识的进一步发展提供动力。感性认识与理性认识在认识过程中尽管不同,但二者仍是对立统一的关系,它们最终统一于实践,也服务于实践。思政理论课需要进一步发展必然要引导高校辅导员与思政教师协同发展,共同参与思政理论课教学中,才能够实现实践与理论的完美结合。思想政治教育是高校最基础、最根本的教育,高校辅导员肩上担负着思想政治教育的责任,实现主流意识形态和主旋律的传播更需要高校辅导员与思政教师的共同努力。高校辅导员作

为大学生的知心朋友和人生道路上的引路人,有意识地培育当代大学生社会主义核心价值观,坚定大学生理想信念,规范大学生的言行举止,确保每一位学生都能够健康成长成才。

### 1.4追求真理是实践的终极目的

针对思维是否具有真理的客观性问题马克思将其解释为实践问题,马克思认为,“人应该在实践中证明自己思维的真理性”<sup>[4]</sup>。在实践过程中人们获得了一些感性认识,经过人脑的加工形成新的认识,而这些认识无法被判断是否正确,就需要将这些新的认识投入到社会实践中去检验,认识真理性问题就需要主观认识与客观的统一性来判别,当人们的主观认识与客观实际相符合的时候才是真理。检验认识真理性的过程是一个反复的过程,是一个不断向前的过程,随着实践的深入,人也会不断获得新的认知。马克思主义认识论的伟大之处就在于马克思将实践的观点引入认识的过程之中,最终又通过实践活动检验认识的真理性,彻底击碎了唯心主义世界观的最后一点堡垒,促成了实践观和认识论的进一步发展。

实践不仅发展了认识,而且是检验其真理性的标准。从感性认识到理性认识的过程,其实就是认识从低级阶段向高级阶段飞跃的过程。因此,认识的过程是逐渐深化,无限趋向于真理的。近年来,我国的思想政治教育事业有了飞速发展,思想政治教育的重要作用日益凸显,要求思政教师与高校辅导员协同育人,充分发挥高校辅导员作为学生思想政治教育的管理者,学生管理的主导者,学生心灵的引路者的作用,引导学生扣好人生的第一粒扣子,要全员、全方位、全过程的助力学生成长成才,同时高校辅导员要不断增强自身的理论学习,提高政治修养,与时俱进,勇于创新,为思想政治教育工作开辟出一片新天地。

## 2 辅导员工作现状和思政理论课教学目前存在的问题

首先,辅导员工作队伍建设不完善。这种不完善主要体现在辅导员队伍人员不足,据统计,部分高校组成高校思想政治教育队伍的思政课教师和高校辅导员数量严重不足,一位辅导员一届平均要带300名学生,一位辅导员要负责近千名学生的日常管理,人员配备严重不足,由于编制名额受限制,高校辅导员与学校的其他教职员不同,一般辅导员没有正式事业编制,从薪资待遇和社会地位上与其他教职员相比会有一些差距。这一现状直接导致高校辅导员的流动性较大。如果说人员不足只是思政队伍建设不完善的直接原因,那么高校辅导员工作繁重就是其根本原因。高校辅导员除了负责学生日常管理工作,还有繁重的行政工作并且还要面对各类临时检查,这些工作占据了辅导员大量时间,使得辅导员无暇进行思政理论的学习以及对思想政治教育的深入钻研、系统探究,也就难以保证高校辅导员对思想政治教育理论课程的总体把握,最终导致教学效果难达预期。

其次,思政工作队伍的交流不畅通。两支队伍的交流互动较少,协同授课的知识性和学理性难以统一。主要有:分管学校工作的党委副书记、学工部、各二级学院的党委副书记、思政课教师队伍及辅导员队伍。作为大学生思政教育的重要力量的辅导员队伍是最直接的、最重要的一线思政教育工作者。辅导员本身的思想政治教育理论的系统性与知识性参差不齐,很难制定一个标准去规范要求。另外,各高校由于教学特色、教育侧重点的差异较大导致了思政理论课教师与辅导员队伍在教学目标、教学手段以及教育成果上有很大的差异,这种差异使得思政教师和高校辅导员之间缺乏及时的沟通,“平行教学”现象时有发生。两支队伍的“各自为政”现象直接造成学生对思想政治教育的教学效果的打折。

再次,辅导员队伍的知识不系统。在

思想政治教育的专业知识方面,思政理论课教师不仅要有扎实的马克思主义基本理论基础,还要具备较高的学术研究能力以及相应的教学水平;在理论知识这方面,各个学校对辅导员的要求相对来说比较宽松。第一,在学历方面,对思政课教师的要求是硕士以上,对辅导员要求是本科以上。学历要求不同并非标准降低,辅导员普遍更年轻,实践经验不够,更多是在摸索中教学;第二,在专业方面,对思政课教师的要求是思想政治教育相关方向,对辅导员的专业限制就比较宽泛,就导致了有些辅导员并非思政专业科班出身,在理论知识储备上先天不足,没有系统性的培训从而导致在教学中难以向学生透彻地诠释马克思主义理论。

最后,思政工作队伍制度不明确。大部分高校辅导员和思政课教师分别隶属于两个不同性质的部门,不同部门的评价机制不同导致了二者优势难以结合,只能各司其职。即便辅导员积极参与思政理论课教学,在最终的晋升条件中这不被列为晋升条件加分项,由此打击了辅导员参与思政理论课的动力,协同育人的设想更加难以实现。

### 3 辅导员与思政课教师协同育人路径

3.1知: 加强思想融合,扩充人才队伍

加强辅导员队伍与思政课教师的思想融合,同时扩大辅导员队伍规模。在思想融合方面,首先,加强理论指导,构建“大思政”格局。坚持马克思主义对我国思想政治教育的指导,是进行思想政治教育的基础和前提。面对各种社会思潮的冲击,融媒体催化下,辅导员队伍要打好自身理论基础,加强理论学习,定期举行与思政理论课教师相互交流的活动,灵活运用思想政治教育理论去解释和分析当前的社会问题,形成融合育人的态势,提升思政教育的效果。第二,强化共识意识,建立协同育人目标。为实现

协同育人,思政课教师与高校辅导员队伍必须有一致的教育目标。相同的教育目标会打破所属单位不同的禁锢,实现信息共享、互通。建立畅通的沟通渠道,加强两支队伍的配合,更好地实现协同育人。

3.2情: 建立情感桥梁,形成教育合力

建立辅导员与学生的情感桥梁,形成辅导员与思政课教师的教育合力。首先,树立共同目标,落实立德树人。辅导员作为高校思想政治教育队伍中的重要部分,对理论学习有更高的渴求;对理论认识有更深的要求;对理论实践有更广的追求。在教育实践中,辅导员要晓之以情了解学生的具体情况,还要动之以理用理论开导的办法进行思想政治教育。其次,辅导员与思政课教师要共同学习彼此的长处,善于了解学生思想倾向,针对倾向正确引导学生走上正确的人生道路,让大学生了解认识并产生正向的价值认同感。从而引导他们逐步形成完整的世界观和价值观<sup>[5]</sup>。

3.3意: 坚定意志品质,抵制错误倾向

辅导员要树立立德树人的志向,避免教育倦怠,同时不断提升自身理论实力与教育能力,积极参与思想政治教育教学活动。辅导员充分发挥在思政课授课中的作用,积极组织参与课堂讨论、说课比赛、理论宣讲会以及必要的实践等活动。辅导员对学生的思想政治教育,不仅是课堂上的引经据典,更多时候是一种言传身教,是引导学生在生活中去践行马克思主义的观点立场和方法论。高校辅导员对学生的思想政治教育更多是一种立足实践的教学,更要时刻注意当前一些不良社会思潮的侵袭,抵挡一些国家向我们进行意识形态渗透的行为和倾向,加强辅导员理论基础,将理论与实践实现完美融合,引导学生客观的看待一些社会现象,自觉抵御西方意识形态的渗透,帮助学生树立正确的

人生观、价值观、世界观,以达到融合育人的目的。

3.4行:健全可行制度,推进协同发展

第一,设立共同目标,建立统一的领导制度。站在“大思政”的格局来看这一路径,思政课教师与辅导员教育目标的一致是思想政治教育的前提。想要实现辅导员与思政课教师的协同育人的长期发展,用明确的规章制度确立起权责是最有效、最直接的机制。为确保融合育人的效果,建立专门的融合小组就十分必要所谓融合小组就是由校领导把关,结合相关具体的融合方案,其他相关部门配合,将思想政治教育融合发展计划融入高校的具体发展中,以期达到最佳育人效果。针对表现优秀的辅导员,可以让其负责辅导员队伍的培训以及思政课教学的部分工作,例如:思政理论课的课题研究、思政理论课的课程设计以及思政理论课的评价。

第二,设立多重标准,建立多元考核机制。思想政治教育成果的评判不只是学生对相关理论知识的掌握,还包括正确价值观念的形成良好社会习惯的养成。因此对思想政治教育成果的验收不能单单依靠考试检查学生的理论掌握,还有将平时表现纳入最终考核中,例如:迟到情况、作业情况等等,必要时也可以

通过社会实践活动来给出最终成绩。对于思政工作队伍建设多元考核制同样适用,由校领导把关,专门部门对思政工作队伍进行监督,分别对思政课教师队伍和辅导员队伍进行纵向反馈,然后再结合具体育人效果进行横向反馈,两种反馈结果确定为最终的评判依据,在每年的评奖评优、职称评定时作为判断来源,从而提高两支队伍融合发展的积极性。

第三,设立多级奖励,建设保障和激励机制。为建设思政工作队伍,推动高校辅导员队伍的进一步发展,提高辅导员队伍的质量,建立健全相关激励奖励机制是必然要求。既包括辅导员积极参与到马克思主义理论培训的激励机制,也包括高校辅导员参与政治理论课的课程设计、具体讲授等环节的奖励机制。通过建立健全激励机制,给予辅导员物质奖励的同时注重精神奖励的给予,两种奖励方式能够有效地提高辅导员队伍进行理论学习和课程讲授的积极性。建立健全激励机制只是第一步,后续还要陆续健全职称评定等相关制度。

#### 4 结语

实现思想政治教育的进一步发展的关键,就是在当前条件下实现辅导员队伍与思政课教师队伍的融合发展。现有的研究成果更多是在马克思主义实践理论下分析两支队伍的发展现状、存在的

问题以及实现路径。为两支队伍的合力理论的理解提供了一定的理论支持,与此同时,不足之处仍是不可忽视,如思政课教师与辅导员之间协同育人的内涵的解释较少、对实现协同育人的途径研究比较单薄。但这种尝试是重要的,只要辅导员与思政课教师能够真正实现优势互补,就能发挥融合育人中的作用。

#### [参考文献]

[1]把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(001).

[2]马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:340.

[3]马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:55.

[4]谭乔红.马克思主义的实践观研究[D].湘潭大学,2018.

[5]柯鸿芳.浅议高校思政理论课教师与辅导员协同作用的发挥[J].新西部,2018(30):124+119.

#### 作者简介:

王秀华(1962--),女,汉族,辽宁沈阳人,沈阳航空航天大学教授,研究方向:马克思主义与思想政治教育。

罗坤(1994--),女,汉族,辽宁辽阳人,沈阳航空航天大学马克思主义学院2019级在读硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理。