

粤港澳大湾区国际高等教育示范区建设现状、问题及对策分析

艾希 邓滢秋

广东第二师范学院

DOI:10.12238/er.v4i7.4030

[摘要] “国际高等教育”是一种面向世界的高等教育发展模式。国家正大力支持粤港澳大湾区建设国际高等教育示范区。在具体的建设过程中,对国际知名高等教育示范区的建设实践经验进行有效借鉴显得尤为重要。以香港、澳门、广州、深圳、珠海为例,分析粤港澳建设国际高等教育的现状。从比较视角切入,对比粤港澳大湾区与美国纽约湾区、旧金山湾区国际高等教育建设的相关实践,为建设粤港澳大湾区国际高等教育示范区提供指导思路。

[关键词] 粤港澳大湾区; 旧金山湾区; 纽约湾区; 国际高等教育

中图分类号: G1 文献标识码: A

Analysis on the current situation, problems and countermeasures of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area

Xi Ai Yingqiu Deng

Guangdong Second Normal College

[Abstract] "International Higher Education" is a world-oriented model of higher education development. The state is vigorously supporting the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area in building an international demonstration zone for higher education. In the specific construction process, it is particularly important to effectively learn from the construction practical experience of the internationally famous higher education demonstration area. Take Hong Kong, Macao, Guangzhou, Shenzhen and Zhuhai as an example to analyze the current situation of building international higher education in Hong Kong, Hong Kong and Macao. From a comparative perspective, compare the practice of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, the New York Bay Area and the San Francisco Bay Area, and provide guidance for the construction of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area.

[Keywords] Guangdong Greater Bay Area; San Francisco Bay Area; New York Bay Area; International Higher Education

引言

纵观国际社会,美国两大湾区在国际高等教育有着丰富的实践经验,美国的国际高等教育既具有本国特色,也具有全球国际高等教育的共性建设经验。粤港澳大湾区目前在建设国际高等教育示范区的过程中,存在制约其发展的因素,需要借鉴学习美国两大著名湾区已有建设国际高等教育的实践经验。研究目的是为粤港澳大湾区国际高等教育示范区的建设提供建设性意见。

1 粤港澳大湾区国际高等教育示范区建设现状

1.1 大湾区三地高等教育人才培养。

根据第五、六次人口普查和2015年1%人口抽查数据,自2000年以来,深圳、广州及广东省大学学历(含大专,下同)人口比例已在快速提升。2015年的抽样数据表明,广州这一比例达23.654%,2000年至2015年年均增长6.888%;深圳,这一比例达22.668%,2000年至2015年年均增长7.666%。《深圳市人口与社会事业发展“十三五”规划》规划2020年常住人口受过高等教育比例达30%。《广州市人口发展和基本公共服务体系建设第十三个五年规划》规划2020年主要劳动年龄人口受过高等

教育比例达到34%^[1]。

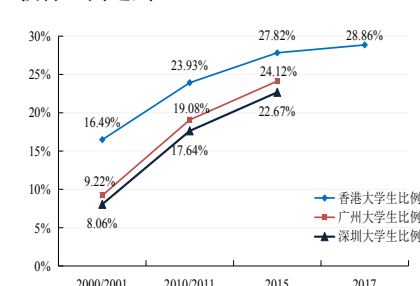


图1 香港、广州、深圳大专及以上学历占人口比例

1.2 大湾区三地高校建设。截止2019年,在粤港澳大湾区分布着近150所高校,

聚集多所世界500强高校。目前香港仅拥有11所大学,澳门地区仅有澳门理工学院等几所知名高校代表,而且这几所高校的成立时间都比较晚,教育质量方面,也远不如香港。广州市内的普通本专科院校有80多所,广州拥有两所一流大学,即:中山大学、华南理工大学,这两所高校在国际高等教育领域有着一定的知名度和影响力。目前深圳仅有10余所高校,珠海在高教上也有相对的实力^[2]。此外,珠海在香港、东莞等城市联合办学,旨在提升高等教育办学质量。但与国内重点院校相比,珠海地区的高教实力仍然偏弱。

1.3大湾区三地高等教育合作。教育部联合广东省人民政府,共同规划建设粤港澳大湾区国际高等教育示范区,通过对港澳优质高等教育资源的引入,发挥合作办学的优势。如华南师范大学在澳门地区进行教学点的设立,就是粤港澳联合办学的典型代表。香港中文大学(深圳)则联合香港高校合作办学,为其他地区的高校进行合作创办提供了范例。2018年12月,广州市政府联合广州大学等高校进行合作办学,各方通过签订协议的方式,共建高等教育示范区。在多方力量的推动下,“香港科技大学(广州)”在南沙正式落户。粤港缔结了721对姊妹学校、粤港澳则缔结了69对姊妹学校^[3]。

1.4大湾区三地高等教育国际化程度。根据QS、泰晤士高等教育和US News的2018年排行榜单统计^[4],粤港澳大湾区早已成为名校集中的区域。大湾区的高校在泰晤士高等教育五百强排行榜中,有9所排上了名次。而在US News世界500强榜单中,大湾区只有7所高校排上了名次。近年来珠三角九市纷纷启动新大学。华南理工大学广州国际校区、香港科技大学(广州校区)正在新建或筹建。东莞市明确提出要建设“湾区大学”。中山地区也在为中山科技大学的建设做准备。佛山拟建佛山理工大学,该高校定位为世界一流。一大批质量高、有特色的国际高校将在珠三角九市相继崛起^[1]。

2 粤港澳大湾区国际教育示范区建设现存问题

2.1 受高等教育的人口比例较低。

《粤港澳大湾区发展规划纲要》针对大湾区教育示范区建设问题以及人才培养计划的制定等问题做出了明确的规定,就是要推动教育合作发展,建设大湾区国际教育示范区。从2000年以来,高等教育的人才培养水平,越来越成为地区和国家综合实力与竞争力水平的重要标志。例如旧金山湾区的旧金山市和圣何塞市的大学生占居民比例达46至47%,纽约湾区的纽约市和波士顿分别为38%和45%,北京市超过35%。相比较而言,受高等教育人口占全部人口的比例还在20%左右,两大指标都是国外三大湾区的一半左右。因此,高等教育人口比例较低是不可回避的现实问题^[5]。

2.2 高校建设质重于量。现阶段,大湾区高等院校数量不多,呈现典型的质重于量的特征。广东省国际学校在教育部注册备案的仅有18家^[5],大湾区内中外合作办学的高校只有6家。与我国北京、上海、长沙、西安和武汉等城市相比,大湾区9市的高等院校数量没有优势。但是,大湾区的香港高校,却能拉动大湾区整体高校质量。据《深圳特区报》^[5]报道,泰晤士高等教育2019年亚洲大学排行榜表明,大湾区高校进入100强的有10所,是杭州湾的两倍,占亚洲100强大学的10%。其中,深圳、澳门各1所,广州2所,香港6所。

2.3 高校教育合作障碍大。粤港澳高校和国外高校合作的过程中,因不同地区的监管要求、管理模式、办学理念等存在差异,合作模式还存在一系列问题。高校整体合作项目管理经验尚缺,如学分互认、交流协议签订、招生计划与入学要求等工作需要根据各学校的情况来制定。高校教育交流尚未获得在网络上进行跨境教育的允许,我国政府未批准高校以远程、网络等方式在内地开展跨境教育活动,目前实现三地间师生的交流互动的途径只能通过面授课程、实习交流。

2.4 高等教育国际化程度不均衡。从泰晤士高等教育排行榜排名前十的院校来看,主要被瑞士、中国香港、英国和新加坡包揽。从整体排名来看,美国依然是上榜院校最多的国家,共有57所院校上

榜。中国大陆共有13所大学榜上有名,其中粤港澳共有4所院校,3所香港院校,1所广州院校:中山大学。由此可见,大湾区高等教育国际化程度十分不均衡,主要以香港领先,其次是广州,珠三角九市与澳门的高等教育国际化较香港、广州程度弱^[2]。

3 美国两大湾区国际高等教育的实践经验

3.1 人才聚集力强,人才国际化程度高。2015年相关调查数据结果显示,在我国大湾区共有6797.49万人的常住人口,其中1187.81万人接受过高等教育,占比17.47%^[3]。同时,在旧金山湾区的劳动力中,接受过高等教育的劳动力人口占比46%,纽约湾区达到42%^[4]。可见,粤港澳大湾区的常住人口中,接受过高等教育的人才占比并不高,从整体而言,该比例远低于美国的两大湾区。可见,粤港澳大湾区并未形成人才聚集效应。

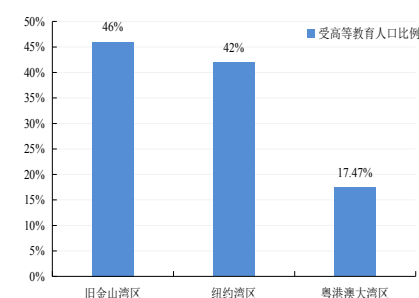


图2 美国两大湾区和粤港澳大湾区受高等教育人口状况比较

据联合国数据统计,广州是粤港澳大湾区的核心枢纽城市,外籍人才占总人口的比重为0.36%,均低于北京(1%)、上海(0.73%)。深圳是湾区中国大陆创新及开放程度最高的城市,外籍人才占总人口的比重为0.2%。而即便是国际大都市香港,2016年外籍人士占总人口的比例也仅为8.6%^[5],远低于新加坡(33%),纽约(36%),旧金山(50%)这些世界发达城市。

3.2 具有高等教育质量保障体系。美国高校办学形式多样,种类繁多,拥有发达的高等教育系统,世界前100强高校,美国高校几乎占据了一半,完善的高等教育质量保障体系是美国高等教育取得成功发展的因素。美国的高等教育质量

保障体系结构是多层次的,它没有统一管理的全国性机构,大众媒体、认证机构、州政府和联邦政府都各司其职,发挥各类机构的作用,互相协调,共同保证高等教育质量。

3.3高校间制订战略计划。以旧金山湾区为例:当地高校通过构建战略合作机制的方式,建立起了密切的合作关系。在这种合作机制下,学校内部的文化氛围很浓厚,并且创造了例如学分互换、学历互认等更优越的教学资源共享条件。从研究领域来看,不同的院校在进行合作交流的过程中,比较倾向于进行学术交流与项目研究,即:通过共享知识和科技资源,促使知识在多个交流层面上有了更大的突破。旧金山也因此被称为“世界高新技术创新的神经中枢”,形成了国际一流科技创新的教育和科研开发集群。

3.4高校与产业集群的合作和互动发展。旧金山湾区目前已经形成了教育与产业协调发展的格局,并且形成了地域特色:第一,高等院校学科与产业结构进行结合,实现学科结构与产业结构的协调发展。在早期发展过程,旧金山充分利用了几所高校的科技研发成果,以此掌握了国际领先技术。第二,高等院校与企业取得了联系,建立起了密切的合作关系,并且通过设立教育发展专项资金的方式,加速转化科技成果。美国斯坦福大学作为“创业型大学”的典型代表,在创新发展过程,引导创新人才进行聚集,并且注重对科技创新成果的转化。

4 粤港澳大湾区国际高等教育示范区建设困境的路径探索

4.1创新办学体制,湾区大学要定位于世界标杆。目前,广东省一所湾区大学正处于申办过程。最终,该所大学可能成为世界高等学府的标杆,而不仅仅停留于一流大学层面。湾区大学应该在粤港澳地区扎根,结合国情,突出特色,提升办学水平,成为国际高等教育中的“领头羊”。这所湾区大学有必要联合其他地区共同办学,例如在总校建成之后,可以在港澳或者设立分校。分校办学可以实施多样化的模式,可以朝着研究型、应用型方向发展,同时在珠三角地区设立办学

点,突破地域的限制。

4.2深化高校人才培养合作机制。深化高校人才培训合作机制,是深化高校合作的重要措施,关系到高校人才培养的质量提升和高等教育的质量发展。第一,做好研究生培育工作,加大合作办学力度,扩大人才培育规模,促进培养层次的提升。第二,建立学科资源和课程资源共享机制,引导本科生进行学术交流,实现资源的高度共享。第三,引导高校之间互认课程学分,鼓励特定高校开展课程学分互认。第四,在珠三角区域完成大学生实习基地建设项目,设立创新创业孵化器,为前来广东创业就业的大学生,提供良好的创业就业条件。第五,努力探讨人才培养的质量评估,完善人才培养评估的标准体系,建立多元化的人才培养评估制度。

4.3加大引入港澳教育服务力度。香港和澳门地区的教育有着较高的专业化服务水平,并且有着鲜明的国际化特色。通常情况下,香港和澳门的教育会与西方国家的教育接轨,引进港澳的教育服务对提升广东高等教育办学水平大有裨益。广东省应该抓住这次机遇,支持港澳高校在教学、科研、社会服务、学术交流、内部管理方面更多自主权,由地方政府加强党建工作、办学方向及条件保障,将地域优势充分发挥出来,以此提升高等教育的专业化水平,促进广东省高等教育教学质量和与服务水平的提升^[7]。

4.4打造国际学校先行示范区。借着粤港澳大湾区“打造国际高等教育示范区”的新机遇,粤港澳各地要紧跟时势,努力打造大湾区国际学校先行示范区。首先,大湾区国际学校应从师资力量、教育理念、课程教育、合作资源四个要素提升其办学竞争力。其次,各政府与教育机构要用轻资产模式助力国际学校的办学扩张。最后,国际学校要夯实自身的运营管理水平,合理的组织管理能力会成为国际学校可持续发展的核心竞争力。

5 结语

面向世界是粤港澳大湾区高等教育发展的内在要求与必然趋势。在建设粤港澳大湾区国际高等教育示范区的背景

下,为国家战略服务,促进社会的和谐、可持续发展,是新时代大湾区高校办学宗旨,也是我国高等教育的发展理念。响应我国支持大湾区进行教育示范区的建设方针,学习借鉴美国两大著名湾区已有建设国际高等教育的实践经验,将国际知名大学引入其中,有利于落实建设世界一流大学和学科建设项目,实现教育兴国的战略目标。

[基金项目]

本文系2018年广东省教育科研“十三五”规划课题“乡村中小学教师专业发展的政策工具选择研究”(2018GXJK128)阶段性研究成果。

[参考文献]

[1]卢晓中.推动粤港澳大湾区教育合作发展的思考[J].中国高教研究,2019(05):54-57.

[2]泰晤士官网.Most international universities in the world.[EB/OL].<https://www.timeshighereducation.com/student/best-universities/most-international-universities-world>,2020-1-28.

[3]全球化智库.南方国际人才研究院粤港澳大湾区人才发展报告.[DB/OL].<http://www.yunzhan365.com/basic/47006919.html>,2019-10-12.

[4]卢文彬.国际湾区经济发展借鉴[M].北京:社会科学文献出版社,2018:169-185.

[5]韩文嘉.泰晤士高等教育亚洲大学排行榜发布,南科大排名中国内地高校第十[N].南方特区报,2019-5-3(A01).

[6]聂明华.美国高等教育国际化发展战略分析[DB/OL].<https://mp.weixin.qq.com/s/LA1IdrUM9dVJw2KV3iXHLA>,2020-3-11.

[7]郑文.瞄准世界标杆——粤港澳大湾区高等教育要在创新中谋领先[N].光明日报,2019-6-18(15版).

作者简介:

艾希(1992--),女,汉族,湖南永州人,硕士研究生,广东第二师范学院讲师,研究方向:城市管理。

邓滢秋(1997--),女,汉族,广东中山人,本科,广东第二师范学院,学生,研究方向:工商管理。