

高职院校扩招生人才培养教学质量保障机制探析基于成人教育的视野

齐卫军

陕西青年职业学院

DOI:10.12238/er.v4i8.4112

[摘要] 扩招生源培养属于成人教育序列。通过分析扩招生源的特点与学习诉求,以人才培养质量“增值性”衡量为依据,借鉴我国成人教育的经验与教训,提出要从深入把握学生需求,定制人才培养方案,周密组织人才培养三个主要方面,形成教学质量保障机制。

[关键词] 成人教育; 扩招生源; 人才培养质量

中图分类号: G35 文献标识码: A

Analysis on Teaching Quality Guarantee Mechanism of Expanding Enrollment Talent Training in Higher Vocational Colleges Based on the Perspective of Adult Education

QI Weijun

Shaanxi Youth Vocational College

[Abstract] The cultivation of expanded enrollment belongs to adult education. Through the analysis of the characteristics and learning demands of expanded enrollment, based on the measurement of quantity "value added", learning from the experience and lessons of the adult education, we put forward that the quality of talent cultivation should be guaranteed from three main aspects: deeply grasping the needs of students, customizing talent training scheme and carefully organizing the cultivation of talents, then form teaching quality assurance mechanism.

[Key words] adult education; expanded enrollment; quality of talent cultivation

成人学习和教育对个人的健康和福祉、就业能力和公民生活产生了积极影响。按照我国约定俗成的界定,成人教育是指在全日制普通学校教育之外,对超过义务教育年龄阶段的人所实施的有组织的教育活动。由于正规学校教育的容量有限,成人教育为失去正规教育的学员提供了补习教育的机会。2019年4月国务院常务会议讨论通过高职院校扩招100万,2020年政府工作报告再次提出,2020、2021两年再扩招200万。扩招主要面向退役军人、下岗职工、农民工和新型职业农民。以年龄因素衡量,扩招生源的教育培养归属于成人教育序列。总结借鉴以往成人教育的经验与不足,有效实施教学过程,有助于保障高职扩

招后的教育教学质量,并进一步提升和扩大扩招政策效果。

1 扩招生源的特点与学习诉求

1.1 扩招生源的学习动机分析

分析参与扩招学习的动机,一纸学历证明是首要的追求目标,其次才为提高知识技能水平,提升就业竞争力等。学习动机功利性色彩比较明显,存在短期化和片面化特点,也包含了如自我证明、面子需要,补偿(补课)等心理动机。与传统生源相比,扩招生源对于学校声誉、专业实力、教学质量的关注度不高,出现了专业性和技能要求不强的专业反成了不少学生追求偏好的现象。以提升学历为首要目的,这也恰恰与以往成人教育的诉求相吻合。2011年北京市教育考试院

“成人高等教育招生考试制度改革研究”课题组的一个调查统计结果就表明:80%以上的学生接受成人教育并非是对学业感兴趣,并非出自工作岗位需要,主要的目的是提升学历,获得文凭。虽然,扩招生源中,那些属于年轻化、低学历化、低技能化而影响了职业发展和就业质量的群体,日益面临被技术、机器替代的危机,存在为适应产业升级技能提升、转岗新技能储备为导向的学习动机,但文凭本身的诉求仍排在首位。

1.2 扩招生源的学习特点分析

相对于传统生源,由于学习动机的功利性,扩招生源具有明显的学习特点,优势、劣势都很鲜明,在人才培养过程中需要高度重视和深入分析研究。

扩招生源学习的优势在于学习自主性强,职业教育所倡导的工学融合度高。他们一般不会像传统生源存在为家长、老师学习的模糊认识,清楚认识到是为自己学,明确学习需求,也容易较好地把握学习的重点。由于积累了较多的社会实践经验,使他们对学习内容能有比较感同身受的体悟,对所学知识或技能的实用性要求更强,能够更好地将工作职场经验与书本知识融合,工学结合,理论联系实际,愿意主动探究式学习知识而不是被动接受。

扩招生源学习的劣势主要在于学习规范性差,学习干扰因素较多。扩招生源一般学习基础薄弱,学习习惯性差,大多数往往还有着家庭和社会责任,学习精力分散,学习与生活界限模糊,以不脱产或半脱产学习为主,“碎片化”学习成为常态。尤其是不少扩招生就业领域往往是小微企业、劳动密集型企业和知识技能要求不高的低端制造业和服务业,从事基层操作、服务业活动,个人眼界和就业环境局限、影响了其学习的自觉性、紧迫性、耐久性。

高等职业学校,主要承担培养规范化技术技能人才的职能。扩招生源已有的经验或者说是惯性思维对其进一步学习而言既是资源同时也极可能成为障碍。

2 人才培养质量的衡量与成人教育的借鉴思考

2.1 人才培养质量的衡量

人才培养质量的衡量需要从社会和个人两个维度考虑,从社会维度出发,高等教育质量应该致力于“符合消费者的愿望和需求”,也就是从业者个体符合其服务对象企业的需求规格,可以称之为“适他性”;从个人维度看,衡量高等教育质量高低的标准应该是“价值增值”,也就是说如果学生在进入高校之前和接受完高等教育之后的价值指标可以量化测度的话,那么,这两者的差值越大,价值增值就越多,人才培养的质量也就越好,可以称之为“增值性”。

将人才培养质量的衡量标准更多建立在学生价值增值的基础上,对于高职

扩招人才培养成效意义重大。以往对传统生源的人才培养目标和质量标准衡量,更多定位于人才培养的规格对于服务对象的需求满足程度,对学生个人的“增值性”目标强调和重视不够。而这恰恰是扩招生源个体更看重的方面。对于扩招生源来说,要增强高等职业教育对他们的吸引力,就必须从根本上提升其“价值增值”或者说满足其获得感。针对具备一定职业技能水平的学员,价值增值意味着在原有技能基础上的进一步提升和拓展;对一般农民工和退役军人来说,价值增值意味着获得提升就业质量的技能,并补充获得职业发展的文化基础、专业素养等。确立“价值增值”的人才培养质量的衡量标准,有利于发挥学习者的主动性,最大限度地满足学习者多样化的要求,最大限度地促进其全面发展。

2.2 我国成人教育的借鉴思考

既然扩招生源属于成人教育序列,我国以往成人教育反映出的人才培养质量问题同样可能出现在扩招人才培养中,还会呈现新的问题和风险。

目前制约国内成人教育发展的最主要因素是教学质量标准的缺乏。缺乏统一的成人教育标准、执行力度不强,教学评估和管理水平较低。如果扩招生人才培养教学质量标准的制定与执行只是原有传统生源标准上的移植,甚至是降低和简单化执行,人才培养质量就难以保障。这也正是政府和社会所关注的,也肯定偏离既定扩招方针和政策出发点。

国家扩招政策的出发点,寄希望于扩招过程能够伴随着现有技能人才结构优化、拓展社会弱势群体职业发展空间,并成为职业院校从模仿普通教育人才培养模式向体现职业教育类型特色的人才培养范式转变、人才培养模式创新、提高人才培养质量的契机。显然,扩招规模扩张绝不能降低人才培养质量。但是,如果一味迎合扩招生源获取文凭的学习目标,就会进入以往在成人教育中出现的学生学习意愿差,学校教学过程“放水”,毕业生文凭含金量和社会认可度下降,生源压力大的非良性循环。客观上看,

在职学员大多数工作繁忙、家庭负担重,学习基础差、学习自觉性弱、缺乏学习习惯,学习困难,主观上没有主动学习意愿,必然导致大多数学员对待学业的态度就是:只要文凭能到手就行,学什么、学多学少、学习效果如何无所谓。希望学制越短越好,学习内容越轻松越好,特别是考试越容易过越好。学校方面迫于学生学习状况,尽管也不乏严格具体的教学、考核和学籍管理规章制度,但实际上往往对学生倾向迁就,放松学习要求,特别是降低了考试考核的标准。放任粗放式的教学管理必然影响扩招生的人才培养质量、就业竞争力和社会认可度。

同时也要看到,扩招生源是多年来累计的没有机会进入学历教育的群体,集中释放所展现的扩招表面繁荣景象可能面临后继乏力的局面。如果不重视教育质量,很可能步入以往成人教育的困境,导致负面的社会影响,进一步拉低职业教育在社会公众面前本就比较脆弱的社会公信力。

3 明确学习需求,保障扩招生人才培养质量

2011年北京市教育考试院“成人高等教育招生考试制度改革研究”课题组的调查统计结果也表明:超过50%的学生对成人教育的建议就是提高教育质量。

“标准不降”是高职扩招的基本要求,也是职业教育高质量发展的底线。借鉴以往成人教育的经验教训,保障扩招生人才培养质量,提出以下建议措施。

3.1 深入调研把握学生学习需求

对于扩招生源进行充分的调查与分析,才能使人才培养方案、学制安排、教学形式、授课方式等建立在符合学生工作、学习和生活实际的基础上。一方面,要站在生源角度,深入调研其年龄区段、职业分布、学习基础、学习诉求;另一方面,要走访政府部门、行业协会,深入企业、社区和农村,充分了解区域内产业发展所需的人才结构、规模和质量等状况,调研企业对扩招生源学习培养中知识结构、职业素质、实践技能等方面的具体要求。学员报名录取后,在必要的专

业教育基础上, 问卷调查是一个有效的调研工具。问卷设计的具体内容可以包括: 年龄、性别、学习经历、从业(创业)经历、学习目标、课程设置、教学方式、发展需求包括创业需求等。通过调研, 对于学生的基本状况、发展需求可以有一个准确的评价和全面把握^[1]。

3.2定制形成个性化人才培养方案

针对扩招生源的教育培养, 将推动高职院校加快推进人才培养的个性化, 促进教育供给的精准化改革。人才培养方案作为实施人才培养和质量评价的基本依据, 定制化形成适合扩招生源特点的人才培养方案, 是人才培养质量保障的重要前提。人才培养方案的定制, 个性化可以从以下四个方面着手。

3.2.1重构课程体系, 优化课程内容

课程体系是课程的各个构成要素排列组合或者说序化的结果, 是保障和提高教育质量的关键。基于扩招生源的学习特点, 以人才培养全面质量管理思想为主导, 需要重构课程体系, 通过调整序化人才培养规格中的素质、知识、能力培养要求的具体内容, 以体现职业适应性和实用性, 重视解决实际问题, 以专业能力增值为标准进行排序, 设计对应的课程, 组合形成结构优化的课程体系。在通用能力培养方面, 数据信息处理能力、逻辑推理能力、外语应用能力对于扩招生源的重要性显然就要排在前面, 由此, 需要设置诸如与计算机、互联网、人工智能相关的课程; 为了实现更高质量的充分就业, 创新创业能力的培养就显得尤为重要, 需要增加创新创业课程。还要相应增设丰富的专业拓展课程和体现不同学习水平、学习能力的课程, 以便学生自主选择等等。

在人才培养过程中面临一个难题: 突出技能还是理论? 这是在以往传统高职生源培养中也远没有解决的一个问题。诚然, 扩招学员以往工作经验和技能积累理应得到尊重和认可, 部分职业院校现有职业技能培养条件、培养水平也受到了质疑, 存在不一定比在职者高明, 或者在一个水平线上甚至低于其水平的困惑。似乎, 只能突出理论教学。实际上,

夸大学员已有技能程度或者夸大学校技能培养水平都有片面性。一方面, 职业院校技能培养有着自身的规范性、完整性, 另一方面, 学员已有实践经验未必一定可以自然转化为实践技能。所以, 要合理确定理论课程和实践技能课程的比例。可行的办法是结合“学历证书+若干职业技能等级证书”(“1+X”)制度改革试点, 引导学员参加不同层级的职业能力等级认证, 建立课证融通的课程体系, 将理论教学与技能培养有机地融合在一起。

3.2.2以学分制为基础建立弹性学制

弹性学制意味着对扩招生源在培养规格、培养方式、学习方式、课程设置等多方面进行柔性化处理, 把原来的三年制学习, 调整为2-5年, 学生可以自主选择延迟毕业, 部分优秀的学生可以提前毕业。学习时间要灵活安排, 学员可以根据自身的学习基础和时间精力, 选择集中学习、网络学习、就近夜间学习等多种学习方式。构建弹性学制需要以学分制为基础, 建立以学分制为基础的弹性学制, 让学生能够自主规划学习进程, 以实现其个性化发展。应该根据人才培养目标和序化的培养规格, 在优化设置课程的基础上, 按照每门课程的重要性和学时赋予不同的学分, 科学设定学生毕业必须修满的最低学分。

同时, 人才培养方案要确认对学员以往工作成果和职业技能进行学分认定的事项、标准和对应的课程, 通过学分认定, 对部分课程免修。在学习过程中创业的、职务晋升的, 参加技能竞赛获奖等实绩可以给与学分奖励折算。基于拓展学生职业发展空间, 培养复合型人才的需要, 适当增加选修课程的门数和比例, 尝试创先评价考核机制。

3.2.3深化产教融合, 落地现代学徒制

扩招生源的学习特点有利于将工作学习与课堂学习紧密结合, 具有产教融合的天然优势。深度产教融合是困扰职业院校多年的难题, 现代学徒制探索也大多属于“形似神不似”的困境。扩招生源人才培养为深化产教融合、工学结

合的人才培养模式改革, 完善、落地现代学徒制实践提供了契机。加大与生源比较集中的企业的校企合作, 开展订单式、现代学徒制、工学交替、半工半读等培养模式改革, 完善企业师傅+指导教师的“校企双导师制”人才培养, 突出职业技能训练, 学生可以白天在企业工作实践, 业余时间参加网络教学, 晚上和周末到学校上课学习。对于学员集中的企业, 可以安排教师送学上门, 教师也可以同时参与企业顶岗实践, 让企业获得优质人才, 学员得到技能学历, 教师得以锻炼提升, 实现三方共赢效果。由此也提高了人才培养的针对性和适应性, 让现代学徒制人才培养得以落地。

3.2.4打破专业限制, 灵活跨专业选课

随着产业技术密集程度的提高, 复合型技术技能人才在产业升级中的地位和作用也越来越突出。在当今智能革命时代, 学科交叉、技术集成、产业融合成为经济社会的重大特征, 与这一特征相伴而来的是劳动组织的集约化和个人职业能力结构的多元化, 引发了对跨专业或专业大类、分阶段复合培养人才的大量需求。如工业营销人才、职业经理人、家庭农场经营管理人才等。因此, 要进一步探索跨专业选课机制, 允许学员打破原有专业限制, 在一个专业群甚至不同专业群之间根据学习兴趣和“跳槽”意愿灵活选课, 互认学分, 如在第三产业相关专业之间跨专业选课可行性就较强。对于入学一段时间后经过慎重选择, 提出更换专业的, 学校应该给予便利条件。

3.3周密组织人才培养

一个行动胜过一打纲领。要通过周密组织人才培养, 落实人才培养质量目标。

3.3.1结合生源特点, 分类分层培养

扩招生源的特点不但与传统生源有差别, 扩招生源之间也有较为明显的个体差异。不仅有在职业学习方面零基础的学员, 还有已经掌握一定专业技能的和拥有实际工作经验的成人学习者。即使报考了同一专业, 在年龄、社会背景、教育背景、从业经历、职业兴趣、学习

动机乃至学习能力等方面也会有个体差异。以往一个专业,一个统一教学计划,同步实施教学的方式如果不加变革和调整,或者简单化调整甚至降低标准用于人才培养,大概率是“削足适履”,问题多多、困难重重。因此,实施分类培养、分层教学的人才培养非常必要^[2]。

针对不同背景、不同起点的学员,可以依据年龄阶段、学历背景、就业状况等标准进行分类,有针对性地制定个性化的学习方案和教学计划,分类型单独组班分班教学,人数较少的也要尽可能分组教学。在教学内容上,针对已具备本专业理论和技能基础的中职毕业生的培养方案应侧重于专业理论和实践能力的提升,对于通识类课程主要是补课式学习,侧重历史文化、政治、人文素养培养。针对已就业的在职学习者的培养方案应立足学习者工作经验,侧重专业理论课程学习。对其中文化基础比较薄弱的则要增加补习类课程,包括文化基础知识类补习课程、专业类补习课程等。对学有余力的推荐可选修资源和深度学习的内容,适当“加餐”,对学习困难的则强调必要够用,适当“减餐”。在教学方式上,坚持理论联系实际,在实践中教、在实践中学。尝试灵活多样的教学方式,进一步丰富教学手段,激发学生学习兴趣,提高教学实效。分类、分层培养,是基于实事求是,因材施教,不但不会让

学生有不公平和受歧视感,还会增加学习的针对性,提高师生的获得感和社会满意度。

3.3.2给予专业指导,落实学业计划
扩招生源以前没有机会进入高校正规教育,对职业教育相对更为陌生,不少人出于功利性学习目的,没有意识或者没有能力对学业做出计划安排,学习目的盲目,缺乏规划思考,在选课上也有实际困难,急需指导协助。就高职目前的人才培养现状而言,对学生的专业指导本身就是短板,务必引起足够的重视。建议在现行配备班主任的基础上,再为每个班级配备若干专业导师,提供专业学习辅导与咨询,指导学生制定个性化的学业计划,提供选课和修学分建议等^[3]。

3.3.3抓好效果评价,强化宽进严出
很长时间以来,宽进严出是成人教育发展中的普遍呼声。保证人才培养质量和社会认可度,“标准不降”,宽进严出仍然是保障扩招人才培养质量的关键所在。设定一定比率的毕业淘汰率是必要的“杀手锏”,严格考试标准和考试要求是有效的措施,相应的补考、重修纪律也要不打折扣地执行。同时,不断完善学习质量、教学质量、考试质量和质量监控为一体的人才培养质量管理体系,通过人才培养全面质量管理体系保证扩招生人才培养质量^[4]。

4 结束语

根据学员学习基础和发展需求,指导学员设置可量化衡量的一些增值项目,设定其目标值,并可以细化分解为阶段目标值,形成个性化的学业规划。增值项目可以包括职业技能等级证书、操作技能证书获取量及等级、专业及相关书籍阅读量、计算机、英语水平提高程度以及技能竞赛参与程度等。学员在学习过程中,可以据此自我对照检查,指导教师及时提醒督查,以便更好地帮助学员达成学业计划。

[参考文献]

- [1]潘菊素.关于高职院校扩招百万的思考[J].教育与职业,2019,(14):12-16.
[2]余祖广.高职扩招应着力培养五种紧缺人才[J].中国职业技术教育,2019,(31):11.
[3]马廷奇.高职院校扩招与高职教育高质量发展[J].中国职业技术教育,2019,(33):25-30.
[4]付雪凌.变革与创新:扩招背景下高等职业教育的应对[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020,38(01):23-32.

作者简介:

齐卫军(1971—),男,汉族,陕西富平人,研究生,陕西青年职业学院管理系物流教研室主任,副教授,从事物流与供应链管理方面的教学研究工作。