教育研究
第 5 卷◆第 6 期◆版本 1.0◆2022 年
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

本科生英语议论文写作思辨能力发展研究

张昀
文华学院

DOI:10.12238/er.v5i6.4725

[摘　要] 思辨能力的培养已受到外语教育领域的广泛关注,现阶段的英语写作教学对于学生思辨能力培养重视不足。本文通过对某高校英语专业本科生议论文写作样本进行调查分析,揭示了写作教学与思辨能力培养、学生认知两个方面对思辨能力的影响,了解高校英语写作教学与思辨能力培养现状,提出通过改变传统的英语写作教学方式、加强英语教师专业发展、对思辨能力的培养跨越学科界限,转变英语写作评价方式等方面,可提高大学生思辨能力。

[关键词] 议论文写作；思辨能力；发展
中图分类号：G623.31　文献标识码：A

A Study on the Development of Undergraduates' Critical Thinking Ability in English Argumentative Writing

Yun Zhang
Wenhua College

[Abstract] The cultivation of students' critical thinking ability has attracted extensive attention in the field of foreign language education. Based on the investigation and analysis of the argumentative writing samples of English majors in a certain university, this paper reveals the influence of writing teaching and the cultivation of critical thinking ability as well as students' cognition on the critical thinking ability, and understands the current situation of English writing teaching and the cultivation of critical thinking ability in colleges and universities. It is suggested that the critical thinking ability of college students can be improved by changing the traditional teaching methods of English writing, strengthening the professional development of English teachers, crossing the disciplinary boundaries of the cultivation of critical thinking ability, and changing the evaluation methods of English writing.

[Key words] argumentative writing; critical thinking ability; development

前言

思辨能力培养是高校英语教学改革中讨论最广泛的概念之一。大学生缺乏思辨能力这一事实已受到了广泛关注,被称为“思辨缺失症”。Paul将思辨定义为“为了改进思维而分析和评估思维的过程”。思辨的关键在于通过彻底分析和评估思维重构思维。思辨能促进深度学习,鼓励搜索和处理信息。具有思辨能力的学习者以自己的方式思考得出结论,从不同的角度思考观点,分析概念、论证和解释,澄清问题及结论。

英语写作是思维和语言相互作用下的语言应用能力,是从多维度搜集论据、阐述观点,将思维转变为文本的过程,这一过程里无论是立意、选材、谋篇、遣词、造句或修改,都体现了作者思辨能力的强弱,都需要批判性思维的引导。为了将思辨和写作联系起来,Barnawi将二语写作中的思辨定义为“写作时运用现有信息和先前知识、经验等分析事实、产生和组织想法、表达观点、进行比较、判断论点和解决问题的能力”。李颜也把英语写作与思辨能力相结合,提出英语写作思辨能力这一概念,并将它定义为作者“准确地定位问题,理性、客观地全面分析与评价问题,结合实例阐释问题、解释原因并提出解决方案”的能力以及“宏观反思写作过程,为下一次写作任务做准备”的能力。在英语写作中,作者在语言和内容的双重层面上写作,这意味着写作者必须获得思辨技能,并通过它们解构有价值的英语文本,在这两个层面上构建自己的内容。韩少杰指出,写作是认知与思维的创建过程,在立意、构思、成文到修改各个环节都需要运用思辨能力。实际上,写作与思辨两者相辅相成,写作是思维的外在表现形式,写作促使学生思考分析,提高思辨能力,而学生思辨能力提高反过来促进写作能力提高。

1 研究设计

研究主要从本科生思辨倾向性如何,在英语议论文写作中

表现出怎样的思辨特点,其思辨能力与英语写作水平是否存在相关性等三个维试验探讨了本科生在议论文写作中整体思辨表现、特点以及思辨能力与写作水平的关系。研究选取了笔者所在地区某高校英语专业二年级162名学生的作文作为语料研究对象,采用加利福尼亚思辨人格倾向量表(CCTDI)并根据文秋芳、王志文修改后的思辨能力测试表中的写作思辨技能评分标准,基于英语专四作文评分标准以及思辨技能评分标准,对调查对象的样本作文进行打分和文本分析。作文总分为25分,思辨技能总分为30分,由两名有四六级阅卷经验的老师对学生的作文进行作文评分和思辨技能评分,两位教师评分的平均相关系数分别为0.82和0.78。之后,笔者对思辨技能得分与写作成绩进行汇总分析,得出相关结论。

表1 思辨能力子维度定义与题号

维度	定义
分析性	遇见问题能给出充分的理由和证据,并且可以根据客观事实预见未来的问题。
好奇心	对未知事物充满探索的欲望,迫切的需要获取新鲜的信息和知识。
坚韧性	有面对困难的勇气和毅力,坚持克服困难、勇往直前。
自信度	相信自身的判断能力,对事物有把握度,相信自己解决问题的能力。
寻真性	渴求探索事物的本质、勇于探索真理。
认知成熟度	三思而后行,对事物认识的程度,对问题进行反思而后做决定。
开放性	对新鲜事物、观点的包容态度
正义性	评判人们对待违反法律、违背公序良俗事件的态度

2 结果分析与讨论

2.1思辨能力现状

表2 描述统计

	最小值	最大值	均值	标准差
学生分数	6	22	16.9306	2.67016
思辨能力总分	154	223	190.0298	12.14495
分析性	11	35	20.9951	4.12569
好奇心	10	32	20.902	4.13323
坚韧性	9	34	21.5647	4.30433
自信度	13	38	24.6061	4.04468
寻真性	14	42	28.0009	4.84293
认知成熟度	13	41	28.053	4.85994
开放性	15	37	24.4661	4.44295
正义性	10	33	21.442	4.37668

由表2得出,学生英语议论文写作分数最高22分,最低6分,满分是25分均值在16分左右,可以看出本科生总体议论文写作水平处于良好态势。思辨能力总分最高分223分,最低分154分,216分以上思辨能力为正向,可见总体思辨能力较弱,在思辨能力八个维度中认知成熟度最高,好奇心维度最低,可见学生对事物有自己的见解,但同时总体缺少对新奇事务的探索,同时分析性、好奇心、坚韧性、正义性四个维度比较中,坚韧性最高,可见学生在自信度、开放性两维度比较中自信度略高,内心还是积极向上,寻真性、认知成熟度两维度比较中认知成熟度高于寻真性。

2.2思辨能力与各项子能力维度相关性

表3 思辨能力与各项子能力维度相关性

		自信度	寻真性	认知成熟度	开放性	正义性
学生分数	皮尔逊相关性	.216**	.215**	.257**	.068**	.300**
	Sig.(双尾)	0	0	0	0	0
求和	皮尔逊相关性	.341**	.289**	.389**	.304**	.350**
	Sig.(双尾)	0	0	0	0	0
分析性	皮尔逊相关性	-.059**	-.085**	.082**	-0.032	0.019
	Sig.(双尾)	0.001	0	0	0.065	0.281
好奇心	皮尔逊相关性	0.031	0.032	-0.017	-.045*	-.066**
	Sig.(双尾)	0.075	0.068	0.34	0.011	0
坚韧性	皮尔逊相关性	.055**	-0.025	0.017	.046**	.051**
	Sig.(双尾)	0.002	0.146	0.341	0.008	0.003
自信度	皮尔逊相关性	1	-.057**	.059**	-0.015	0.006
	Sig.(双尾)		0.001	0.001	0.403	0.73
寻真性	皮尔逊相关性	-.057**	1	-.041*	-.075**	-.053**
	Sig.(双尾)	0.001		0.017	0	0.002
认知成熟度	皮尔逊相关性	.059**	-.041*	1	-.088**	-0.028
	Sig.(双尾)	0.001	0.017		0	0.114
开放性	皮尔逊相关性	-0.015	-.075**	-.088**	1	.049**
	Sig.(双尾)	0.403	0	0		0.005
正义性	皮尔逊相关性	0.006	-.053**	-0.028	.049**	1
	Sig.(双尾)	0.73	0.002	0.114	0.005	

** 在 0.01 级别(双尾),相关性显著。

教育研究
第 5 卷◆第 6 期◆版本 1.0◆2022 年
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

在表3中学生分数与思辨能力总分有相关性,并且有统计学意义,二者呈现正显著相关,思辨能力的增长,学生议论文分数也在增长。思辨能力的八个维度都与学生分数存在相关性,而且都是正相关,八个维度中正义性相关度最高,分析性次之,而开放性最低。比前人研究有所不同学生分数均与思辨能力有相关性。

表4 模型摘要

模型	R	R 方	调整后 R 方	标准估算的错误
1	.300a	0.09	0.09	2.54727
2	.403b	0.162	0.162	2.44437
3	.477c	0.227	0.227	2.3481
4	.540d	0.292	0.291	2.24867
5	.588e	0.345	0.344	2.16205
6	.625f	0.39	0.389	2.08659
7	.642g	0.413	0.412	2.04838
8	.652h	0.425	0.423	2.02764

由表4得出,采用逐步回归分析方法,产生8个模型,其中模型8的R方最高,表明模型8拟合度,模型效果最好。

表5 ANOVAa

模型		平方和	自由度	均方	F	显著性
1	回归	2112.139	1	2112.139	325.516	.000b
	残差	21302.04	3283	6.489		
	总计	23414.18	3284			
2	回归	3804.458	2	1902.229	318.368	.000c
	残差	19609.72	3282	5.975		
	总计	23414.18	3284			
3	回归	5324.194	3	1774.731	321.885	.000d
	残差	18089.98	3281	5.514		
	总计	23414.18	3284			
4	回归	6828.823	4	1707.206	337.625	.000e
	残差	16585.35	3280	5.057		
	总计	23414.18	3284			
5	回归	8086.565	5	1617.313	345.988	.000f
	残差	15327.61	3279	4.674		
	总计	23414.18	3284			
6	回归	9142.187	6	1523.698	349.964	.000g
	残差	14271.99	3278	4.354		
	总计	23414.18	3284			
7	回归	9664.388	7	1380.627	329.046	.000h
	残差	13749.79	3277	4.196		
	总计	23414.18	3284			
8	回归	9945.53	8	1243.191	302.383	.000i
	残差	13468.65	3276	4.111		
	总计	23414.18	3284			

由表5可知回归模型方差分析结果P值均小于0.05,说明回归模型都有统计学意义。

表6 模型系数

模型		未标准化系数		标准化系数	t	显著性	B 的 95.0% 置信区间		共线性统计	
		B	标准错误	Beta			下限	上限	容差	VIF
8	(常量)	-9.343	0.563		-16.596	0	-10.447	-8.239		
	正义性	0.193	0.008	0.316	23.69	0	0.177	0.209	0.987	1.013
	分析性	0.191	0.009	0.295	22.022	0	0.174	0.208	0.98	1.02
	寻真性	0.157	0.007	0.286	21.307	0	0.143	0.172	0.978	1.023
	认知成熟度	0.138	0.007	0.251	18.74	0	0.123	0.152	0.979	1.021
	自信度	0.146	0.009	0.221	16.526	0	0.128	0.163	0.985	1.015
	好奇心	0.129	0.009	0.2	14.905	0	0.112	0.146	0.976	1.024
	坚韧性	0.09	0.008	0.145	10.849	0	0.074	0.107	0.976	1.024
	开放性	0.067	0.008	0.111	8.269	0	0.051	0.082	0.979	1.022

八个维度中正义性、分析性对学生分数影响较大,坚韧性、开放性对学生分数影响较小,正义性分数每增加1分学生成绩增加0.193分,其他维度以此推理。

当 VIF或σ 时考虑变量间具有共线性,在八个维度中容差都大于0.9,VIF都在1左右,可见最后进入回归模型的变量间不存在共线性。

3 启示与建议

3.1对学校的启示

通常,教师对写作的评阅是单一的评价模式,只有分数,很少指出不足之处。而学生写作卷面的呈现也很单一,基础很差的学生简单写一两句与题目无关的话或者是摘抄与主题相关的话语,且大多数学生的议论文都是总-分-总结构,然后套用教师给的参考答案或者模板。基于这样的评价体系,学生的学习理念就变成了对参考答案的期盼。因此,学校应当改善这种现状,教师在对学习成果进行评价时,不仅要给出分值,更重要的是给出学生修改意见,让学生深刻认知自己的文章的不足之处,有利于提高学生的认知能力和求真能力,通过对比自己的文章和老师给出的修改意见,会提高他们探索真相的欲望。也可以使用同伴反馈评价模式,让学生之间互评,有利于促进学生的写作水平。这一点与多元智能理论的理念不谋而合,多元智能理论就是要求教师要学会利用学生的差异性可以进行观点互评,互相学习,共同进步。

3.2对教师的启示

许多学者研究证明,学生的思辨能力都会受到教师的思辨能力影响,要想学生的思辨能力得到一定程度的提升,教师要具备很好的思辨能力。从访谈中了解到教师承认英语课堂教学中缺乏思辨能力培养的一部分原因就是自身思辨能力不足,对于思辨能力的相关内容也不甚了解,因此要重视教师思辨能力的培养以及应用能力,完善教师思辨能力培养体系。教师在访谈中也提到自身对思辨能力的相关理论了解不足,有必要时可做一些自己班级的思辨能力研究,对学生进行有针对性的提升。在教学实践中,多用一些新鲜事物引起学生对学习内容的好奇和求

文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

知欲，自发思考、分析问题。从影响写作因素的子维度来看，好奇心排在其中，说明学生对新鲜事物、知识、和信息的获取都是很渴望的，因此，教师应该考虑到培养学生好奇心，在正确的世界观、价值观、人生观的引领下，将学生感兴趣的话题加入教学内容，让学生可以敢于表达自己的想法和观点。具体来说，强化阅读阶段思辨能力的培养。阅读是拓宽视野、了解世界的重要途径，阅读也是与历史的交流。但大多数学生的阅读还停留在表层阅读，他们的阅读是为了积累写作素材和金句。在阅读过程中，他们缺乏了批判，对于前人的观点都全盘接受，学生的固有思维里认为书就是权威，自己丧失了表达自己观点的欲望。教师可在英语阅读教学课堂上引导学生对课文文章结构与逻辑的分析，包括段落与段落、句子与句子之间的逻辑关系推理，这种方法可以有效的让学生形成一种辩证阅读的思维习惯。对于学生的独到的想法和新颖而有价值的理念一定给予尊重和爱护，让学生勇于思辨、善于思辨。

3.3对学生的启示

由数据可知，学生的思辨能力并不是很强，学生要有主动提升思辨能力的意识，在日常学习中敢于挑战权威，提出质疑，大胆与他人分享自己的观点，这有利于提高分析问题的多元化能力，更能提高思辨能力。除此之外，可就国内外发生的热点和热门事件及新闻时事写出自己得到的启发、思考和感悟，与他人探讨对某事物的看法，提高发散性思维能力。同时，在评论时政的过程中会产生观点分歧和思维碰撞，在交流看法的过程中逐渐学会论证方法和辩论技巧，提高学生对问题的探索兴趣，强化自身英语写作的分析能力，培养在阅读过程中的思辨习惯。总之，多一些深度文学阅读，分析其中的逻辑思维关系，而不是停留在表层阅读。

4 结语

总而言之，英语专业教师应该改进写作教学，改变以往教学策略，丰富当前课程内容，重视对教学内容的拓展，提升学生思辨能力。结合当前学生思辨能力发展实际，重视写作能力评价机制的应用。

[参考文献]

[1]Paul R&Elder,L.Critical Thinking Competency Standards [M].Foreign Language Teaching and Research,2016:4-10.

[2]McKinley,J.Displaying critical thinking in EFL academi cwriting:A discussion of Japanese to English contrastive rhetoric[J]. RELC Journal,2013(01):12.

[3] Barnawi,O.Finding a place for critical thinking and self-voice in college English as a foreign language writing classrooms[J]. English Language Teaching,2011(02):11.

[4]STAPLETON P.Assessing critical thinking in the writing of Japanese university students; insights about assumptions and content familiarity[J].Written Communication,2001,18(4):506-548.

[5]李颜.思辨能力培养对我国大学英语写作教学的启示[J].浙江传媒学院学报,2015(22):12.

[6] WERNER P H. Test review: The Ennis-Weir critical think ing essay test: an instrument for testing and teaching[J]. Journal of Reading, 1991,34(6):494-495.

[7]韩少杰,易炎.英语专业写作教学与批判性思维能力的培养[J].外国语言文学,2009,26(01):24-28.

[8]韩威.翻转课堂语境下的高校英语教学新思考---评《校英语教学与思辨能力培养》[J].教育理论与实践,2020,40(3):2.

[9]文秋芳,王志文.我国英语专业与其他文科类大学生思辨能力的对比研究[J].外语教学与研究,2010,(5):350-355.

[10]黄源深.思辨缺席[J].外语与外语教学,1998,(7):1-19.

[11]焦扬.英语写作教学与学生思辨能力的培养研究[[J].辽宁科技学院学报,2018,20(3):48-49.

[12]刘航,全利民.英语辩论与大学生批判性思维发展的实证研究[J].外语与外语教学,2012,(5):11.

[13]罗清旭.批判性思维理论及其测评技术研究[D].南京:南京师范大学,2002.

[14]阮全友.构建英语专业思辨能力培养的理论框架[J].外语界,2012,(1):11.

作者简介：

张昀(1977--),女,汉族,湖北武汉人,硕士,副教授,研究方向：二语写作、跨文化交际。