

中学英语课堂思政建设中评价机制的设计思路研究

雷丽红

重庆师范大学

DOI:10.12238/er.v8i5.6050

摘要：随着新时代教育改革深化，中学英语课程思政建设成为重要议题。本文系统探讨其教学评价体系，从原则、内容和方法三方面展开分析。评价原则强调政治方向正确性、学科核心素养及量化与质化结合；评价内容注重语言能力与思政元素融合，培养学生社会责任感、文化自信及跨文化交流能力，同时关注教师思政素养提升；评价方法采用综合性、多主体、多层次模式，通过教师、学生和专家组共同参与，全面评估教学效果。本文为中学英语课程思政建设提供了理论框架与实践指导，推动英语教学与思想政治教育的有机融合，助力培养全面发展的社会主义建设者和接班人。

关键词：中学英语课程；课程思政；教学评价方法

Research on the Design of Evaluation Mechanism in the Ideological and Political Construction of Middle School English Classroom

Lihong Lei

Chongqing Normal University

Abstract: With the advancement of educational reform, integrating ideological and political education into middle school English curricula has become a key focus. This paper examines the teaching evaluation system for such integration, addressing principles, content, and methods. Evaluation principles stress political correctness, core competencies, and a mix of quantitative and qualitative approaches. Evaluation content emphasizes blending ideological elements with language skills, fostering students' social responsibility, cultural confidence, and cross-cultural communication, while enhancing teachers' ideological awareness. Evaluation methods employ a comprehensive, multi-agent, and multi-level framework, involving teachers, students, and experts to assess teaching outcomes holistically. This study provides a theoretical and practical foundation for integrating ideological education into English teaching, supporting the development of well-rounded socialist builders and successors.

Keywords: junior high school English course, curriculum ideology and politics, teaching evaluation method

一、引言

2016年全国高校思想政治工作会议明确提出，“各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。思想政治教育不仅是思政课的任务，更是各门课程共同使命，需要所有课程协同合力、共同完成^[1]。中学英语教学需综合育人功能，引导学生树立正确的价值观，而非仅注重知识传授和技能训练。在英语教学中引入“思政”，是实现中国式教育现代化的要求，是实现“中国特色”教育的需要，也是“以德促美”“以美促德”的需要，更是“以质促效”的需要^[2]。

当前，中学英语课程的思政建设研究已经探讨了英语课程结合课程思政的必要性和可行性，提出了不少行之有效的建设思路和具体方案，但研究程度仍旧不足，尤其课程思政评价体系的构建及研究才刚刚起步。课程思政评价体系是对课程思政教学实施各个环节进行分析和评价的系统，在课程

思政实施过程中发挥着评价、反馈、调节、监督、促进等作用，是教学的指挥棒，保证了中学英语课程思政建设的正确方向。

本文将从中学英语课程思政评价原则、评价内容和评价方法三个方面进行讨论与研究，尝试构建科学实用的中学英语课程思政评价体系。

二、中学英语思政建设的教学评价原则的设计

教学评价原则的确立保障了教学评价体系建构的方向，是评价设计的依据。各个学科有其各自的学科特点和要达成的核心素养目标，因此各个学科的思政建设中的教学评价原则也应该有所区别。具体评价原则如下：

（一）保持正确的政治方向

当前，中国特色社会主义进入新时代，实现中华民族伟大复兴已是最强音。各学科的思政建设必须以习近平

新时代中国特色社会主义思想为指导, 聚焦习近平新时代中国特色社会主义思想, 课程思政建设过程符合马克思主义理论和党的路线、方针、政策, 紧扣中央大政方针和决策部署, 着眼于党和国家事业及社会发展。中学生正处于人生观、价值观形成的时期, 容易受到一些不良思潮、消极观念的侵蚀, 不但会对他们的思想和行为产生负面影响, 也对整个社会的和谐稳定形成隐患^[3]。因此, 中学英语课程思政建设中确保正确的政治思想和方向具有重要意义。

(二) 突出英语学科的核心素养

近年来, 核心素养成为基础教育改革的主流理念。发展核心素养是落实立德树人根本任务的一项重要举措。学生核心素养的培养主要通过学科的教育教学来实现。在这个大概念下, 衍生出英语学科核心素养。它由学科关键能力和学生必备品格两个方面构成, 包括语言能力、思维品质、文化意识和学习能力四个维度。可以看出, 英语课程的核心素养兼是“工具性”和“人文性”的统一, 强调英语课程对于促进人的全面发展、增进国际交往、构建人类命运共同体的重要意义, 使我们对英语教育的理解变得更加全面、更加清晰。

英语课程的思政建设不能为了思政而谈思政, 不能本末倒置, 培养学生的基本语言能力是英语学科的首要任务。要在保证英语学科核心素养达成的同时, 深度挖掘英语学科的思政元素, 保障课程做到“句句不谈思政, 但处处有思政”的效果。

(三) 坚持量化质化紧密结合

课程思政量化评价是通过数量化的指标分析, 评价课程思政相关要素及过程的一种有效的方法。这种评价能够形成课程思政评价的量化标准, 减弱主观性, 增强操作性。然而, 由于课程思政的内容多为政治思想、价值观、意识形态、科学精神等, 难以进行量化评价, 这又是量化评价的局限性^[3]。课程思政质化评价通过调查问卷、座谈会和思想汇报等方法, 评价学生的思想政治表现、价值观等。这种评价方式拉近了评价者与评价对象的距离, 促进了两者之间的对话、沟通与交流, 评价者可以有效掌握评价对象的思想 and 价值观的动态与走向, 但其容易受主观因素的影响, 导致质化评价的效度大打折扣。因此, 学科思政建设要坚持量化与质化评价相融合, 客观与主观共同合力, 构建既有数据又有理论的评价体系。

三、中学英语思政建设的教学评价内容的设计

(一) 注重语言知识与思政元素相结合

在全球化背景下, 掌握语言是通向世界的桥梁, 而具备正确的思想政治意识则是立身处世的基础^[3]。在英语课程思政建设的评价体系构建中, 要既要注重学生语言能力的评价和检测, 又要关注到学生语言使用中体现出的思政元素的评

价。通过将英语教学与思政元素融合, 学生既能提高语言能力, 又能在认知上形成对社会、国家以及世界的正确理解。这种结合使学生在未来的学习和生活中, 能够更加自信、理性地面对各种挑战。

(二) 注重学生思政素质的提升

任何学科的思政建设都要注重学生思政素质的提升, 这既是学科思政建设的出发点也是落脚点。中学英语课程中的思政建设应该注重培养学生三大思政素质, 分别是: 社会责任感和家国认同感、文化自信和跨文化交流能力、批判性思维能力。

对于英语学习来说, 其实质是在学习另一种文化, 文化的共性是实现有效交流的前提, 而文化差异则可能造成沟通的障碍。在跨文化交际领域, 语言能力和文化能力的紧密结合至关重要, 语言不仅是信息传递的媒介, 更是文化交流的基石。语言深刻反映了一个国家的历史演变、民族文化的深厚底蕴, 同时传递着民族特有的生活方式、思维模式以及核心价值观。学生对异国文化的深入理解对于提升其跨文化交际能力具有决定性作用^[4]。这种通过语言学习的跨文化沟通和文化理解, 实际是不同民族思维模式的体现, 需要学生在不同思维模式中不断转换和对比, 这个过程锻炼了学生的批判性思维能力。

“没有高度的文化自信, 没有文化的繁荣兴盛, 就没有中华民族的伟大复兴”。文化自信的本质是价值观自信^[5]。英语教师将我国的优秀传统文化融入英语教学中, 强化学生的文化体验感, 使他们感受到中华优秀传统文化的博大精深和无穷魅力, 帮助他们树立正确的文化价值观, 提升文化自信。

(三) 注重教师思政素养的评价

大多数英语教师在教学中只重视学生应试能力的培养, 却忽视了关注学生思想道德水平的提升。这是由于教师的“课程思政”意识不足导致其在教学目标的设定上不够准确。当下许多英语教师普遍认为英语课程教学需要重点向学生传授西方国家的文化知识, 而在英语教学中融入思政元素不利于帮助学生建立良好的英语思维。这就导致了英语教育中思想政治课程内容的“淡化”。

教师们应该要意识到, 在实际教学中, 教师是“课程思政”实施的主体力量, 肩负着教育、培养学生的责任。教师应该首先坚定自身的理想信念, 才能在教学过程中起到榜样示范的作用, 从语言和行动两方面对学生进行引导^[6]。因此, 思政建设的评价体系构建更应该注重教师思政素养的评价, 确保教师队伍的思政素养水平, 在理论上来说就能确保学科思政建设的完成和效果。

四、中学英语思政建设的教学评价方法的设计

(一) 综合性评价: 语言能力和思政目标并重

评价方式应采用综合性评价方法, 不仅评估学生的英语语言能力(听、说、读、写), 还要对学生在课堂中体现出的英语思政三大素养, 也就是社会责任感和家国认同感、文化自信和跨文化交流能力、批判性思维能力等方面进行评价。例如, 可以通过学生在课堂讨论、写作任务中的思想深度、观点表达等方面来反映思政教育的渗透效果。在评价学生语言能力的同时, 兼顾到学生语言使用的思政元素, 不顾此失彼, 坚持语言能力检测与思政素养检测并重。

(二) 双主体评价: 教学双方互评与自评

中学英语课程思政建设的评价主体一般认为只有教师, 因此, 多数关于学科思政建设的评价对象的研究只是关注到学生群体的思政素养上, 但其实更应该看到教师在思政建设当中的重要作用, 以及教师的思政素养水平对学生的重要影响作用^[7]。学生是教师思政素养最直接的见证者, 因此可以让学生对教师的思政素养水平进行评价, 监督教师思政素养的发展。在实践中, 要特别注意学生评价的真实性和有效性。

学生自评和教师自评可以促进学生和教师的自我反思。在课堂上, 学生可以对自己的学习进展、对思政主题的理解和态度进行自评, 同时教师也可以通过自评形式, 评价自己在教学用语、教学设计、教学理念等方面的思政意识。通过这种方式, 激发学生和教师对思政内容的主动思考, 提高课堂思政建设的高度参与性。

(三) 多客体评价: 教学全方位的评价

上述讨论了中学英语课程思政建设的评价双主体, 即教师和学生, 因此自然有评价的双客体, 也是教师和学生。但是课堂上除了有教师和学生, 还有其他媒介与手段, 比如教材、PPT 内容与设计、教学方法、教学活动等等, 这些媒介与手段都在一定程度上影响了思政建设的展开, 因此对这些方面的评价也十分重要。其评价主体既可以是教师, 也可以是学生, 更多的可以是教研组专家或教材编写组专家等等。

以教材的思政元素评价为例, 评价英语教材中思政元素的有效性是一个多维度的课题, 涉及教育理念、教材内容、教学实践以及学生的实际反馈。这一过程的有效性评价, 需要从以下几个方面进行深入分析, 比如思政元素融入的自然性与教材内容的契合度、思政教育的深度与广度、学生的情感共鸣与参与度以及社会与文化的适应性等角度进行评价^[8]。评价主体要包括教师、学生及相关专家, 注意评价主体真实使用过教材, 要有自己对教材理解和把握。这样才能确保教材中的思政元素具有有效性和可行性^[9]。

(四) 多层次评价: 思政思想深度的评价

采用层次化的评价方式, 从学生的知识掌握、思政理解到情感认同、社会行动等多个维度进行等级性评价, 例如, 可以制定一个表格, 以上诉思政教育的不同层次为评分对象,

然后根据学生在课堂中的知识掌握情况、思政观点的表达和价值观的内化等进行排序, 完成等级式的评分, 并结合学生的课外活动、社会实践等方面的表现进行综合评价。这样, 评价不仅能够全面反映学生的综合素质, 特别是思政教育的成效, 而且可以反映出学生思政素养的水平层次在哪里, 教师可以根据每个学生的表格, 了解每个学生的思政素养, 并对不同思政素养水平的学生做出个性化的思政教育。

五、结论

中学英语课程的思政建设是当前教育改革中的重要任务, 关系到学生综合素质的培养与思想政治教育的落实。通过合理设计教学评价体系, 不仅可以确保课程思政目标的实现, 还能有效促进学生在语言能力与思政素养上的共同进步。教学评价原则上要保持政治方向的正确性, 同时关注学科核心素养的融合。评价内容的设计要注重学生的思想政治素质与语言能力的双重提升, 尤其是跨文化交流和批判性思维能力的培养。评价方法则应多维度、层次化, 以确保全面、客观地反映思政教育的成效。总之, 构建科学的英语课程思政评价体系, 不仅有助于提升学生的思想政治素养, 也为中学英语教育的创新发展提供了有力支持。

[参考文献]

[1]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).

[2]何玉海.关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J].思想理论教育导刊,2019,(10):130-134.

[3]刘军霞.中学英语课程思政的意义及实施策略[J].新智慧,2022,(20):51-53.

[4]李依檬,廖桐.中学英语课程思政建设:价值意蕴、现实困境与实践进路[J].科学咨询(教育科研),2024,(06):240-243.

[5]王晨,施炳宇,李敏,等.中学英语课程思政建设问题对策研究[J].甘肃教育研究,2024,(12):90-93.

[6]刘睿.基于OBE理念的中学英语课程思政教学设计优化路径[J].英语教师,2024,24(24):187-190.

[7]廖飞,周晓玲.构建新文科背景下的学科教育类课程思政教学模式——以“中学英语课程与教学论”课程为例[J].广西教育,2023,(09):67-71+81.

[8]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017,(01):31-34.

[9]庄振民,管旭,黄敬如,等.高校课程思政教学评价体系构建探析[J].教育教学论坛,2023,(20):176-179.

作者简介:

雷丽红(2001—),女,汉族,四川成都人,硕士研究生学历,研究方向:中小学英语课程与教学论。