

三全育人视域下高校思政现代化与法治教育融合 路径研究

汪易玲

西南大学

DOI:10.12238/er.v8i5.6055

摘要: 新时代高校思政工作现代化转型亟需法治教育的系统性嵌入, 新时代大学生存在法律知识零碎性、法律解释非权威性、法律应用无序性等特点, 在理论逻辑和现实要求的支撑下, 本研究从国家、社会、高校、个人层面阐述大学生法治教育对于思政工作现代化的必要性; 从高校思政的课堂主渠道和日常思政主阵地两个方面论述其可行性, 通过剖析高校思政中法治教育的现实困境, 从思政课堂教育、日常思政教育、思政教育队伍三个方面为完善大学生法治教育、推进高校思政工作现代化提供借鉴。

关键词: 高校思政; 法治教育; 思政现代化

Research on the Integration Path of Ideological and Political Modernization and Rule of Law Education in Colleges and Universities from the Perspective of Three-dimensional Education

Yiling Wang

Southwest University

Abstract: With the support of theoretical logic and practical requirements, this study expounds the necessity of legal education for the modernization of ideological and political work of college students from the national, social, university and individual levels. This paper discusses the feasibility of ideological and political education in colleges and universities from two aspects: the main channel of classroom and the main position of daily ideological and political education, analyzes the practical dilemma of legal education in ideological and political education in colleges and universities, and provides reference for improving the legal education of college students and promoting the modernization of ideological and political work in colleges and universities from three aspects: ideological and political classroom education, daily ideological and political education, and ideological and political education team.

Keywords: ideology and politics in colleges and universities, rule of law education, Ideological and political modernization

习总书记强调:“新时代思政教育要在彰显中国之路、中国之治、中国之理中, 引导学生懂政理、明学理、通事理^[1]。”思政工作作为高校立德树人关键, 是高校教育的基本线与生命线^[2], 三全育人背景下, 加强大学生法治教育是一举多得的有利实践, 培养大学生法理思维与法律素养, 通过案例教学落实立德树人, 既是提升社会法治素养的关键路径, 更是推进中国式现代化与教育强国战略的重要使命。

一、思政法治教育科学内涵与实践要求

法者, 天下之程式, 万事之仪表也。法治是确保中国式现代化行稳致远的必然选择^[3]。党的二十届三中全会强调, 法治是中国式现代化的重要保障。在“三全育人”框架下, 高校将大学生法治教育作为思政教育核心环节, 通过价值观塑造课程体系, 着力培养兼具法治信仰与实践能力的新时代青年, 为实现人才全面发展提供重要支撑^[4]。

(一) 现代社会就业市场人才的全面性需求

人才是引领国家发展、社会进步的不竭源泉, 新时代对于具备法律素养的跨学科人才需求与日俱增。以计算机专业为例, 计算机与法律的交叉衍生出计算法学、人工智能法学、数据法学、网络安全法学等等, 这类顺应时代的方向的学科发展正盛, 并有望孕育出一批新的计算机+法律职业群体^[5], 这也符合当下就业环境中对于复合型人才的需求。

(二) 高校法律纠纷频发的现实困境

事实上, 高校也是法律纠纷高发区域, 学生规模催生了更为复杂多样的法律纠纷且备受社会各界关注, 学生之间纠纷、学生与社会人员纠纷、学生与学校纠纷; 学籍管理问题、学生处分问题、人身财产安全等等不胜枚举, 解决机制缺失, 社会舆论难以应对, 大学生知法懂法才能更好地维护自身权利, 妥善解决纠纷, 现有法治教育体制无法满足当代大学生

对于法律知识的需求。在专业课程繁多的背景下,单独为各个专业学生开设法律课程无疑是天方夜谭,思政教育便可以从中补位。

(三) 大学生法治教育的校社家国衔接要求

网络热梗“清澈大学生”折射出社会对高校群体法律认知薄弱的隐性焦虑。近年来涉国家安全、人身伤害、财产侵权等案件频发,既存在学生作为加害者触犯刑律的极端案例,更有作为受害者遭遇诈骗、违约等权益侵害的普遍困境。强化法治教育既是规避违法犯罪的风险屏障,更是实现个体社会化发展的必备能力,关乎高等教育人才自主培养质量与法治中国建设进程。

二、思政法治教育现实困境

当前大学生法治素养呈现“高关注度”与“低实践力”并存的矛盾图景。究其根源,法治教育体系存在结构性脱节:思政课程将法律知识压缩为道德塑造的附庸,日常教育又因缺乏专业师资难以维系,导致学生难以跨越“段子里的法律”与“现实中的规则”之间的认知鸿沟。这种教育供给的失衡,叠加网络时代快餐式学习的侵蚀,使得青年群体既缺乏体系化法律知识储备,更未形成“遇事找法”的思维本能。从校园侵权到消费维权,法律素养的缺失正不断放大青年成长中的权益风险^[6]。

(一) 新时代下大学生法律素质现状复杂

大学生法律学习存在“快餐式”误区。年轻人主要通过短视频、段子等零散方式获取知识。在高校法律纠纷中,学生往往是紧张且无序的,从校园交通事故到健身房跑路,学生遇到纠纷时普遍存在“三不会”:不会收集证据、不会计算赔偿标准、不懂诉讼流程。例如电动车刮蹭纠纷中,学生不知道关于财产损失赔偿的规定,导致被恶意索赔时缺乏应对能力。

(二) 思政课程中法治教育占比不足

高校思政课程作为思政教育的主渠道,分别以哲学、政治学、历史学、法律、时政为主,法治教育在思政课程中的比例较小,其主要功能更注重道德塑造而非实用法律教育,导致思政教育中所学到的法律知识如同空中楼阁般难以适用。

(三) 日常思政中法治教育难以落实

日常思政教育以专业不一的辅导员老师为主,对于法律知识的理解各有不同,日常思政教育以爱国教育、道德教育、安全教育、心理健康教育等为主,法律教育稍显缺失,然而在国家安全、反诈、个人信息安全等教育中,法律知识必不可少。除此之外,法律具有很强的实践性,纸上得来终觉浅,传统的思政课涉及到的法律知识本就不足,仅采用课堂讲学模式缺乏互动与实践,缺少日常法律实践,此般拿来主义便

会造成不求甚解,难以真正加以适用。(四) 缺乏法治教育专业教师队伍

缺乏法治教育专业教师队伍是思政课程和日常思政教育的共性问题。法律学习不在于纸面条款,最重要的便是法律思维的培养,法律学习需要长期的积累和拼图式的填充,片段化的知识会导致在教学中不能为学生构建起法律框架,难以形成可举一反三的法律思维,法律知识随着社会发展新换代,其中的法理依据和法律原则是贯穿始终的,只有高屋建瓴般了解法律才能真正掌握法律学习方法,才能充分适用法律。

三、思政法治教育路径探索

在高校思政体系中融入法治教育是一个系统性工程,需要思政课程教学主渠道、日常思政工作主阵地、师资力量建设等各方面共同推进。

(一) 法治教育贯穿思政课堂教育主渠道

将法治教育融入思政教学,需要完善顶层制度设计、创新教学内容与方式、构建学生评价体系,形成良性循环。

1. 搭建思政法治教育宏观体系

制定明确法治教育大纲与教学目标,在思政课程的设计上,将法治教育渗透在传统理想信念教育、价值养成教育、文化传承教育的各个培养环节之中,收集大学生期待了解的法律知识以及现实学习生活中最为需要的法律知识并在课堂教学中融会贯通,更新思政课程中涉及到的法律内容,因时而进、因势而新。高校思政课统一备课导致内容不够生动,难以吸引学生主动融入课堂,应制定备课标准和教学目标要求,确保教学质量,统一备课后应该根据授课专业进行相应的调整,增添专业所需法律背景知识。

2. 创新思政法治教育教学内容

法治教育需构建制度保障与教学创新的双重机制。教学实践表明,法律知识传播效能与教学形式适配度呈正相关,建构案例驱动型教学模式是思政法治教育的关键,通过标志性案例,以案释法,引人入胜。同步引入模拟法庭、控辩实训等参与式教学法,使学生在程序推演中内化法律思维逻辑。实证研究表明,强化法理认知可提升法律知识迁移能力,使学生在未系统学习部门法时仍能通过法律原则进行价值判断。从规范认知升维至价值认同,实现知法守法的内生性转化。

3. 健全思政法治教育审查机制

基于立德树人根本任务,高校应构建多元主体协同评价机制,系统整合法治认知水平、规范应用能力及价值观塑造三维指标。通过实证调研建立法治教育动态监测体系,针对不同学科特性设置差异化评价模块:对法科学生侧重法律思维结构性缺陷分析,非专业群体重点考察基础规范认知与安

全防卫能力。教师发展维度需强化法治素养专项培训,构建包含教学策略、案例解析及效果追踪的专业化发展模型。同步建立双向反馈机制,将学生法律实践表现纳入综合素质评价体系,实现教育评价与社会主义核心价值观培育的有机融合。

(二) 法治教育融入日常思政教育主阵地

在大思政课视域下,高校法治教育可通过“三位一体”协同机制深化专业课程的思政融合^[7]贯彻于育人全过程,构建理论与实践并重、学科交叉联动的法治育人体系。

3. 构建高校思政法治教育共同体

高校需突破传统思政课框架,由马克思主义学院牵头成立法治教研部门,整合法学院教师、法律背景辅导员等多元主体。该部门应建立集体备课机制,针对专业课程中的法律素养培养需求,开发生活化、实用性的教学内容,例如创新创业项目的法律风险分析、知识产权保护实务等。同时可与法学院联合设立“校园法律咨询中心”,为师生提供法律风险预判与解决方案,形成“教学-实践-服务”闭环。通过跨学科教研联动,既能强化思政教育的专业适配性,又可提升理工科学生的法律思辨能力。

2. 打造高校思政法治立体育人网络

法治教育需建立“双向协同”的实践体系:一方面推动学生参与法律诊所、模拟法庭等实践活动,在互联网+、双创项目中嵌入法律风险评估模块;另一方面引入司法机构、律所等社会资源,通过法官进课堂、律所实习基地等形式,将真实案例转化为教学素材^[8]。同时强化重要法治节点的教育效能,在宪法日、国家安全教育日开展情景式普法活动,形成“课堂认知-实践体悟-价值内化”的渐进式培养链条,促进法律知识 with 思政价值的深度融合。

3. 拓展高校思政法治智慧教育空间

针对传统课堂的时空局限,可以搭建多功能信息化平台:一是建设法治教育资源共享库,整合慕课资源与原创课程,设置“法律逻辑训练”“跨学科案例库”等特色板块;二是构建互动式学习社区,开设反诈骗论坛、AI法律咨询等模块,邀请法官、律师在线解析热点事件;三是开发智能诊断系统,通过大数据分析学生法律认知盲区,推送个性化学习方案。该平台可突破传统教学的单向传输模式,形成“资源集成-需求匹配-实时反馈”的智慧教育生态,全面提升法治教育的精准性和持续性。

(三) 法律知识武装思政教育队伍主力军

思政教师作为课程教学与日常思政教育的双重主体,需以法律素养提升强化育人效能。高校应建构“三维支撑体系”:

其一,实施系统性法治赋能工程,通过法律通识培训、跨学科教研联动及典型案例研讨,补足思政教师法律知识短板,推动马克思主义理论教育与法律逻辑思维的有机互嵌;其二,完善法治教育制度保障,制定式培训计划并设立专项考核指标,将法律实践能力纳入教学评价体系,同步建立法律职业资格认证激励机制;其三,健全课程质量监管机制,围绕法律模块教学设计、法律思辨训练成效及学生法治素养增值评价等维度实施动态评估,以制度化建设保障课程思政的协同育人效能^[9]。

习总书记强调,思想政治教育既要有惊涛拍岸振聋发聩,又要润物无声潜移默化,法治教育贯穿思政课堂教育主渠道、融入日常思政教育主阵地、武装思政教育队伍主力军,以此实现大学生法律素质的提升和法律思维的养成,缓解高校法律纠纷,有效衔接高校教育与社会需求,贯彻教育强国和人才强国战略,走好中国特色社会主义法治道路,促进国家治理体系与治理能力现代化,使高校思政教育真正有所成,有所用,有所裨益。

[参考文献]

[1]曹建.奋力开创新时代思政教育新局面,中国教育报,2024年5月12日。

[2]顾相伟,石书臣.高校思政课加强大学生法治教育的理与路[J].学校党建与思想政治教育,2025.02.014.

[3]姜明安.学习贯彻党的二十届三中全会精神 | 法治是中国式现代化的重要保障.人民日报.2024年10月31日。

[4]顾相伟.协同效应何以生成:高校思政课中法治理念培育问题研究[J].思想政治课研究,2024,(04):134-142.

[5]张妮,徐静村.计算法学:法律与人工智能的交叉研究[J].现代法学,2019,41(06):77-90.

[6]赵东玉,徐国亮.依法治国视域下大学生法治理念的培育——基于山东省8所大学的调查[J].思想教育研究,2017,(06):111-114.

[7]朱玉琴.“大思政课”视域下专业性思政素材的发掘与应用——评《有机化学课程思政案例》[J].化学学报,2025,83(01):88.

[8]王谋寅.“大思政课”视域下大学生法治教育路径探析[J].思想理论教育导刊,2024,(06):89-95.

[9]赵伟成,陈融.新时代高校道德教育与法治教育融合推进的逻辑理路[J].思想政治教育研究,2024,40(06):93-99.

作者简介:

汪易玲(1998—),女,汉族,重庆人,西南大学,专职辅导员/助教,研究方向:思政教育。