

高职院校交通工匠型人才培养质量评价标准研究与实践

宫宇

吉林交通职业技术学院

DOI:10.12238/er.v8i6.6127

[摘要] 工匠精神培育是新时代高校人才培养工作的重要组成部分，也是普通高校落实立德树人根本任务的重要环节。高职院校交通工匠型人才培养质量评价标准是高职院校实现人才培养评估的一项重要指标，是推动职业教育高质量发展的客观需要，也是实现高职院校思政课改革创新现实标准需求。在理论与实践的双向发展下，将工匠精神融入到教学活动的每一个环节，确保能够满足职业发展的能力需求及育人质量。

[关键词] 工匠精神；人才培养；评价标准

中图分类号：G711 文献标识码：A

Research and Practice on Quality Evaluation Standards for the Training of Craftsmen in Transportation in Vocational Colleges

Yu Gong

jilin communications polytechnic

Abstract: The cultivation of the craftsmanship spirit is an important part of the talent cultivation work in colleges and universities in the new era, and it is also a crucial link for regular colleges and universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education. The evaluation standard for the cultivation quality of transportation craftsmanship talents in higher vocational colleges is an important indicator for higher vocational colleges to achieve talent cultivation evaluation. It is an objective necessity for promoting the high-quality development of vocational education and also a practical requirement for realizing the reform and innovation of ideological and political courses in higher vocational colleges. Under the dual development of theory and practice, educators integrate the craftsmanship spirit into every link of teaching activities to ensure that the ability requirements for career development are met and the quality of education is improved.

Keywords: craftsmanship spirit; talent training; assessment criteria

1 引言

党的二十大报告中指出，新时期背景下交通强国的建设是必须进行的重要变革。要推动交通强国的发展离不开优秀人才的支持，因此，培养高素质、高技能和高质量的交通专业人才至关重要。工匠精神的倡导为提升交通人才的培养提供了明确的方向。专注、精益求精和创新等工匠精神的核心要求，正好与交通强国所需的高质量人才培养目标高度契合。

2 国内外研究现状

2.1 国外研究现状

在国际职业教育领域，针对人才培养的质量评价通常侧重于对学生能力的考量。以德国的“双元制”模式为例，其人才培养的质量评估标准是依据企业所需的职业技能标准来设置的。学生们在企业的培训环境中充当实习生，参与生产实践，对其的培养采用理论与实践相结合的方式，通常每周有3-4天用于企业的实际操作，1-2天在职业学校进行理论学习，整个职业教育通常在2-3年内完成^[1]。

澳大利亚职业教育的质量评估体系包括两个主要的评估方面，即内部评价和外部评估。内部评价由专门的质量评估团队构成，其负责建立质量保障小组，监督职业院校内各项教学资源的实施情况，并对课程的教学材料进行审查与安排。外部评估机构的人员大多来自行业 and 国内各大科研机构，其中行业代表大约占据整体的50%，其主要职责是对职业院校人才培养的质量进行监督和评价。英国多科技术学院采用的人才培养质量评估体系是一个综合保障机制，该机制由内部质量保障体系、外部质量保障体系以及社会舆论和媒体监督三部分构成。

2.2 国内研究现状

目前，我国对高职院校毕业生状况的关注程度仍然不足。在高职院校的人才培养质量评价实践中，存在一定的认识偏差。部分高职院校甚至缺少质量监控管理部门，导致高职教育的教学质量并未得到足够重视，这造成了人才培养机制和体系方面的不健全及不足的问题^[2]。此外，高职院校质量监

控评价实施过程中还受到一些干扰因素的影响,例如高职评价体系的意识和模式尚未得到更新、外部评价主体的重视程度不足、人才培养质量评价的内涵、程序和方法的不合理、评价标准欠缺,以及缺乏系统科学的评价机制等问题。

3 研究主要内容

3.1 建立学校专业(群)质量评价标准

基于职业标准、行业标准与企业标准,针对各专业所对应的职业岗位制定专业(群)质量评价标准。在高职院校人才培养的过程中,应针对产业发展及就业需求提出的各项素质能力要求综合考虑工匠精神的核心元素,推动学生的全面发展,以满足社会对高素质人才培养的标准需求^[1]。此外,应构建一个与之相符的评价体系,确保标准和内容的契合,从而通过全面的评价方式形成一套具有独特特色的人才培养质量评估体系。以高职院校理论课程为例,教学质量评估的标准应涵盖教学准备、教学内容与教学方法等多个方面,以确保评估的全面性和有效性。

教学过程中的评估及分数占比应至少包括以下几方面:课堂表现(10分)、教学过程(30分)、教学能力(30分)、形象及礼仪(5分)、思政文化(5分)与教学成果(20分)。如将指标细化,则为以下占比:有教学材料(3分)和教学工具(3分)。教学管理(20分)、授课方法(5分)、教师形象塑造(5分)、思想政治文化(5分)、课堂成绩(15分)、组织管理(5分)。

观察点和调查点至少应包括以下几方面:

①包括课程标准、进度安排、教材、教案及相关资料在内的各类文件应当是完整且齐全的(5分);

②教学材料和文件匹配(5分);

③教具准备充分,教学资源选择合适,能够有效地支持课堂教学(5分);

④设定清晰的学习目标,充分准备课程内容,确保信息丰富且条理分明,讲授过程流畅,整体结构完整(5分);

⑤突出关键点和难点,确保概念的准确性,提供大量有效信息,展现学科的前沿动态与成果(5分);

⑥教学设计科学合理,各个环节安排得当,时间分配也非常恰当(5分);

⑦所采用的教学方法符合教学目标,巧妙营造出有效的学习情境;合理运用各种多媒体及其他教学工具,确保板书设计符合规范且书写清晰整齐(5分);

⑧有效掌控课堂的节奏,能够妥善管理学生的学习状况,维持良好的课堂秩序(5分)。

3.2 建立以学生需求为导向的质量评价标准

不同的高职院校开设的专业不同,市场需求也有所差异。针对不同的学科专业,评价标准的设定应当围绕市场需求,

将学生岗位需求与工匠精神融合,使其无论在理论课程还是实践课程过程中,在获得专业技能的同时,实现对专业素质的提升与传承^[4]。

3.3 建立实践教学基地质量评价标准

根据校内、校外实训和顶岗实习等各类实践环节的教学需求,制定针对实践教学基地的质量评价规范。在理论与实践的双向发展下,强调探索与研究校企合作的人才培养模式,同时加强校园文化建设与学生日常行为管理,确保在岗位变动及内涵变更时,其能够满足职业发展的能力需求,不断提升高职院校的育人质量。

集中实践课程的教学质量评价准则应包含若干要素,如:实践准备(20分)、实践过程(50分)、形象礼仪(5分)、思政文化(5分)及教学效果(20分)。在此基础上,二级指标则细分为教学文件(5分)、实践知识(10分)、实践条件(5分)、目标内容(15分)、组织实施(35分)、教师形象(5分)、思政文化(5分)、直接效果(10分)和间接效果(10分)。

观察点和分数包括以下方面:

①教育工作者应制定实践项目教学的规范,并准备教学计划和进度安排;学生则需要获取相应的实践指导材料或学习手册(5分);

②教师对学生在实习之前的预习情况进行检查和提问,并详细记录相关信息(10分);

③为保证实践项目的顺利开展,所有必需的设备、材料及场地条件均已充分准备,并制定了应急处理方案(5分);

④项目的实践目标设计应当与人才培养的目标相一致,同时也要符合学生的认知发展规律(5分);

⑤实践项目的内容丰富,考核和成绩的评定合理,相关纪律与注意事项齐备(10分);

⑥实践项目计划周全,项目的内容与形式安排合理,时间的分配与衔接得当,理论与实践的时间分配也显得合适,学生进行独立思考和完成任务的时间安排合理(15分);

⑦能够有效、恰当地将职业伦理、职场文化及相关课程思政内容融入教学中,从而实现课程的育人目标(10分);

⑧参与活动的学生表现活跃,能够充分理解和掌握实践性的内容及专业技能,遵循操作规范,按要求完成各项任务,保证数据记录的完整性和准确性,达成了实践项目的预期目标(10分);

⑨关于教师的指导记录以及学生的实习报告审核情况皆表现良好,相关的评估与总结工作也顺利完成(10分)。

3.4 建立师资质量评价标准

学校应根据专业负责人的选择、专职及兼职教师的培训与考核等情况,制定师资质量评估标准。学校应丰富评价体

系，重点考量教师的道德素养与专业技能、产学结合、校企合作以及教育与培训的融合情况，关注学生获取职业资格或技能等级证书的现状以及毕业生的就业表现，同时加强“双师型”教师队伍的建设，并对职业培训及服务区域与行业的评价赋予更高的权重。

4 解决的关键问题

4.1 学校在教学质量的评估机制上存在缺陷，未能有效支持人才培养的质量提升所需。教育评价通常依赖于学术论文、各种竞赛、研究项目、教材、科研活动和教学改革方案等数据来源，对学生的全面发展关注不够，同时对用人单位的反馈缺少足够的重视^[5]。

4.2 学校在教学质量评价方面缺乏多元主体，无法适应其内涵式发展和高质量发展的需求。评估的主体主要是系统内部的评审人员，而评估标准往往是从教育工作者的视角出发设定的，这些标准基于教育教学的规律与教师使用的教材和教学法而构建，对技能型人才成长规律的理解不足，且对于企业实际岗位需求的认识也偏弱，导致无法深入把握人才培养与经济社会及产业发展的实际需要之间的契合度^[6]。

4.3 区域内职业院校的质量监控机制缺乏常态化，未能满足职业教育持续发展所需的标准。政府对区域职业教育的管理仍然停留在传统的事后报表机制上，缺乏有效的第三方评估，导致信息传递不及时、整体性差，进而影响决策的准确性和效率^[7]。

5 结论

综上所述，将传承和发扬工匠精神融入到教学质量评价中，建立高标准的交通工匠型人才培养质量评价体系，从宏观上契合了新时代的发展需求及国家的重要战略方向，有利于实现交通强国的目标。从微观上能够将职业道德、职业文

化以及相应的课程思政内容适当且合理地融入教学过程中，以实现育人的目标。

[参考文献]

- [1] 刘娇. 高职院校课程思政质量评价体系构建：存在问题与建设路径[J]. 重庆开放大学学报, 2023, 35(2): 3-8.
- [2] 郝杰. 新时代高校课程思政建设存在的问题及对策研究[J]. 山东大学, 2024, 4: 86.
- [3] 立德树人视域下高职院校课程思政建设路径研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022, 41(2): 60-62.
- [4] 陈艳. “数字工匠”卓越人才培养多维驱动测评方法研究与实践[J]. 机械设计与制造工程, 2024, 53(11): 139-142.
- [5] 李明灵. 基于“协同创新，产学结合”工匠人才培养体系的家具专业现代学徒制试点研究与实践[J]. 职业技术教育, 2019(17): 5. DOI:10.3969/j.issn.1008-3219.2019.17.008.
- [6] 朱丽娜. 融入工匠精神的人才培养标准的研究与实践——高职机电一体化技术专业为例[J]. 教育现代化, 2021(18): 58-62.
- [7] 何昌德. 弘扬工匠精神, 建立工匠型人才培养模式的创新与实践[J]. 教育教学论坛, 2019, 000(015): 72-73.

作者简介：

官宇（1982.02-），女，汉族，吉林长春人，硕士研究生，教授，研究方向为职业教育。

基金项目：

项目课题：本文系2024年度吉林省职业教育与成人教育教学改革研究一般课题“交通工匠型人才培养质量评价标准研究与实践”的研究成果（项目批准号：2024ZCY127）；