

新质生产力驱动下职业生涯规划教育的价值重构路径

万洪芳 梅盛旺

江西农业大学南昌商学院 招生就业处

DOI:10.12238/er.v8i7.6197

[摘要] 新质生产力的跃迁加速了职业生态变革，对当前高校的职业生涯规划教育提出了新要求。面对新质生产力的发展诉求，职业生涯规划教育的价值重塑应涵盖个体发展、社会责任与本土化建设等三个方面，通过强化价值引领、深耕文化根基培育和加快能力提升来提高大学生的职业发展力，以实现人才培养与生产力发展的动态适配，为全面推进国家现代化建设提供高质量人才支撑。

[关键词] 新质生产力；职业生涯规划教育；价值重构；实践路径

中图分类号：G64 文献标识码：A

The Value Reconstruction and Practical Path of Career Planning Education Driven by New-Quality Productive Forces

Hongfang Wan, Shengwang Mei

Enrollment and Employment Office, Nanchang Business College of JXAU

Abstract: New-quality productivity transition reshapes occupational ecology, demanding career education reforms. Value reconstruction should focus on individual growth, social responsibility, and localization. Strengthening guidance, cultural cultivation, and skill development enhances students' career adaptability, aligning talent cultivation with productivity evolution to support national modernization.

Keywords: new-quality productive forces; career planning education; value reconstruction; practical path

1 前言

在以技术革命、产业升级和模式创新为特征的新发展阶段，“新质生产力”这一概念的提出为全面推进中国式现代化建设提供了根本遵循，同时也为推动我国教育体系的内涵式发展提出了新要求^[1]。事实上，高等教育的内涵式发展、人才的高水平培育与经济的高质量发展在催生新质生产力的过程中相互促进、内在融通，共同构成了高质量发展的有机整体^[2]。高校作为人才培养的重要阵地，理应主动响应新质生产力变革诉求，强化人才培养与产业需求的协同对接，以实际行动助力新质生产力发展。其中，职业生涯规划教育担负着培育高素质、高层次、高水平人才的价值导向和链接个人发展与国家战略需求的重要职责，对助力国家发展、实现民族复兴、促进社会建设具有不可替代的作用，是实现教育与社会发展深度融合的关键环节。

随着新一轮科技革命和产业变革深入发展，生产方式、生产技术、产业生态发生颠覆性变化，人工智能、数字经济、区块链等新兴技术重塑了职业能力结构，对传统的职业价值观提出了挑战^[3]。在此背景下，大学生职业生涯规划教育亟需实现从“就业导向”到“价值引领”的范式转换。然而，当前教育实践中仍存在工具理性与价值理性脱节、个人发展

与社会需求脱节、西方理论与中国实践脱节等问题。高校的人才培养体系必须要摒弃传统教育思维，实现职业生涯规划教育的价值重构，形成现代化职业发展的教育范式，构建出具有新时代特色的职业生涯规划教育体系的理论支撑。

2 新质生产力时代的职业变革与教育转型

2.1 新质生产力发展对人才需求的结构性变革

新质生产力作为以科技创新为主导的先进生产力质态，其“创新驱动、绿色低碳、开放共享”的特征推动着职业生态发生系统性、根本性变革^[4]。随着各行业数字化转型的加速，跨领域融合型、数据驱动型等数字人才需求持续增长，企业面临着复合型技术技能人才短缺的新挑战。在全球数字化转型加速的背景下，职业形态呈现出“三新”特征：一是新职业涌现。近年来，人工智能训练师、数据治理工程师、低碳管理师、区块链开发工程师等职业应运而生。二是新工作方式。数字化工具的普及推动了“远程办公、平台经济、自由职业”模式的兴起，跨国公司越来越倾向于采用远程项目管理和云端协作方式。三是新竞争力标准。未来的职业竞争力已不仅仅是单一技能的比拼，而是跨学科知识融合与人类独特能力的较量。

当前，人工智能的深度应用对传统就业结构带来“双面

效应”，加剧了职业的不确定性，要求教育者重新审视职业能力的内涵。一方面，AI技术提升生产效率，创造新型就业机会。另一方面，AI加剧就业岗位竞争，导致部分职业消失或降级。不难发现，未来职业竞争力将更多体现在“人类独有能力”，包含价值判断、文化理解和伦理决策等方面^[5]。

2.2 职业生涯规划教育的转型使命

在生产快速迭代跃迁的背景下，职业生涯规划教育正面临着多重挑战。传统的职业生涯教育模式与技术型转变带来的价值观有较大的差异，大学生在职业选择过程中更愿意关注短期利益，往往忽视职业的社会意义和长远发展。在职业生涯规划教育中，同样要注重学生的“自由”职业能力发展以及价值观、就业观的塑造^[6]。

当前我国职业生涯规划教育体系囿于西方职业发展理论，存在着价值缺位问题，内容长期以技能培训为核心，忽视职业价值观的塑造。大多数高校职业生涯课程仍然围绕简历制作、面试技巧、求职策略等方面展开，价值观教育内容占比不足。以工具理性为导向的教育模式导致两个突出问题：一是学生职业选择呈现“三高倾向”（高薪酬、高地位、高舒适度），在国家战略急需领域，人才供给严重不足；二是职业伦理失范现象频发，如算法工程师参与大数据杀熟、金融从业人员利用信息不对称牟利等问题，反映出部分大学生缺乏职业责任感和社会担当意识。职业生涯规划教育必须从单一的求职技巧训练，向更高层次的职业价值塑造转型。

3 新质生产力驱动下职业生涯规划教育的价值重构

3.1 个体发展的价值认知提升

劳动资料的创新配置、劳动对象的数字变革为劳动者的职业发展选择带来了极大的挑战。《1844年经济学哲学手稿》这一重要著作中明确提出“异化劳动的扬弃”是实现共产主义的历史必然，在解放生产力的同时，要实现人的自由全面发展。随着新质生产力的发展，个体在进行职业选择时容易陷入“数据茧房”，即简单地将职业价值简化为薪酬、地位等可量化指标，其本质是“劳动异化”的数字化延伸——职业选择不再体现人的本质力量，反而成为算法支配下的被动适配。面对新质生产力给个体发展带来的职业自由的冲击，职业生涯规划教育应当承担起培育学生价值自觉的使命，重构职业生涯规划教育理念，帮助他们在技术驱动的环境中超越“谋生手段”的狭隘认知，实现职业选择与生命价值的有机统一，超脱出“劳动异化”实现扬弃。

3.2 社会责任意识的价值导向拓宽

一定程度上，新质生产力的发展具有一定的技术风险，要消除新技术带来的不确定性，需要从强化社会责任意识着手。一是开展预防教育。预防教育的目标是提升学生对技术

风险的前瞻性认知，在职业发展过程中能够主动考虑技术应用可能带来的社会后果。人工智能在医疗、司法、金融等关键领域的应用已经暴露出一系列伦理困境，如算法歧视、黑箱决策、数据滥用等。二是开展反思教育。技术发展并不是一个线性决定的过程，而是受社会、政治、经济等多重因素影响的复杂系统。然而，在现实社会中，技术决定论的思维模式依然盛行，认为技术本身具有不可逆转的演进方向，人类只能被动适应。三是开展行动教育。行动教育的核心在于让学生将技术伦理观念转化为具体行动，推动其在未来职业生涯中承担更大的社会责任。

3.3 本土化建设的价值实践延展

职业生涯规划教育是推动优秀本土文化转化为现代职业发展理论指导的重要途径。当前的职业生涯规划教育在很大程度上仍过于依赖西方理论，缺乏本土化的实践探索。法国著名社会学家皮埃尔·布迪厄在“场域-惯习”重要论断中明确提出“客观的场域和主观的惯习是密不可分的”。职业生涯规划教育本质上是指导学生开展职业规划的重要“场域”，不仅涉及知识传授和技能培养，更在潜移默化中影响学生的职业价值取向、文化认同感与社会身份锚定等主观“惯习”。面对数智时代的快速发展和产业变革，过度依赖外部经验和西方教育范式难以契合我国本土经济社会需求，职业生涯规划教育的最终落脚点归根结底是要回归本土文化价值，强化职业生涯规划本土化建设，铸牢高校教育体系的本土精神内核，服务于国家战略布局、区域经济发展。

4 新质生产力驱动下职业生涯规划教育的实践路径

4.1 价值引领路径：国家叙事与教师能力共建

高校的职业生规划教育是面向大学生，并且指导大学生系统地开展职业规划和未来发展路径设计的综合性教育体系，更是国家战略需求、社会价值重塑和教育体系变革的结合点。

在宏观层面上，要在课程中融入国家战略需求，重构职业生涯规划教育的价值底色。职业生涯规划教育需要通过宏观叙事赋予职业选择更高层次的社会意义，使学生将个人职业发展与国家需求紧密结合。在课程中引导学生用心用情感受国家层面的技术突破、产业发展历程和社会需求，帮助他们建立起基于更高层次社会责任感之上的职业认知，而非将目光仅局限于薪资、岗位上。

在微观层面上，需要解决教育转化能力问题。职业生涯规划教育的价值观引导需要解决教育体系内部的转化能力问题，使国家战略目标能够顺利转化为具体的教学内容与人才培养机制。教师是职业生涯规划教育的核心推动者，教师的产业认知能力和教学创新能力直接影响着大学生的职业

认同感和价值观塑造。针对当前高校职业生涯规划教育教师产业认知不足的问题，应实施“双师双能”教师培养计划，教师必须完成年度企业实践，并将先进生产力的案例嵌入课程体系。

4.2 文化根基培育路径：传统智慧与现代职业伦理重构

职业生涯规划教育作为人才培养的关键环节，必须深植于文化传统和社会价值体系之中，从文化遗产与职业伦理重构的维度为其提供坚实支撑。新质生产力的崛起要求对职业伦理进行现代化重构，而这一重构过程不能简单照搬西方模式，应基于中国传统智慧，形成具有本土化特色的职业伦理体系。

一方面，要将传统智慧进行现代化转化，利用优秀的传统文化资源塑造职业精神。儒家思想对中国人的职业观具有长期、重要的影响，孟子曾提出“舍生取义”“见利思义”，便是在强调道德责任应优先于个人利益。在现代社会，这一思维能够帮助大学生在职业选择时超越短期经济利益，关注行业发展、社会责任和职业使命。另一方面，要重构现代职业伦理，将技术理性转变为价值理性。新质生产力的生产要素跃迁给职业伦理体系带来了新变化，传统工业社会的职业伦理强调服从和稳定，而数字经济时代的新职业形态要求新的职业价值观体系。因此，职业伦理教育需完成从技术理性到价值理性的转变。要避免出现职业选择的工具化倾向，紧跟时代变化和产业动态，深耕创新思想和理性思维的培养。

4.3 能力提升路径：数字素养与实践创新并进

大学生的未来职业发展问题与社会经济发展具有紧密的联系，同时也是直接关系到就业民生问题的重要课题。着力提高大学生的数字素养、强化实践创新能力是职业生涯教育体系服务新质生产力发展的重要手段和必经途径。

强化数字素养培养，适应智能时代职业需求。在数字经济时代，劳动资料经历了多次革新，人类的劳动方式也发生了重要转型，传统的实体性劳动逐步向数智化劳动过渡，人工智能、大数据、区块链、虚拟现实等新质生产力技术成为“新型”劳动工具，传统职业结构被颠覆。在这一背景下，

是否具备在数字化环境下工作的基础素养是当前职业发展的新要求，职业生涯规划教育必须将数字素养纳入核心培养目标，以有效提升学生的信息获取、数据分析、智能工具应用能力为导向。

深化实践改革创新，提升解决复杂问题能力。传统的职业生涯规划教育往往局限于理论学习和职业测评，而在新质生产力驱动下，很显然仅依赖理论认知已然无法满足快速变化的职场需求。要强化实践课程的改革，建立健全数智创新课程的指导评价办法，支持和鼓励学生结合自身兴趣，参与到实际企业级项目中去，培养学生解决实际问题的能力；要创新沉浸式实习模式，与相关行业开展长期实习实训计划，对接现代企业发展需求，一体化贯穿教学、实习、就业三个阶段，提高人才培养的实用性、有效性和适应性。

[参考文献]

- [1] 习近平. 习近平著作选读(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2023: 28.
- [2] 张培, 南旭光. 伴生与耦合: 新质生产力视域下的职业教育高质量发展[J]. 高校教育管理, 2024(3): 44-52.
- [3] 马君, 郭小丽. 职业教育赋能新质生产力的基本逻辑、作用机制与实践路向[J]. 高校教育管理, 2025(2): 1-10.
- [4] 毛明芳. 以科技创新发展新质生产力的机理、瓶颈与路径[J]. 湖南社会科学, 2024(5): 10-6.
- [5] 潘珊, 李剑培, 顾乃华. 人工智能、产业融合与产业结构转型升级[J]. 中国工业经济, 2025(2): 23-41.
- [6] 阿马蒂亚·森. 以自由看待发展[Z]. 译林出版社, 2010.

作者简介:

万洪芳(1975.07-), 女, 汉族, 江西抚州人, 硕士, 讲师, 研究方向为高等教育与就业指导。

基金项目:

江西农业大学南昌商学院《大学生职业生涯规划 and 就业指导》“课程思政”示范课建设项目(项目编号: 22KS03)。