

基于专业认证的护理本科“五维一体”发展性评价体系的构建与研究

张飒乐 牛露露 刘敬一 欧丹

西安培华学院

DOI:10.12238/er.v8i8.6288

[摘要] 为促进本科护理专业学生综合能力水平的提升,本文基于国际护理协会(ICN)认证标准与我国《护理学类教学质量国家标准》,并结合“德智体美劳”五育融合理念构建了“五维一体”发展性评价体系,在教学中通过设计分层递进式的评价指标、动态化的过程管理以及综合性的评价框架,并配套具体实施策略能够有效实现本科护理专业学生综合能力的动态监测,为教育教学改进提供依据参考,促进护理专业的高质量发展。

[关键词] 护理教育;专业认证;五育融合;五维一体;发展性评价

中图分类号:G642 文献标识码:A

Construction and Research of "Five-dimensional Integration" Developmental Evaluation System for Nursing Undergraduates Based on Professional Certification

Sale Zhang, Lulu Niu, Jingyi Liu, Dan Ou

Xi'an Peihua College

Abstract: In order to promote the improvement of undergraduate nursing students' comprehensive ability, based on the certification standard of International Nursing Association (ICN) and China's National Standard for Nursing Teaching Quality, and combined with the concept of "integrating morality, intelligence, physique and beauty", a "five-dimensional" developmental evaluation system was constructed. In teaching, the comprehensive ability of undergraduate nursing students can be effectively realized by designing hierarchical and progressive evaluation indicators, dynamic process management and comprehensive evaluation framework, and supporting specific implementation strategies.

Keywords: nursing education; professional certification; integration of five educations; five dimensions in one; developmental evaluation

1 护理教育专业评价体系的困境

1.1 专业认证视角下的教育质量诉求

国际护理协会(ICN)在最新版认证标准中明确提出,护理人才须具备人文关怀能力、批判性思维等核心素养,同时在实践操作层面要求护理人员必须关注患者的整体健康需求。同时,在我国《护理学类教学质量国家标准》也明确指出要强化职业价值观塑造,促进护理专业学生综合素质协调发展,上述要求明确指出^[1],当下护理教育必须从单一技能培养向全人培养进行转型。虽然现阶段多数院校已经针对上述目标进行了教学内容和模式方面的改革创新,但是并没有形成相匹配的评价体系,而是在评价体系中存在以下问题:一是过度侧重操作技能考核,缺乏对职业伦理、共情能力等人文素质的系统评价;二是采用终结性考核,没有全面追踪学生的动态能力成长过程,缺少对学生团队协作能力、临床应对能力等的动态评价;三是评价主体过于单一,多是由老师进行单项评价,没有获得医疗机构、患者等其他主体的评

价。上述评价偏差导致教育实践和专业认证标准之间衔接不够紧密,影响护理人才核心竞争力的提升。

1.2 五育融合的实践脱节

“德智体美劳”五育融合是实现立德树人教学目标的重要途径,但是在护理教育评价中并没有全面结合“德智体美劳”的各方面要求。比如德育评价多采用理论考试;维度的评价基本处于边缘地位,没有形成相对应的评估工具;劳动教育也仅被简化为简单的重复技能训练,并没有围绕现代护理劳动特质形成评价框架。德、智、体、美、劳之间的评价存在明显割裂问题,五育要素没有全面融入护理人才培养全过程,偏离全面发展的教育本质,也进一步弱化对护理人才在情感劳动、创造性实践等能力的培养,因此在现阶段教育评价体系中需要充分融合五育要素,形成发展性的评价体系,为护理教育高质量发展奠定良好基础。

2 基于专业认证的护理本科“五维一体”发展性评价体系的理论建构

本科阶段的护理教育作为医疗卫生人才培养的核心环节,为了更好地促进人才综合能力素养的提升,必须基于专业认证和五育融合的双重逻辑构建相对应的评价体系。在专业认证方面,作为护理人才不仅需要掌握扎实的临床技能,更强调人文关怀、批判性思维、健康促进等复合素养的养成^[2],同时基于发展性评价理论的要求教学评价中的德、智、体、美、劳五育要素转化为可观测、可干预的动态评价指标,这样才能够实现立德树人的根本目标。以立德树人为根本任务,在专业认证的能力本位和教育发展性理论框架下,形成针对性的评估项目,其中对“德”的评估重点围绕职业伦理决策和学生的价值内化程度;“智”的评估需要围绕学生的循证实践和临床推理能力发展情况;“体”的评估需要围绕学生的身心素质与职业耐受能力展开持续评价;“美”就围绕护患沟通中的人文艺术表达进行评价;“劳”则需要围绕临床创新和团队协作项目中的学生表现进行评估。通过上述融合性、多维度、动态性的评价能够使专业认证的刚性标准与五育融合的柔性培养形成紧密结合,形成以立德树人为目标,以全人培养为宗旨,以综合能力发展为核心,以职业胜任为导向的综合性护理教育质量评价范式。

3 基于专业认证的护理本科“五维一体”发展性评价体系的构建策略

3.1 以“德智体美劳”为目标,明确评价目标

根据国际护理协会(ICN)认证标准、我国《护理学类教学质量国家标准》与“德智体美劳”五维目标,结合护理本科院校的实际情况,形成以下各维度的评价目标。

(1) 德育维度。护理职业的特殊性要求从业者在面对生命权、隐私权、资源分配等伦理困境时,能够基于职业价值观作出合理判断。通过构建“伦理冲突模拟病房”,设计真实临床场景(如临终患者家属治疗选择冲突、传染病患者隐私披露争议),引导学生通过角色扮演、小组辩论等方式,由教师观察,学生在模拟中的表现进行记录和评估。

(2) 智育维度。为了增强学生的循证护理能力,可以构建“理论-病例-实践”三级衔接机制,在基础教学中嵌入典型的病例分析模块,要求学生结合《循证护理学》课程知识,从JBI证据库等权威资源中提取证据支持;在实训环节中,则是通过现实病例处理评估学生科研证据的整合能力和临床应对能力。

(3) 体育维度。基于护理专业的特殊性构建“生理-心理-操作”三位一体的评价体系,除了常规体测外,还可以设置“8小时轮班耐力评估”,模拟临床连续工作场景;通过模拟各种医患冲突、急救失误等高压环境评估学生的心理素质;

操作素质则可以围绕学生各种精细操作时的精准度和持久性展开评估,比如在静脉穿刺导管固定等操作中的表现。

(4) 美育维度。基于护患沟通课程,利用情景教学模拟老年科、儿科等特定科室情境,为学生设置“听力障碍患者健康指导”“儿童术前焦虑安抚”等任务,通过标准化病人(SP)反馈、视频回放分析等方式,观测学生的非语言沟通、共情表达等方面的能力,从而反映学生的人文素养。

(5) 劳育维度。对学生劳动素养的评价可以围绕临床操作规范、器械管理、团队协作等环节形成相对应的评价框架,比如在基础护理实训中推行“7S管理评价法”(整理、整顿、清扫、清洁、素养、安全、节约),对操作台面整洁度、耗材使用合理性等进行量化评分;而在综合实训中,通过模拟各种突发情况利用360度评价法(自评、互评、教师评)评估学生在劳动纪律、应急协作能力等方面的表现。

3.2 基于不同阶段构建分层递进评价指标,提高评价的针对性

综合考虑护理本科生在不同阶段的能力成长和发展要求,结合《护理学类教学质量国家标准》、ICN认证要求的6大核心能力,形成与本科护生专业成长相匹配的阶段性分层评价体系。

第一阶段:主要针对一年级学生,该阶段学生重点在基础技能培养和建立初步的职业认知^[3]。该阶段需要围绕职业道德和基本操作展开评价:

(1) 职业道德启蒙评价。根据临床中常见的伦理情境构建题库,比如患者拒绝接受治疗、隐私泄露应对等等,要求学生给出陈述依据并采取相对应的措施。

(2) 基础操作标准化评价:制定30项关键操作节点检查表,如静脉穿刺的持针角度、手卫生七步法完整性等,并采用动态扣分制度,每次操作错误都加倍扣分,帮助学生强化记忆。

第二阶段:对于二到三年级学生需要进一步强化专业能力衔接,培养其良好的临床思维和实践能力。在该阶段可以参考下述指标构建评估体系:

(1) 护患沟通能力评估:针对呼吸科、老年科等典型科室设置SP问诊场景,制定“信息收集(50%)、共情回应(30%)、健康教育(20%)”的评分结构。比如作为护生在老年科问诊期间需要在5分钟内完成听力障碍患者的用药指导,然后再由SP根据语言清晰度、肢体辅助沟通效果进行评分。

(2) 循证护理能力:根据各科室的情况建立分科案例库,分别设置相对应的递进任务:①从UpToDate等平台检索2篇证据;②设计护理方案;③模拟向医疗团队汇报方案。由教师根据学生表现进行评分。

第三阶段：大四阶段护理生的临床实践能力会出现明显提升，在该阶段需要整合临床护理的各方面要求进行多维度进阶评价：

(1) 复杂病例处置评价：根据各类复杂病症设立关键性的临床护理能力指标；

(2) 创新发展能力评价：要求学生结合自身工作分析护理流程中的问题，并提交改进方案并实施效果，之后再由临床带教老师进行评估。通过渐进式的能力评价，不仅能够将评价工作与临床岗位需求和岗位能力紧密结合，更能够实现五维能力评价与护理人才培养的全面融入。

3.3 动态管理，建立过程追踪机制

为实现对本科生能力素养的持续监测和评估，基于发展性评价理念构建以《护理生五维能力成长记录册》为核心的过程管理体系^[1]，该记录册采用模块化设计，围绕德、智、体、美、劳设置标准化观察项（表1），由临床导师进行记录评估，并定期组织学生进行总结分析，通过SWOT分析法分析问题的关键点和影响因素，并制定针对性地改进方案，同时还需要将干预措施纳入下一阶段的追踪，形成“记录-分析-干预-验证”的能力提升闭环。

表1 《护理生五维能力成长记录册》设计框架

维度	监测内容	记录工具	记录频率	评价标准
德	患者隐私保护行为	伦理决策行为记录表	每月3-5例	行为规范性评分（1-4级）
智	循证依据引用深度	循证护理案例评分表	每病例分析	引用文献等级（JBI证据分级）
体	连续操作失误后情绪平复时间	操作失误记录卡	每次操作失误	恢复时效（分钟）
美	非语言沟通行为频次	SP沟通观察表	每沟通场景	亲和行为占比（%）

维度	监测内容	记录工具	记录频率	评价标准
劳	器械管理规范	7S管理检查表	每日实训	操作台面达标率（%）

4 结语

本研究结合现阶段本科护理教育评价体系中评价体系与专业认证要求脱节、五育要素割裂等问题，创新性地提出基于专业认证的“五维一体”发展性评价体系，通过该评价体系能够进一步强化对护理专业学生核心职业能力的评估评价，为学生综合能力素养的提升和发展提供参考依据。但是随着时代的发展，在今后教育评价体系中应结合实际情况和体系应用效果进行不断地优化完善，以推动护理教育评价体系与护理专业教学发展的同步革新。

[参考文献]

[1] 熊薇, 姜娜, 陈茵, 等. “三教”改革背景下高职护理专业教学评价指标体系的构建与模式应用探析[J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(5): 1-4.

[2] 梁妍, 谭寅虎, 邢慧敏, 等. 教学评价指标体系在护理课程中应用的范围综述[J]. 全科护理, 2023, 21(36): 5041-5045.

[3] 李砚池, 张建红. 护理专业教学评价量表的设计与实施[J]. 医学教育管理, 2022, 8(S1): 148-152.

作者简介:

张飒乐 (1980.05-), 女, 汉族, 陕西人, 硕士研究生, 副教授, 研究方向为护理教育、护理心理学。

基金项目:

1. 西安培华学院 2024 年度校级教育教学改革研究自筹经费项目: 新医科视域下基于专业认证的护理本科“五维一体”发展性评价体系的构建与研究(项目编号: PHJGZC2420);

2. 陕西省“十四五”教育科学规划 2024 年度课题(项目编号: SGH24Y2667); 3. 2023 年度教师教育改革与教师发展研究项目(项目编号: PHJG2336)。