

基于 SOLO 分类理论的英语写作评价研究

田一

西北师范大学

DOI:10.12238/er.v8i8.6298

[摘 要] 传统英语写作评价主观模糊，难以衡量学生思维与综合水平，改进评价成为研究热点。该研究引入 SOLO 分类理论，从语言、内容、组织维度构建初中英语写作评价量表，通过量化与质性双轨评估定位学生思维层级。教学实践表明，该量表能帮助学生明确不足、提升写作能力，助力教师客观评价与分层指导，为英语写作教学提供了科学评价工具，兼具理论与实践参考价值。

[关键词] SOLO 分类理论；写作评价；评价量表

中图分类号：G633.4 文献标识码：A

Research on English Writing Evaluation Based on SOLO Taxonomy

Yi Tian

Northwest Normal University

Abstract: Traditional English writing evaluation is subjective and vague, making it difficult to measure students' thinking and comprehensive abilities. Improving evaluation has become a research hotspot. This study introduces the SOLO (Structure of Observed Learning Outcome) Taxonomy, constructs an evaluation scale for junior high school English writing from the dimensions of language, content, and organization, and locates students' thinking levels through quantitative and qualitative assessments. Teaching practice shows that the scale helps students identify deficiencies, enhance writing abilities, assists teachers in objective evaluation and hierarchical guidance, provides a scientific evaluation tool for English writing teaching, and has both theoretical and practical reference value.

Keywords: SOLO Taxonomy; writing evaluation; evaluation scale

引言

在英语教学中，写作是重要技能，科学的写作评价更是提升学生写作能力的关键。评分是语言测试中的重要一环，而评分量表是评分过程的核心^[1]。外语测试中写作任务的评判通常采用总体评分法或分项评分法^[2]。总体评分法写作评价依赖教师主观判断，标准模糊、缺乏系统，难以衡量学生思维层次与综合水平。分项评分法评分过程中易产生偏颇，降低效度，难以为教师和学生精准地提供改进教学方式或学习策略的诊断性信息^[3]。随着教育理论发展，改进英语写作评价成为研究热点。1982 年，澳大利亚学者约翰·比格斯和凯文·科利斯提出 SOLO 分类理论，以学生思维结构为评价依据，划分五个认知发展层次，为教育评价提供新视角。将其应用于英语写作评价，可细致剖析学生思维结构，助力教师精准指导，提升学生写作能力。本研究聚焦基于 SOLO 分类理论构建英语写作评价体系，分析其应用价值与方法，期望提供科学评价工具，丰富理论研究，为一线教学实践提供参考。

1 SOLO 分类理论与英语写作评价

SOLO 分类理论(Structure of Observed Learning Outcome, 观察到的学习结果结构)由澳大利亚教育心理学家约翰·比格斯(John B.Biggs)和凯文·科利斯(Kevin F.Collis)于 20 世纪 80 年代提出^[4]。该理论基于皮亚杰的认知发展阶段理论，旨在通过分析学习者对问题的回答结构，判断其认知发展水平，最初应用于数学和科学教育领域，后逐渐拓展至语言、历史等多学科评价中。其核心逻辑是：学习者的认知水平可通过其回答问题时所使用的思维结构来衡量，而非仅关注答案的对错。该理论突破了传统以“对错”或“分数”为核心的评价模式，转而聚焦思维的复杂性和结构性，为教育评价提供了新的理论框架。SOLO 理论将学习者的认知水平从低阶到高阶划分为五个层次，每个层次对应不同的思维结构特征，具体见表 1。

表 1 SOLO 分类理论描述^[5]

前结构层次	缺乏厘清问题线索的能力，拒绝思维层面的活动问题回答缺少组织，不是同义反复就是逻辑跳跃没有一致性，甚至在不清楚问题的情况下就得出答案。
-------	--

单点结构层次	只能联系和概括单一事件来解决问题，没有一致性，只依据某一点就迅速得出结论。
多点结构层次	联系和概括多个有限而孤立的事件来解决问题具有达成一致性的意向，但因只注意孤立的素材而过快地得到问题结论，往往解答不完整。
关联结构层次	综合运用问题线索、相关素材以及相互关系解决问题，并在具体情境中利用相关知识进行概括；能够解决特定情境中的问题，但无法将解决路径迁移到新的问题情境中。
抽象扩展结构层次	综合运用问题线索、相关素材、相互关系以及合理假设解决问题，在思维层面上能进行演绎和归纳，对未经历过的情境进行归纳，不仅可以解决特定情境中的问题，而且能将解决路径迁移到新的问题情境中。

基于 SOLO 分类理论，学习者思维发展由低阶向高阶递进，认知结构遵循“单点聚焦—线性串联—平面整合—立体建构—系统拓展”路径，思维结构复杂度与认知能力呈正相关。与传统评价不同，SOLO 评价注重思维过程质性分析，通过解构作答定位思维层级。前结构、单点结构和多点结构反映基础知识掌握，关联结构与抽象拓展结构则代表从知识应用到理论思辨的质变，体现高阶思维能力，且这种能力跃升依赖扎实的知识储备，遵循认知发展量变到质变规律。

2 SOLO 分类评价理论用于英语写作评价的价值

2.1 超越表面正确性，聚焦思维深度与结构

传统写作评分聚焦语法、词汇等表面特征，难以区分语言正确但思维质量不同的作文。SOLO 理论核心是评估观点组织与拓展，将写作成果分为五个层次，直观展现学生思维从零散到系统抽象的发展，助力评价者精准判断论证逻辑、批判性思维等真实水平。

2.2 提供清晰、可操作的发展性评价框架

SOLO 五个层级特征明确，为教师提供可观察的评价标准，减少主观随意性。通过判定学生作文层级，能诊断其思维发展水平，了解优劣势。SOLO 层级是发展阶梯，评价结果能指明学生努力方向，为教师设计教学和给予反馈提供精准依据。

2.3 强调学习过程而非仅看最终结果

传统写作教学常以“写出高分作文”为目标，忽视思维能力的培养。而 SOLO 理论将写作视为认知发展的载体，引导教学关注学生如何从“碎片化表达”逐步发展为“系统性思维”。例如，在教学中可设计阶梯式任务：先训练单点信息表达（如单句描述），再过渡到多点罗列（如列举原因），最终实现关联论证（如因果分析），使写作教学与认知发展规律同步。

2.4 提升反馈的质量和针对性：

基于 SOLO 层级评价，教师能给予聚焦思维提升的精准反馈。针对“单点结构”学生，引导其拓展观点；对“多点结构”学生，指导建立观点联系；对“关联结构”学生，鼓励探索结论普适性与理论根源。该反馈直指思维结构升级，较笼统评价更具指导价值。

3 英语写作评价量表的建构

基于 SOLO 分类理论构建英语写作评价体系，需突破传统单一量化模式，建立“数量—质量”“形式—思维”并重的双轨评估机制。在量表设计时，需融合量化分析与质性评价：量化通过评分细则客观评定写作要点完整性；质性则聚焦文本深层逻辑与思维品质，从连接词运用、段落连贯及主题升华等方面，剖析学生思维层级，精准判断其处于“单点罗列”“关联整合”等何种发展阶段，避免评价流于表面。

首先，笔者基于 SOLO 分类理论确定初中英语写作水平。SOLO 分类理论作为一种聚焦认知发展的评价模型，通过剖析学生的学习成果，精准判定其在特定任务中展现的思维层次。基于 SOLO 分类理论在揭示思维发展规律上的独特优势，本研究将其引入初中英语写作评价体系，同样将学生的文本质量划分为五个层次，并且从低到高赋予分数：前结构（1 分）、单点结构（2 分）、多点结构（3 分）、关联结构（4 分）和抽象扩展结构（5 分）。

其次，笔者结合课标与相关文献梳理初中写作的具体评价维度。写作能力构念是影响写作测试效度的核心要素，学者们分别从不同的角度进行了描述^[6]。新课标将写作划入了表达性技能中，并且针对不同的年级提出了不同的要求，具体来说，新课标对初中生写作能力描述包含了词汇准确性、语句表意、观点、写作逻辑、语篇衔接和标点符号等写作要素^[7]。在二语写作分项评分标准的制定上，Jacob 及其同事开发的评分细则最具有影响力，该标准包含五个维度，即内容、组织结构、词汇、语言使用和写作规范^[8]。通过仔细比对与梳理，笔者选取内容、语言、组织三个维度建构量表，如表 2 所示。

表 2 基于 SOLO 分类理论的英语写作量表

SOLO 层次	语言	内容	组织	分数
抽象扩展结构	词汇丰富且精准，尝试学术/抽象词汇；句式多样复杂；语法错误极少，不影响表达深度。	内容与主题紧密相关，包含大量支持性细节，且这些细节之间紧密相连。	结构精妙灵活；段落间过渡自然，高级衔接词精准；全文浑然一体，读者易于跟随深层逻辑。	5

SOLO 层次	语言	内容	组织	分数
关联结构	词汇适用且有一定变化，避免重复；尝试复合句，主要语法准确；错误不影响理解。	该内容与主题紧密相关，包含许多支持性细节，且这些细节相互联系。	清晰分段（引入-主体-结论）；段落内/间使用有效衔接词；行文流畅，逻辑顺序明确。	4
多点结构	词汇基础且有限，可能重复/不当；句式简单，偶有复合句尝试；语法错误较多，但关键信息可懂。	该内容与主题相关，并包含一些支持性细节。但细节之间的相关性较弱。	有基本结构（开头-主体-结尾），但段落功能模糊；使用基础连接词，衔接生硬。部分内容顺序混乱。	3
单点结构	词汇贫乏，依赖高频词；句式零碎语法错误严重；错误阻碍部分理解。	该内容基本与主题相关，但包含的支持性细节较少。	结构不完整（如缺结尾），段落划分混乱；极少使用衔接词，句子孤立；行文跳跃，难以跟随。	2
前结构	词汇极度有限，大量中文/拼音；语法几乎无正确结构，无法理解。	内容偏离了主题，并且包含的支持性细节很少甚至没有。	无结构意识，文本支离破碎；无段落或衔接手段。	1
				分项得分
				总体得分

4 英语写作评价量表的应用

笔者以人教版八年级下册 Unit 2 写作主题“My Volunteer Work Plan”为教学案例，包括三个内容要点：①志愿服务内容 ②志愿服务对象 ③志愿影响。基于此，笔者从习作评价及运用成效两个维度阐释量表的应用。

4.1 习作点评

下面以班内某学生成果为例进行习作评析。

My Plan to Help the Community This summer, I plan to volunteer at the city library. First, I will help sort books and clean shelves. Second, I will read stories to children on weekends. Also, I can teach them to use computers. I believe this work will make the library cleaner and help kids learn new things. I will feel happy to contribute!

基于量表，对该写作成果从语言、内容、组织三个维度进行了评分与分析。语言方面，虽有亮点但存在语法瑕疵；内容覆盖要点但细节待完善；组织有结构却结尾突兀。具体如下：

语言维度上，文章展现出较丰富的词汇运用，如“sort”“contribute”“teach”等，并且包含 2 个复合句，分别为“I believe...”和“help kids...”，体现出一定的语言能力。然而，存在“can teach”时态未统一的问题，正确表达应为“will teach”，这一处语法错误使得该维度最终得分为 4 分。内容维度中，文章完整覆盖了服务内容（整理书籍、讲故事）、服务对象（图书馆、儿童）、产生影响（环境改善、学习促进）这三个核心要点。但在细节呈现上有所欠缺，未具体阐述“teach computers”对学习的帮助方式，由于细节相关性不足，该维度同样获得 4 分。组织维度内，文章采用了清晰的分段形式，依次阐述计划、行动和影响，且使用了“First”“Second”“Also”等基础衔接词，使文章具有一定逻辑性。但结尾部分“feel happy”与前文逻辑衔接断裂，显得较为突兀，由此该维度得分 4 分。综合三个维度的得分，计算总分为 4+4+4=12 分。

4.2 运用成效

运用基于 SOLO 分类理论的英语写作量表进行教学评价，对学生和老师都能产生显著成效。对学生而言，该量表能将抽象的写作要求细化为具体、可操作的层级标准，帮助其清晰认知自身写作水平在语言、内容、组织等维度所处阶段，明确学习目标与改进方向，通过自评和对照教师反馈，有针对性地弥补不足，逐步实现写作能力进阶；对教师来说，统一的评价量表使教学评价更具客观性与系统性，便于精准把握班级整体写作薄弱环节和个体差异，从而制定分层教学策略，开展更高效的写作指导，同时，量表也为教学效果评估提供依据，助力优化教学过程，提升英语写作教学质量。

5 结语

本研究将 SOLO 分类理论引入英语写作评价，构建了科学的写作评价量表并开展实践应用。该理论为英语写作评价提供了全新视角，突破了传统评价模式的局限，使评价从表面的语言正确性转向对学生思维深度与结构的关注。基于 SOLO 分类理论构建的评价量表，不仅具有清晰、可操作的发展性评价框架，强调学习过程，还显著提升了教师反馈的质量和针对性。在实际教学应用中，该量表切实帮助学生明确写作改进方向，实现写作能力进阶，同时助力教师更客观、系统地开展教学评价与指导，优化教学过程。未来，期待更多教育工作者将 SOLO 分类理论应用于英语写作教学实践，不断完善评价体系，推动英语写作教学质量迈向新台阶，为培养学生高阶思维能力与英语综合素养注入新动力。

[参考文献]

[1] 房雅琨. 英语写作评分量表研究[J]. 现代英语, 2022(2): 107-110.

[2] 李清华, 孔文. 二/外语写作测试评分研究综述[J]. 外语测试与教学, 2011(4): 18-26,41.

[3] 王彦鹏. 基于SOLO分类理论的应用文写作评价研究[J]. 中小学英语教学与研究, 2021(4): 67-70.

[4] Biggs, J. B. & Collis, K. F. (著);高凌飏、张洪岩(译). 学习质量评价: SOLO 分类理论(可观察的学习成果结构)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2010.

[5] 郑晓影, 俞红珍. 基于 SOLO 分类理论的概要写作评价[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(7): 55-59.

[6] 史剑雄, 王佳旻. 诊断性写作测试评分量表的构建研究[J]. 语言文字应用, 2022(3): 114-123.

[7] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准 (2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[8] 孙海洋, 韩宝成. 2013.英语写作分项评分和整体评分比较研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2013, 36(6): 48-54,125.

作者简介:

田一(2000.10-), 女, 汉族, 四川内江人, 硕士研究生, 研究方向为教育。