

主题意义下的项目式学习对初中生批判性思维的探究

龙飞

西北师范大学

DOI:10.12238/er.v8i8.6300

[摘要] 基于主题意义探究的项目式学习 (TM-PBL) 是以主题为导向设计教学, 以学生为中心进行教学, 以教师为辅助引导教学, 让学生在合作学习, 自主探究的过程中建构知识体系。在核心素养导向的教育改革背景下, 批判性思维作为关键能力之一, 对初中生的综合发展具有重要意义。对比传统教学与 TM-PBL 教学模式下对学生批判性思维的影响, TM-PBL 能够通过真实情境的驱动、跨学科整合及合作探究, 显著提升学生的分析、评价和推理能力, 对学生的高阶思维发展有着显著的积极作用。

[关键词] 基于主题意义的项目式学习; 批判性思维; 初中英语阅读

中图分类号: G623.3 **文献标识码:** A

Exploring the Critical Thinking of Junior High School Students through Project based Learning under Theme Significance

Fei Long

Northwest Normal University

Abstract: Project-based Learning Based on Thematic Meaning Exploration (TM-PBL) is a pedagogical model characterized by its theme-oriented design, student-centered teaching methods, and teacher-assisted guided teaching. This model facilitates students' construction of a knowledge system through cooperative learning and independent inquiry. In the context of core literacy-oriented education reform, critical thinking, as one of the key competencies, is of great significance to the comprehensive development of middle school students. A comparison of the effects on students' critical thinking under traditional teaching and TM-PBL teaching mode reveals that TM-PBL can significantly enhance students' analyzing, evaluating, and reasoning abilities through the driving of authentic contexts, interdisciplinary integration, and cooperative inquiry. This, in turn, has a significant positive effect on students' higher-order thinking development.

Keywords: TM-PBL; critical thinking; English Reading in Middle School

引言

在当前以核心素养为导向的教育改革背景下, 批判性思维作为 21 世纪关键能力之一, 日益受到教育界的重视。初中阶段是学生认知能力和思维方式发展的关键期, 如何通过有效的教学模式培养其批判性思维, 成为教育研究的重要课题。传统的讲授式教学往往侧重知识灌输, 难以激发学生的深度思考和创新意识, 而项目式学习 (PBL) 因其强调真实情境、自主探究和合作学习, 被认为有助于促进学生批判性思维的发展。

义务教育英语课程标准提出四个目标, 其中对思维品质的要求就提到让学生能够在语言学习中发展思维, 在思维发展中推进语言学习, 使思维体现出一定的敏捷性、灵活性、创造性、批判性和深刻性^[1]。如何培养学生的批判性思维? 近年来, 教育者们不断探索, 基于主题意义的 PBL 模式可以进一步深化项目式学习的教育价值, 它强调在特定主题背景

下, 通过跨学科整合和问题驱动, 引导学生进行深入探究。这种模式不仅能够增强学生的学习动机, 还能在分析、推理、评价等维度上提升其批判性思维能力。然而, 目前关于主题式 PBL 在初中阶段对批判性思维影响的研究仍较为有限, 其实施策略和实际效果有待进一步验证。

基于此, 本研究旨在探讨基于主题意义的项目式学习对初中生批判性思维的培养作用, 分析其在教学实践中的可行性和有效性, 以期优化初中课堂教学模式、促进学生核心素养发展提供理论依据和实践参考。

1 基于主题意义探究的项目式学习

项目式学习 (Project-Based Learning, PBL) 是一种以学生为中心的教学方法, 强调通过真实、复杂的项目任务, 让学生在探究、合作与实践的过程中建构知识、发展技能。与传统教学模式不同, PBL 注重学习的过程而非单纯的知识传递。基于主题意义的项目式学习进一步强化了项目的教育价

值,它强调在某一核心主题(如“可持续发展”“人工智能与社会”等)的框架下设计项目,使学习更具系统性和深度。在义务教育课程标准中,主题被分为三个主要类别:人与自我、人与社会、人与自然^[1]。

基于主题意义探究的项目式学习为学生自主建构知识体系提供了真实的语言情境,有助于培养学生的思维能力,加深对主题意义的理解;同时,这种学习模式也有利于学生合作与沟通,提高学生的社会能力。主题意义引领下的项目式学习始终以主题意义为引领,在确定学习目标,选择学习方法,评估学习结果的一系列过程中,通过对项目的完成,深化学生对主题意义的理解,提高学生的核心素养。

1.1 主题意义教学

“主题”在德国有着词源上的根源,最初用于音乐创作的语境中。随后,该术语被引入到语言学、文学、社会学和教育领域。孙晓慧和王蕾(2020)认为,主题代表了情境化的基础,有意义探究的出发点,整合学习内容的核心,有意义探究的主要渠道,以及提升有意义探究成果的催化剂^[2]。因此主题在学习中起着至关重要的作用。

主题教学最初开始于20世纪50年代。主题式教学的基本设计单元是主题,教师和学生围绕着教学主题的内在逻辑进行互动。Gamberg(1988)认为,从学生中心的角度来看,主题教学模式代表了一种超越学科界限的综合主题探索方法,促进了以学生为中心的教学法,使学生能够积极建构知识^[3]。从不同的角度可以看出主题教学并不局限于单一的方面。Manning(1993)认为,主题教学和学习是一个协作过程,涉及对某一主题、社会问题或其他挑战进行系统的全面审视,教育者和学生共同参与学习之旅^[4]。基于主题意义探究的阅读教学应整合课程诸要素,以语篇为载体,以挖掘主题意义为中心,结合具体的语言知识、文化知识等来培养学生的阅读技能和学习策略^[5]。总之,基于主题意义探索的阅读教学注重将语篇作为基础,将主题意义作为中心目标,将问题作为指导原则,将学生作为焦点,将教师作为促进者,并通过深入阅读和探索英语阅读教学中的主题意义,强调培养核心素养能力。

1.2 项目式学习

项目式学习的理论基础可追溯至杜威(John Dewey)的“做中学”(Learning by Doing)理念以及建构主义学习理论,认为知识是在真实情境中通过主动探索和社会互动建构的。项目式学习在如今的课堂中应用较广泛,这种教学模式具有较强的灵活性、探究性、合作性和开放性。巴克教育研究所将项目式学习(PBL)定义为以课程标准为中心的“一种系统性的教学和学习方法,涉及对复杂、真实问题的探索,以及对项目工作的精心设计和项目任务的计划与实施,学生通

过这一过程获得他们所学的知识 and 技能”^[6]。布兰福德和斯坦认为项目式学习方法是一种全面的的教学方法,鼓励学生之间的协作学习^[7]。这种方法旨在为学生创造最佳的学习环境,让他们表达自己、挑战自己、突破自我并相互学习。PBL的核心特征在于以驱动性问题(Driving Question)为导向,围绕复杂、开放的任务展开学习,使学生在解决问题的过程中整合跨学科知识,培养批判性思维、创新能力和团队协作精神。PBL的典型实施流程包括选定项目主题、制定计划、开展探究、制作成果、展示交流及反思评价等阶段,整个过程强调学生的自主性和教师的引导作用相结合。

在初中教育阶段,项目式学习的实施有助于打破学科壁垒,帮助学生建立知识间的联系,同时为其社会化发展提供实践机会。未来,随着教育信息化的发展,技术工具的融入将进一步拓展PBL的应用场景,使其成为培养创新型人才的重要路径。

1.3 基于主题意义探究的项目式学习

教师要基于对主题意义的探究,以解决问题为目的,整合语言知识和语言技能的学习和发展,将特定主题与学生的生活建立密切关联,推动学生对主题的深度探究,帮助他们建构新概念,树立正确的三观,实现知行合一^[8]。基于主题意义探究的项目式学习模式以具有学科核心意义的主题为统领,通过设计真实情境下的项目任务,引导学生在深度探究中实现知识建构与能力发展。该模式强调主题的统整性,注重意义建构,突出批判性探究,鼓励学生运用高阶思维对主题进行多维度分析和创新性解决。

季晓燕(2022)认为,项目式学习是一种融合多种技能的活动,其关注的本质在于主题,而不是特定的语言目标^[9]。因此,开展项目式学习能够拓展学生对单元主题的认知与探索,促进学生的意义探究,触发学生的深度学习,让学生能够在“解决问题—完成项目—展示成果”的过程中,经历学习的全过程,发挥英语学科的育人功能,培养学生的英语学科核心素养。

万姝(2021)研究了基于主题意义探究的初中英语项目式学习的学习轨迹^[10]。一是项目启动阶段,解析主题意义,根据主题意义来设计项目;其次,通过真实场景的运用来促进项目活动的开展;然后,学生对各自的项目成果进行展示,汇报项目学习心得;最后,要对项目进行持续的评价,根据评价反馈改进项目产品,反思项目学习。

教育实践表明,基于主题意义探究的项目式学习具有显著的教学价值。从认知维度看,它促进了学生的深度学习和概念转变;从能力维度看,培养了学生的问题解决、团队协作等;从情感维度看,增强了学生的社会责任感与学习自主性。随着核心素养导向的教学改革深入推进,这种融合主题意义与项目探究的教学模式,正在成为培养学生综合素养的

重要途径,也为课堂教学转型提供了新的实践范式。

尽管基于主题意义探索的项目式学习正在积极探讨,但先前的大多数研究都集中在基于主题探索的项目式学习对学生的动机、态度和兴趣的影响。然而,在探索学生批判性思维与主题意义、项目式学习和英语阅读之间的关系方面,仍存在显著的研究空白。显然,需要进一步的研究来更深入地理解这些关系,以发展学生的综合能力,并为英语阅读领域提供有价值的见解,未来发展,如何进一步优化主题选择、完善评价体系、提升教师指导效能,是需要持续探索的重要课题。

2 批判性思维

批判性思维的概念源远流长,可追溯至古希腊苏格拉底的“产婆术”和柏拉图的辩证法。近代以来,杜威提出的“反思性思维”为现代批判性思维理论奠定了基础。20世纪中叶,随着认知心理学的发展,批判性思维研究进入系统化阶段。1980年代以来,以理查德·保罗、罗伯特·恩尼斯等为代表的学者建立了系统的批判性思维理论框架。进入21世纪,在经济全球化、信息爆炸的背景下,批判性思维作为核心素养的重要组成部分,被世界各国纳入教育目标。我国新一轮课程改革也将其作为学生发展核心素养的重要内容。

美国批判性思维运动的开拓者恩尼斯(Robert Ennis)的表述为:批判性思维是“为决定相信什么或做什么而进行的合理的、反省的思维”。他认为,论证的分析和澄清以及其前提和推论的评价在批判性思维中是必要和主要的成分,但它们并不是充分的^[1]。为了能教授和检验它们他以可操作的细节描述了批判性思维者的构成能力和人格特质。其他学者提出的相似定义是批判性思维包括决定相信什么和在小心评估交际中的证据和推理之后如何行动。

如今,在基于美国学者布鲁姆教育目标分类学的三个高等级(分析、综合、评价)之上,批判性思维主要包括两个方面:一是认知技能(批判性思维机能);二是情感意向(批判性精神)。美国批判性思维运动的开拓者恩尼斯(Ennis)于1962年对批判性思维进行了新的阐释,即批判性思维是为决定相信什么或做什么而进行的合理的、反省的思维。可以看出,对于批判性思维的定义会因为地区、民族和时代的发展而存在差异。我国学者陈君华(2017)认为,批判性思维不是否定,不是反驳,不是纠错,其内涵是全面深入地考察被研究对象,寻找对象内在的问题或错误,指出其问题错误究竟在哪里,分析它缘何是问题或错误,如何改正或预防这样的错误,概言之,就是从理解、找错、点错、析错到纠错的问题分析与解决的系统过程^[2]。

在当今信息时代,批判性思维具有前所未有的重要性。首先,有助于学生提高思辨能力,明辨是非;其次,在复杂多变的社会环境中,批判性思维使人能够做出理性决策;再次,在创新驱动发展的背景下,批判性思维是创新的基础。教育领域的研究表明,批判性思维与学业成就呈正相关,能显著提升学习效果。批判性思维作为21世纪核心素养,其重要性已得到广泛认同。未来的教育应当更加重视批判性思

维的培养,通过课程改革、教学方法创新等途径,系统提升学生的批判性思维能力。

3 结语

随着信息技术和多媒体技术的发展,TM-PBL这一教学模式正在被越来越多的教师引入课堂。这种教学模式通过主题引领的真实情境创设、跨学科的知识整合以及合作探究的学习方式,能够有效促进初中生批判性思维能力的提升,促进学生全面发展。因此,基于主题意义探究的项目式学习是促进学生批判性思维发展的有效路径,在这种学习模式下,教师需要转变角色,成为学生学习的引导者和思维的促进者。总体而言,基于主题意义的项目式学习不仅契合核心素养导向的教育改革要求,更为培养初中生的批判性思维提供了切实可行的实践方案,具有重要的理论价值和实践意义。

【参考文献】

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 孙晓慧,王蕾,车蕾,等. 主题意义引领下的小学英语阅读教学设计[J]. 中小学外语教学(小学篇), 2020, 43(7): 1-7.
- [3] G amberg, R. Learning and Loving It: Theme Studies in the Classroom [M]. Portsmouth, NH: Heinemann, 1988.
- [4] Manning, M., Manning, G., & Long, R. Theme immersion: Inquiry-based curriculum in elementary and middle schools [J]. Educational Researcher, 1993(1): 5-17.
- [5] 张琳琳. 基于主题意义探究的英语阅读教学设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(8): 37-42.
- [6] 美国巴克教育研究所任伟. 项目学习教师指南: 21世纪的中学教学法, A guide to standards-focused Project based learning for middle and high school teachers: Project based learning handbook[M]. 教育科学出版社, 2008.
- [7] Bransford, J. D., & Stein, B. S. The Ideal Problem Solver: A Guide for Improving Thinking, Learning, and Creativity[M]. New York: W. H. Freeman, 1984.
- [8] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[S]. 北京:人民教育出版社, 2018.
- [9] 季晓燕. 基于主题意义的初中英语项目式学习[J]. 江西教育, 2022(20): 41-43.
- [10] 万姝. 基于主题意义探究的英语项目式学习[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021(10): 1-6.
- [11] ENNIS R H. The degree to which critical thinking is subject specific: clarification and needed research[J]. Educational researcher, 1992(18): 4-10.
- [12] 陈君华. 批判的核心究竟是什么? [EB/OL]. (2014-07-21) [2017-07-12].

作者简介:

龙飞(1998.11-),男,汉族,四川广元人,硕士研究生,研究方向为学科教学(英语)。