基于 OBE 理念的大学生心理健康教育课程思政教学探索与实践

杨龙

四川民族学院

DOI:10.12238/er.v8i8.6306

[摘要] 该研究以 OBE（成果导向教育）理念为核心，探讨其在大学生心理健康教育课程思政教学中的实践路径与价值。通过分析当前课程思政与心理健康教育结合中存在的理念模糊、教师素养不足、目标设计不明确等问题，提出以融合性、积极发展性与个性化原则为指导的教学策略，旨在为高校心理健康教育课程思政的创新实践提供理论支持与实践参考，推动育人目标的全面实现。

[关键词] OBE 理念；心理健康；课程思政

中图分类号：G641 **文献标识码：**A

Exploration and Practice of Ideological and Political Teaching in College Students' Mental Health Education Course Based on OBE Concept

Long Yang

Sichuan Minzu College

Abstract: This paper takes the OBE (Outcome-Based Education) concept as the core to explore its practical paths and values in the ideological and political teaching of college students' mental health education course. By analyzing the existing problems in the integration of ideological and political education and mental health education, such as vague concepts, insufficient teacher literacy, and unclear goal design, this paper proposes teaching strategies guided by the principles of integration, positive development, and personalization. The aim is to provide theoretical support and practical references for the innovative practice of ideological and political education in college mental health education courses, and promote the comprehensive realization of educational objectives.

Keywords: OBE Concept; mental health; ideological and political education in curriculum

引言

在新时代高等教育改革的背景下，心理健康教育与课程思政的深度融合已成为高校人才培养的重要课题。心理健康教育作为高校德育体系的重要组成部分，不仅关注学生的心理健康发展，更需承担引导其树立正确价值观、增强社会责任感的使命^[1]。然而，当前心理健康教育课程在思政元素的融入过程中仍存在诸多问题，如思政理念薄弱、教学目标模糊、教师素养不足等，导致课程思政的实效性难以充分发挥。OBE 理念强调以学习成果为导向，注重学生能力的培养与价值的内化，为心理健康教育课程思政的改革提供了新的思路。

1 OBE 理念下的大学生心理健康教育课程思政教学原则

1.1 融合性原则

心理健康教育作为高校育人体系的重要组成部分，其核心在于引导学生认识自我、调节情绪、建立健康的人际关系，而课程思政则致力于培养学生的社会责任感、家国情怀与道

德素养。二者在目标上具有高度一致性，均以促进学生全面发展为根本宗旨，因此需要在教学实践中实现深度交融。这种交融不仅体现在教学内容的整合上，更反映在教学过程中对价值观念与心理素质的同步塑造。例如，心理健康教育中关于抗压能力、团队合作等主题，可以自然延伸及对集体主义精神、奋斗意识等思政元素的渗透。通过这种融合，学生能够在掌握心理调适技能的同时，潜移默化地接受正确的价值观引导，从而实现知识传授、能力培养与价值引领的统一。

1.2 积极发展原则

在 OBE 框架下，教学成果的衡量标准不仅包括知识的掌握程度，更注重学生在心理素质、道德认知和行为习惯等方面的持续进步。课程思政的融入，使得心理健康教育超越了传统意义上的心理辅导功能，成为促进学生全面发展的关键路径。通过引导学生在面对挫折时反思个人价值与社会责任的关系，既能增强其心理韧性，又能深化对集体主义、奋斗精神等思政内容的理解^[2]。积极发展原则还要求教学设计

关注学生的长期成长需求，而非局限于短期目标的达成。这种以发展为导向的教学理念，使心理健康教育与课程思政共同服务于学生的终身发展，帮助其在复杂多变的社会环境中保持心理平衡与价值坚守。

1.3 个性化原则

个性化原则强调尊重学生的个体差异，因材施教以满足不同学生的成长需求。这一原则的提出源于对教育公平与效率的深刻思考，认为心理健康教育与课程思政的实施必须建立在对学生心理特征、认知水平和价值观倾向的充分理解之上。课程思政的融入需要根据学生的个体背景、兴趣偏好和成长阶段进行灵活调整，避免“一刀切”的教学模式。通过个性化原则的实践，心理健康教育与课程思政的结合能够更加贴近学生的实际需求，使教学过程成为学生自我认知、价值认同与心理成长的动态生成过程，最终实现教育目标的精准落地与持续优化。

2 现阶段大学生心理健康教育课程思政教学存在的问题

2.1 课程思政理念薄弱，思政元素提炼不足

当前大学生心理健康教育课程在融入课程思政的过程中，普遍存在理念模糊、定位不清的问题，导致思政元素的提炼缺乏系统性与针对性。心理健康教育作为一门以心理调适、人格发展为核心的教学内容，其目标更多聚焦于个体心理健康的维护与改善，而对价值引导、道德培育等思政维度的重视程度相对不足^[3]。这种割裂使得课程思政的融入流于形式，难以与心理健康教育的核心目标形成有机统一。此外，部分教师对课程思政的理解较为局限，忽视了其在心理健康教育中对情感共鸣、社会责任感培养等更广泛维度的作用，也导致了思政元素的提炼缺乏科学性与实践性。

2.2 教师政治素养不足，主体作用未充分发挥

现阶段部分教师对课程思政的内涵理解不够深入，缺乏将思想政治教育融入教学实践的主动意识与能力。一方面，部分教师对马克思主义理论、社会主义核心价值观等思政内容的掌握不够扎实，导致在教学中难以准确把握价值导向的尺度，甚至可能因表述偏差引发认知混乱。另一方面，教师在教学过程中对自身角色的认知存在偏差，往往将课程思政视为额外负担而非教学本质的一部分，从而导致教学实践中思政元素的融入缺乏主动性与创造性。这种教师主体作用的弱化，不仅影响了课程思政的实施深度，也限制了心理健康教育在培养学生健全人格与正确价值观方面的潜力。

2.3 课程目标与教学设计不明确，考核评价体系不健全

目前的教学中，思政元素的植入往往仅停留在概念性描述层面，未能与心理健康教育的具体内容形成有机衔接，导致学生难以在学习过程中自然接受价值引导。同时，教学

过程中对学生的心理成长与价值观塑造的评估标准不明确，使得课程思政的效果难以量化与反馈。而现有的考核评价体系也多侧重于知识掌握程度，忽视了学生在心理素质、道德认知等维度的综合表现，这种单一化的评价方式难以全面反映课程思政的实际成效^[4]。由于缺乏科学的评价机制，课程思政的实施效果难以得到及时调整与优化，进而影响其长期育人目标的实现。

3 基于OBE理念的大学生心理健康教育课程思政教学策略

3.1 培养课程思政理念，提炼教学“思政元素”

在OBE理念的指导下，大学生心理健康教育课程思政教学的首要任务是重塑课程思政的内在逻辑，使思政元素的提炼成为教学设计的核心环节。这一过程并非简单地将政治观点或道德规范嵌入心理知识中，而是需要从课程的本质出发，重新审视心理健康教育与思政教育的内在联系。心理健康教育的核心目标在于帮助学生认识自我、调节情绪、建立健康的人际关系，而课程思政的使命则是引导学生树立正确的价值观、社会责任感和家国情怀。二者看似分属不同领域，实则在育人目标上具有高度一致性^[5]。因此，思政元素的提炼应以学生的心理成长需求为基础，通过挖掘心理健康教育内容中蕴含的道德内涵、价值导向和人文关怀，将其转化为可操作的教学资源。例如在探讨“抗压能力”这一主题时，可以将个人奋斗与集体主义精神相结合，引导学生在面对压力时既关注个体心理调适，也思考社会责任的承担；在分析“人际关系”时，可以融入团队合作、信任与尊重的价值观，使学生在心理技能学习中自然接受思政教育的熏陶。这种提炼过程需要教师具备敏锐的洞察力和系统化的思维，将思政元素与心理健康教育内容有机融合，而非生硬拼接。

3.2 发挥主体作用，提升教师政治素养

教师作为课程思政教学的核心实施者，其政治素养和教学能力直接影响课程思政的成效。在OBE理念下，教师不仅是知识的传递者，更是学生价值观塑造的引导者。因此，提升教师的政治素养是推动课程思政落地的关键。一方面，教师需深入理解马克思主义理论、社会主义核心价值观以及思想政治教育的基本原理，将这些内容内化为自身的价值认知和教学理念^[6]；另一方面，教师需将政治素养转化为教学实践中的具体行动，例如在课堂中通过案例分析、情境模拟等方式，将思政内容融入心理健康教育的各个环节。同时，教师还须具备对学生成长需求的深刻洞察力，能够根据学生的心理特征和认知水平，灵活调整教学策略，使思政教育既符合学生的心理发展规律，又能有效传递价值导向。此外，教师的主体作用还体现在对教学方法的创新上。传统的灌输式教学难以激发学生的思政认同感，而OBE理念强调以学

生为中心，要求教师通过互动式、体验式的教学方式，将思政内容转化为学生可感知、可内化的心理体验。例如通过角色扮演、小组讨论等形式，让学生在参与中思考个人与社会的关系，从而深化对思政内容的理解。

3.3 设置课程目标，完善教学设计

课程目标需兼顾心理素质培养与思政教育的双重诉求，形成科学化、系统化的育人框架。这一过程需要从学生的学习成果出发，明确课程思政在心理健康教育中的具体定位。例如课程目标应包含学生在心理调适能力、情绪管理技巧等专业技能上的提升，同时涵盖学生在社会责任感、集体意识、道德判断等思政维度的发展。通过将目标细化为可衡量的学习成果，教师能够更精准地设计教学内容和教学方法，确保课程思政的融入具有明确的方向性和可操作性。在教学设计层面，需注重思政元素与心理健康教育内容的深度融合，避免将两者割裂为独立的模块。例如在设计“人际关系”相关课程时，可以将人际沟通技巧的训练与诚信、尊重、合作等价值观的培养相结合，使学生在掌握心理技能的同时，潜移默化地接受思政教育的熏陶^[7]。此外，教学设计还需关注学生个体差异，通过分层目标设定和差异化教学策略，满足不同学生成长需求。例如，针对心理韧性较强的学生产生更具挑战性的思政议题，而对心理适应性较弱的学生则提供更贴近实际需求的价值引导。这种以目标为导向的教学设计，不仅能够提升课程思政的针对性，还能增强学生的学习动机和参与感，使心理健康教育与思政教育的结合更加自然、高效。

3.4 健全考核评价，实现全面育人

OBE理念下的评价体系需突破传统以知识掌握程度为核心的模式，转向对学习成果的综合评估，重点关注学生在心理素质、价值观形成和行为习惯等方面的进步。在心理健康教育课程中，可以设置“心理韧性”“社会责任感”“道德认知”等维度的评价指标，通过观察学生在课堂讨论、实践活动中的表现，以及其在日常行为中的价值选择，全面衡量课程思政的实施效果^[8]。同时，考核评价还需注重过程性与发展性，避免单一的终结性评价。例如通过阶段性反馈、学生自评与同伴互评等方式，动态追踪学生在心理成长和价值观塑造方面的变化，及时调整教学策略。此外还应注重与学生心理需求的契合，避免过于抽象或空洞的评价标准，使学生能够在评价过程中感受到课程思政的实效性，通过设计与学生生活经验相关的案例分析或情境模拟，让学生在解决实际问题的过程中反思自身价值观，从而增强思政教育的感染力和说服力。这种以学习成果为导向的考核评价体系，不仅能够为课程思政的优化提供依据，还能促进学生在心理成长

与价值认同方面的协同发展，最终实现全面育人的目标。

4 结语

本文围绕OBE理念在大学生心理健康教育课程思政教学中的应用展开研究，从理念融合、教师素养提升、教学设计优化及考核评价完善等方面提出系统性策略。未来，需进一步深化OBE理念与心理健康教育课程思政的实践探索，结合学生个体差异与社会需求，推动教学模式的动态优化。通过不断总结经验与创新实践，心理健康教育课程思政将在新时代高等教育中发挥更加重要的作用，为培养德才兼备的高素质人才提供坚实支撑。

[参考文献]

- [1] 江琳琳, 陈景, 周祎, 等. 基于OBE理念的“大学生心理健康教育”课程团体心理辅导教学设计与实践研究[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2025, 24(1): 63-66.
- [2] 黄芬, 雷金方. 基于OBE理念的大学生心理健康教育课程混合式教学模式实践研究[J]. 中国科技经济新闻数据库 教育, 2024(1): 191-194.
- [3] 方盈, 黄兰斐. 获得感视阈下大学生心理健康教育课程思政建设探索与实践[J]. 南方职业教育学刊, 2024, 14(3): 38-48.
- [4] 贾威. 大学生心理健康教育中融入思政元素的探索与实践[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(2): 87-88, 92.
- [5] 王君月. 《大学生心理健康教育》课程思政教学实践的探索研究[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2024(5): 215-218.
- [6] 于丹丹, 周芳蕊, 田来. 融合思政元素: 大学生心理健康教育课程创新与实践[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(16): 17-19.
- [7] 郭俊旭. 新媒体时代高校大学生心理健康教育与思政教育的融合策略探究[J]. 新闻研究导刊, 2025, 16(2): 159-163.
- [8] 陈嘉颖. 课程思政背景下高职院校心理健康教育教学实践研究——以《大学生积极心理学》课程为例[J]. 职业教育(汉斯), 2024, 13(5): 1446-1451.

作者简介:

杨龙(1986.07-), 男, 汉族, 四川仪陇人, 硕士研究生, 初级职称, 研究方向为高等教育。

基金项目:

本文系“课程思政”融入大学生心理健康教育的路径研究与实践项目(X-JG202344)阶段性成果。