文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

多模态视角下人教版高中英语必修教材的图文互补分析

侯夏琼
重庆师范大学
DOI:10.12238/er.v8i12.6628

[摘　要] 本研究基于多模态话语分析视角，运用 Royce 的符际互补理论和程晓堂的教材内部评价理论，对人教版高中英语必修教材（2019 版）中的图文互补关系进行实证研究。通过量化分析教材图像数量与类型，并结合具体案例深入探讨教材图文在概念、人际和构图三个维度上的互补特征，评估其教学适配性。研究发现，尽管教材在图像数量和类型上有所提升，但在图文互补性方面仍存在图像功能单一、图文脱节等问题。据此，本研究提出针对性的教材编写优化建议和教学实践策略，旨在为教材修订和教学实践提供理论支持与实践参考，促进学生多模态素养的全面发展。
[关键词] 多模态话语分析；人教版高中英语教材；图文互补；教材评价
中图分类号：G633.41 文献标识码：A

A Complementary Analysis of Text and Images in the Compulsory Textbooks of Senior High School English of People's Education Edition from a Multimodal Perspective

Xiaqiong Hou
Chongqing Normal University

Abstract: This study, based on the multimodal discourse analysis perspective, employs Royce's intersemiotic complementarity theory and Cheng Xiaotang's internal evaluation theory of textbooks to conduct an empirical study on the complementarity between text and images in the compulsory high school English textbooks of the People's Education Edition (2019 version). Through quantitative analysis of the number and types of images in the textbooks and in-depth discussion of the complementarity features of text and images in the three dimensions of concept, interpersonal, and configuration, the study assesses their teaching adaptability. The findings reveal that although the number and types of images in the textbooks have improved, there are still issues such as single image functions and disconnection between text and images in terms of complementarity. Based on these findings, this study proposes targeted suggestions for optimizing textbook compilation and teaching practice strategies, aiming to provide theoretical support and practical references for textbook revision and teaching practice, and promote the all-round development of students' multimodal literacy.
Keywords: multimodal discourse analysis; people's education edition high school English textbooks; text-image complementarity; textbook evaluation

引言

在当前核心素养导向的课程改革背景下，英语教材的编写不再局限于语言知识的线性呈现，而是逐步走向多模态融合的设计取向，强调通过整合文字、图像、图表等多种符号资源，促进学生对语篇意义的深度建构与批判性理解（Kress & van Leeuwen, 2006；Jewitt, 2008）。《普通高中英语课程标准（2020 年修订）》明确提出教材应包含多模态语篇，并通过多模态资源提升学生的多元识读能力与跨模态表达能力（教育部，2020）。在这一指导思想下，图文互补作为多模态语篇构建的核心机制，日益成为教材设计的关键内容。Royce（2007）提出的符际互补理论指出，图像与文本可在概念、人际与构图三个层面协同建构意义，不仅丰富了教材的认知功能，还增强了其情感表达力与视觉引导性。研究表明，图像作为信息传递和情感构建的重要符号，能够激发学生兴趣，增强语篇吸引力，并促进对复杂信息的理解（Unsworth, 2006；Serafini, 2012）。因此，合理的图文互补不仅有助于学生更好地理解和掌握语言知识，也有利于其语篇分析、文化认知及批判思维等综合能力的提升。

2019 年修订的人教版高中英语必修教材在图像使用上呈现出图像数量显著上升、类型多样化、页面编排更趋合理等特点，体现了对多模态资源的积极响应。然而，相关研究和教学实践表明，教材在图文设计上仍存在一定局限，如部

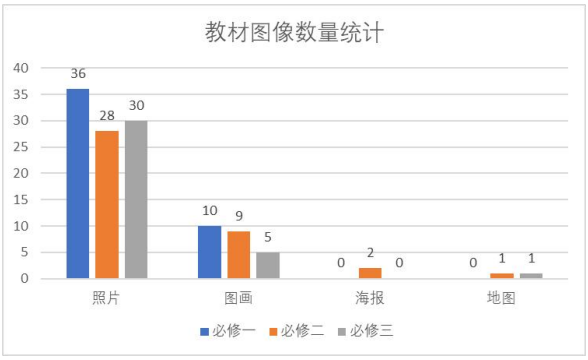
Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

分图像功能弱化、与文本之间缺乏深层意义联系，甚至存在图文脱节、构图失衡等问题（张德禄，2020；赵一红，2021）。此外，一线教师在图像教学的目标设定、任务设计与评价手段上仍显不足，未能充分发挥图像在认知支持、情感感染与文化传递等方面的潜力（李冬梅，2022）。因此，有必要在多模态话语分析的理论框架下，系统探讨人教版高中英语教材中图文之间的互补关系。通过引入 Royce 的符际互补理论与程晓堂（2016）提出的教材内部评价理论，不仅可以从语篇结构与教学适配两个维度揭示图像与文本的协同机制，还能够为教材编写者提供优化路径，为教师提供教学指导，为学生提供有效的学习支持，具有重要的理论价值与现实意义（Cheng, 2012；李晶，2019）。

1 教材图像数量分析与统计

在本研究中，图像的分类标准依据图像的呈现形式与信息载体特征，主要分为四类：照片、图画、海报和地图。其中，照片指通过摄影设备拍摄的真实场景或人物图像，强调真实性和生活化；图画包括卡通、漫画、简笔画等由非摄影技术绘制而成的图像，具备形象生动、简洁明快的特点；海报一般呈现为封面、宣传画等形式，具有较强的视觉冲击力和情感传递功能；地图则用于展示空间位置信息或地理背景。为确保数据的准确性与可靠性，研究采用内容分析法与定量统计法相结合的方式。首先在理论框架指导下对教材中所有图像进行全面识别与记录；其次按照分类标准逐幅归类，并使用 Excel 等工具进行数据录入与统计；最后通过交叉验证与多轮复核以保证数据的客观性和一致性，得出结果如表 1。

表 1 教材图像数量统计（按图像类型）



统计结果显示，人教版高中英语必修一至必修三教材共包含图像 122 幅，其中必修一 46 幅，必修二 40 幅，必修三 36 幅。从图像类型看，照片数量最多，为 94 幅，占比达 77.0%，广泛分布于阅读、写作和项目等模块，常用于再现真实情境，增强语篇的真实性与认知支持功能；图画共 24 幅，主要用于口语交际或语法发现等板块，因其风格活泼、生动直观，能够激发学生兴趣、降低理解难度；海报与地图分别为 2 幅，数量较少但具有一定的功能针对性，海报多用于话题导入与情感渲染，地图则常配合文化类文本使用，辅助构建空间背景与语境联系。总体来看，各类图像在教材中分布较为合理，体现出不同图像类型在教学中所承担的多元功能，但也揭示出某些图像类型如地图、信息图表等仍显不足，图像功能在某些语篇中有待进一步丰富和深化。

2 教材图文关系分析

2.1 图文概念互补分析

在人教版高中英语必修教材中，图像与文本在概念层面的互补关系主要体现在重复关系、同义关系、上下义关系、整体－部分关系和搭配关系等五种类型。本研究基于符际互补理论，对 2019 版必修一至必修三教材进行系统分析，记录并分类图文互补实例，采用定量统计与定性分析相结合的方式，全面揭示其语义协同机制及教学价值，具体数据见图 1 和图 2。

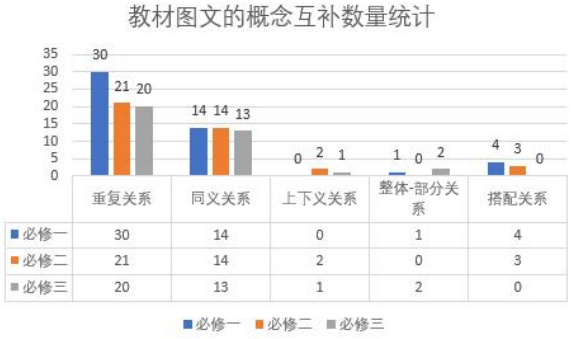


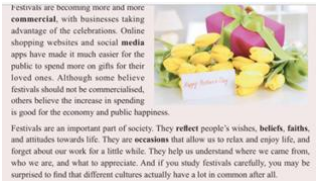
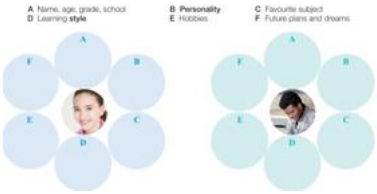
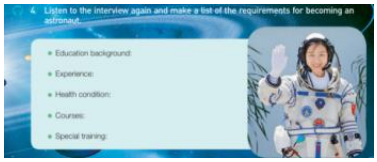
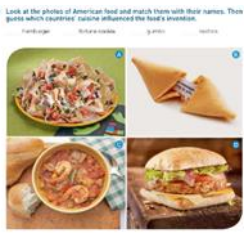
图 1 图文概念互补数量统计

图 2 图文概念互补比例统计

数据显示，三册教材共识别出概念互补实例 125 处，其中重复关系 71 例（56.8%）、同义关系 41 例（32.8%）、上下义关系 3 例、整体－部分关系 3 例、搭配关系 7 例，说明教材编写在图文配合中更倾向于使用重复与同义策略以强化语义传递，具体示例见表 2。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

表 2 图文概念互补分类示例

	图文示例 1	图文示例 2	图文示例 3
1. 重复关系	图 1 P 2 必修一	图 62 P21 必修二	图 90 P7 必修三
2. 同义关系	图 4 P5 必修一	图 82 P55 必修二	图 110 P38 必修三
3. 上下义关系	图 53 P11 必修二	图 77 P47 必修二	 图 88 P5 必修三
4. 整体—部分关系	 图 8 P9 必修一	 图 111 P39 必修三	图 119 P55 必修三
5. 搭配关系	图 39 P60 必修一	图 79 P50 必修二	 图 102 P26 必修三

例如，在必修一 Unit 1 的开篇图（图 1 P2）中，图像展示校园中不同功能区域（如 library, gym, canteen 等）的实景照片，对应文本则逐一列出这些地点名称与使用情境，构成典型的重复关系，通过视觉与文字的双重表征，加深学生对校园场景词汇的理解与记忆。又如，必修二 Unit 3（图 82 P55）中，文字描述田华第一天在学校中由紧张到轻松的情绪变化，而图像则呈现两位同学愉快交谈的画面，虽未直接复现文字内容，但构建了相近的情境氛围，体现出同义关系，增强语篇的人物心理理解力。在必修二 Unit 2（图 53 P11）中，文字讨论中国的非物质文化遗产，图像则展示剪纸、皮影戏等多个具体表现形式，构成“ICH”总称与具体项目之间的上下义关系。类似地，必修三某节中出现的图像是两位学生头

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

像，而文字补充其兴趣爱好和性格特点，形成整体－部分关系，图文共同构建学生形象的立体认知。此外，教材中的练习环节，如必修一图 39 P60，通过图像展示不同国家的风景或人物，要求学生将其与所学打招呼方式进行匹配，体现出搭配关系，在任务型活动中促进语言输出。

这些概念互补关系的存在不仅提升了教材内容的语义密度与认知支持功能，还在教学中发挥以下积极作用：首先，通过图像强化对文本内容的理解，特别是在抽象或文化类语篇中，图像可辅助学生实现意义具体化；其次，图文同义与搭配关系增强了学生对语篇隐含信息的感知，有利于培养推理能力与语用意识；再次，多样化的概念互补模式为教师提供了丰富的教学资源，可用于词汇讲解、语篇重构与口语表达等环节的任务设计，促进学生在多模态输入中实现多维语言加工。因此，教材中不同类型的概念互补不仅是图文构建意义的路径，也是教学活动设计的重要支点，值得在实际课堂中被深入挖掘与有效利用。

2.2 图文人际互补分析

教材中图文在人际层面的互补关系主要体现在图文人称一致与图文态度一致两个方面，通过人物的表情、视线、姿态等视觉符号与文本语气、人称选择、情感评价词等语言符号协同作用，共同构建作者与读者之间的情感联系，具体数据见图 3 和图 4。

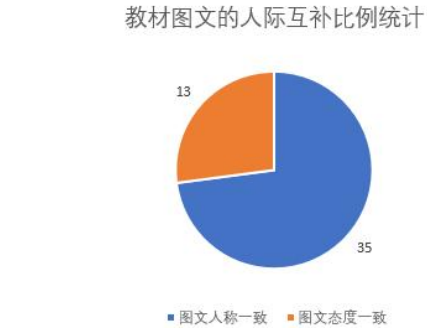


图 3 图文人称互补数量统计

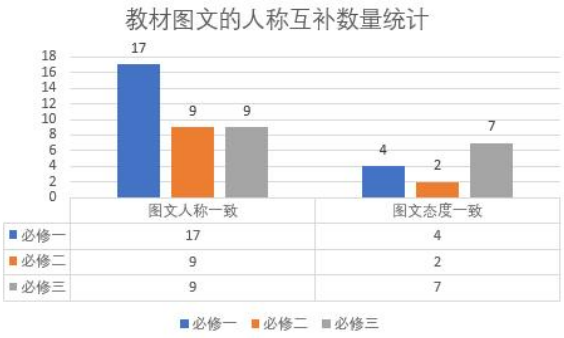
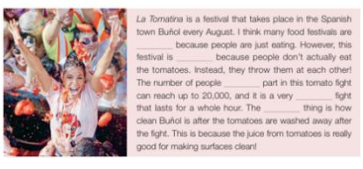
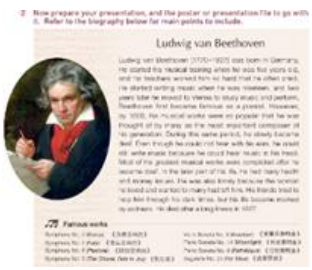


图 4 图文人称互补比例统计

本研究借助 Royce 的符际互补理论与内容分析方法，对 2019 版人教版高中英语必修教材进行系统梳理与编码，共识别出人际互补关系 48 例，其中图文人称一致 35 例（占比 72.9%），图文态度一致 13 例（占比 27.1%），说明教材在构建情感氛围时，更多地通过视觉与语言在人称维度上的契合来增强读者代入感和语篇亲和力，具体示例见表 3。

表 3 图文人称互补分类示例

	图文示例 1	图文示例 2	图文示例 3
1.图文人称一致	图 7 P8 照片 必修一	图 84 P59 必修二	图 98 P18 必修三
2.图文态度一致	图 22 P36 必修一	图 55 P14 必修二	 图 89 P6 必修三

以必修一 Unit 1 中的图片（图 17，P9）为例，文本介绍了学生新学期的日常生活，使用了大量第二人称表达（如

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

“you will meet new friends”“you can join clubs”），语气亲切、鼓励性强。配图是一位学生正面微笑看向镜头，姿态自然，背景为校园活动场景，形成图文人称一致和情感态度一致的双重互补。该图像通过与读者的直接视线交流营造出欢迎与亲近的氛围，配合文本中面向读者的激励性语言，使学生产生“我就是故事主角”的代入感，显著提升了语篇的感染力和情境真实感。再如必修二 Unit 3（图 82，P55），文本讲述一位青年参与国际文化交流项目的经历，采用第一人称讲述（如“I was nervous at first, but…”），图像则呈现主人公与外国友人笑着交谈的场景，人物面部表情放松，视线朝向对方，体现出积极、友好、尊重差异的态度。此处图像与文本在人称层面保持一致，态度也高度契合，共同表达了文化理解与沟通的情感价值。这种互补不仅帮助学生理解人物的心理变化，还传递了跨文化交际中的尊重与包容态度。

从教学意义看，图文人际互补通过在视觉与语言维度上的情感协同，有效增强学生的情感共鸣，提升语篇理解深度，并且对学生价值观的建构具有潜移默化的引导作用。教师可利用这些图文互补资源开展多模态解读活动，引导学生分析图像中的情绪表达与语言中的态度立场之间的关系，从而提升其图文映射识读能力和跨模态情感识别能力。同时，通过任务设计（如配音演绎、角色写作、观点辩论等）激活学生的情感体验，实现语言学习与情感教育的双重融合。因此，人际互补不仅是教材视觉设计的审美选择，更是实现深度教学与育人目标的重要路径。

2.3 图文构图互补分析

教材中图像与文本在构图层面的互补关系主要体现在上－下结构、左－右结构与中心－边缘结构三种模式。这些视觉布局不仅影响读者的阅读路径和注意力分布，也在潜移默化中参与语篇组织和意义建构，具体数据见图 5 和图 6。

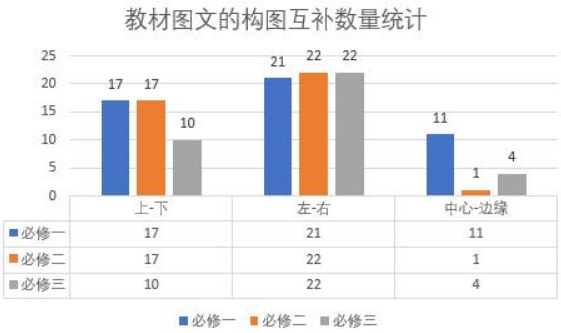


图 5 图文构图互补数量统计

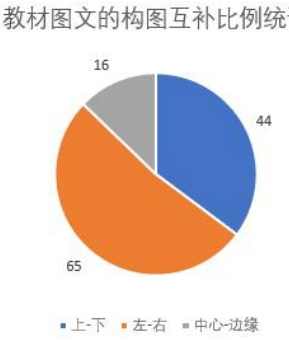
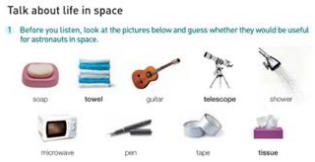
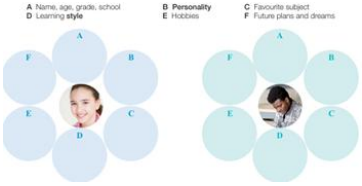


图 6 图文构图互补比例统计

通过对人教版高中英语必修教材的系统分析，研究共识别出构图互补实例 118 例，其中左－右结构 65 例（55.1%）最为常见，上－下结构 37 例（31.4%）次之，中心－边缘结构 16 例（13.5%）。这些构图模式在教材中的运用体现出高度的教学功能导向，有助于信息的层级组织、阅读方向引导与重点突出，具体示例见表 4。

表 4 图文构图互补分类示例

	图文示例 1	图文示例 2	图文示例 3
1.上-下	图 9 P12 必修一	图 56 P15 必修二	 图 115 P43 必修三
2.中心－边缘	 图 8 P9 必修一	图 55 P14 必修二	图 99 P19 必修三

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

3.左－右			
	图 6 P7 必修一	图 58 P17 必修二	图 118 P53 必修三

以必修一 Unit 3 中图像与文本的排布为例（图 21，P18），图像置于页面左侧，展现一位环保志愿者正在清理海滩垃圾的场景，右侧则是关于该人物行为动机与价值观的描述文本。此处构成典型的左－右互补结构，对应视觉语法中“左为已知、右为新信息”的原理（Kress & van Leeuwen, 2006），通过图像的情境设定引出文本的解释性内容，实现从感性图像到理性文本的过渡，有效支持学生的语篇构建与理解逻辑。另一个典型案例来自必修二 Unit 2（图 77，P47），图像位于文本上方，描绘的是传统非遗技艺的操作过程，配文则在下方解释其文化意义与历史背景。此种上－下构图互补结构符合“上为导入/主题、下为扩展/说明”的常见认知逻辑，图像作为主题导入资源，为学生提供直观背景，文本则承担深化理解的任务，有助于语篇内容的结构清晰与信息吸收的顺畅。在中心－边缘结构方面，必修三 Unit 1 中的 Project 部分展示了一个“生态城市模型”的多图组合，中心图片是一幅俯瞰城市生态布局的鸟瞰图，四周围绕若干与之配套的生活设施图，文本依次围绕边缘图像进行说明。中心图像构成视觉焦点，明确主题核心，边缘信息作为补充与解释，体现出典型的“中心突出、边缘展开”的信息组织策略，有助于学生建立整体－局部的认知架构，理解复合信息之间的层次关系。

从教学意义来看，构图互补关系不仅提升教材的视觉逻辑性与阅读效率，还在学生的信息接收与语篇加工过程中发挥认知引导、信息突出与语义聚焦的作用。对于教师而言，合理利用构图信息可辅助设计阅读路径、构建思维导图，促进学生对文本主题、结构与逻辑的掌握；而对于学生来说，通过识别图文构图关系，有助于形成图文协同的意义构建意识与跨模态的语篇组织能力。因此，教材中的构图互补不仅是一种版式美学，更是实现知识建构与思维发展的多模态支点，值得在教学中被有意识地激活与引导。

3 结语

本研究以多模态话语分析视角为理论基础，运用 Royce 的符际互补理论，系统考察了人教版高中英语必修教材（2019 版）中的图文互补关系，重点分析了图像与文本在概念、人际与构图三个层面的协同机制。研究发现，教材图文之间存在较为丰富的互补关系，共识别出概念互补 125 例、人际互补 48 例、构图互补 118 例，说明教材编写已在一定程度上关注图文的协同功能，尤其在概念重现、情感建构和阅读路径引导等方面发挥了积极作用。通过对典型图文配对案例的深入剖析，研究揭示了不同类型图文互补关系的功能特征与教学潜能，为教师识别并利用多模态资源、提升学生图文识读能力提供了理论支撑与实证依据。

在教材编写层面，本研究强调图像不应只是“点缀”，而应作为承载意义、引导情感、构建逻辑的重要组成部分，建议未来教材设计应更加重视图文的一致性、互补性与教育功能，尤其应提升图像的人际与构图功能，避免图文脱节或功能重复等问题。在教学实践层面，研究提示教师应引导学生关注图像中的人物情感、信息结构与视觉重点，借助图文协同实现词汇讲解、语篇建构、跨文化理解等多元教学目标，真正实现“图文协同育人”。

然而，本研究也存在一定的局限性。其一，研究对象仅限于人教版高中英语必修一至必修三教材，样本范围较窄，尚未覆盖选修部分及其他版本教材，研究结论的普遍性仍需进一步验证。其二，研究主要聚焦图像与文本的形式与意义关系，尚未深入探讨学生对图文互补的实际接受效果与认知过程，缺乏对学习者视角的实证支撑。其三，虽然研究尝试采用量化统计与定性分析结合的方法，但在分析工具与编码标准上仍存在一定主观性，图文关系的界定可能受到解释者偏差的影响。

基于以上不足，未来研究可从以下几方面拓展：一是扩大样本范围，引入更多版本教材与不同学段材料，比较其图文互补特征的异同；二是融入学习者视角，通过问卷、访谈或眼动实验等方法，探索学生如何理解和使用教材中的图像资源；三是发展多模态评价工具，结合 AI 视觉分析等技术手段，提升图文互补关系识别与分析的客观性与效率。此外，也可进一步探讨如何将图文互补策略与课堂任务设计、教学评价体系、教师培训机制结合，推动图文资源在英语教育中的系统应用，实现从“看见图像”到“用好图像”的转变。

[参考文献]

[1]Jewitt, C. Multimodality and literacy in school classrooms[J]. Review of Research in Education, 2008, 32(1): 241－267.

[2]Kress, G., & van Leeuwen, T. Reading Images: The Grammar of Visual Design (2nd ed.)[M].London: Routledge, 2006.

[3]Royce, T. D. Intersemiotic Complementarity: A

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

Framework for Multimodal Discourse Analysis[A]. In Royce, T. D., & Bowcher, W. L. (Eds.), New Directions in the Analysis of Multimodal Discourse[C]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2007: 63 - 109.

[4]Serafini, F. Expanding the four resources model: Reading visual and multimodal texts[J]. Pedagogies: An International Journal, 2012, 7(2): 150 - 164.

[5]Unsworth, L. Multiliteracies and Reading: Developing the Design of the New Curriculum[M]. Sydney: Macquarie University, 2006.

[6]程晓堂.英语课程与教材研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2012.

[7]教育部.普通高中英语课程标准（2020 年修订）[S].北京:人民教育出版社,2020.

[8]李冬梅.多模态视域下高中英语教材图像功能分析与教学应用研究[J].中小学外语教学,2022(4):52-58.

[9]李晶.从“内部评价”视角看高中英语教材图像资源的使用效果[J].基础外语教育研究,2019(6):19-25.

[10]李娟.新课标导向下的高中英语教材对比研究[J].中小学外语教学,2022,45(2):41-48.

[11]人民教育出版社.普通高中教科书・英语（必修一）[T].北京:人民教育出版社,2019.

[12]人民教育出版社.普通高中教科书・英语（必修二）[T].北京:人民教育出版社,2019.

[13]人民教育出版社.普通高中教科书・英语（必修三）[T].北京:人民教育出版社,2019.

[14]张德禄.基于多模态话语分析的人教版英语教材图文关系研究[J].课程・教材・教法,2020,40(5):88-94.

[15]赵一红.高中英语教材图像设计的人际意义建构研究[J].外语界,2021(6):67-74.

作者简介：

侯夏琼（2001-），女，土家族，重庆酉阳人，研究生，研究方向为多模态话语分析。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.