

初中英语课堂教学培养学生思维能力的问题及对策研究

冉海霞

重庆师范大学

DOI:10.32629/er.v9i4.6956

[摘要] 在核心素养导向下，培养学生思维能力已成为初中英语教学的核心目标。但从当下的初中英语教学中学生思维能力的培养现状来看，仍有很多问题亟待解决。本文从教师教学行为与课堂活动设计两个维度出发，剖析了当前初中英语课堂在思维培养方面存在的突出问题。研究发现，教师行为层面主要存在重知识轻思维、提问水平低下、评价方式单一等问题；活动设计层面则表现为情境虚假、任务低阶的弊端。针对这些问题，本文基于现有文献分析，提出了相应的改进策略：教师需更新理念、优化提问、改革评价；活动设计应注重真实性及认知分层。本研究旨在为构建思维型初中英语课堂提供理论参考与实践路径。

[关键词] 初中英语；思维能力；教师行为；活动设计；问题与对策

中图分类号：G633.4 文献标识码：A

Research on the Problems and Countermeasures of Cultivating Students' Thinking Ability in Junior High School English Classroom Teaching

Haixia Ran

Chongqing Normal University

Abstract: Under the guidance of core competencies, cultivating students' thinking abilities has become the core goal of junior high school English teaching. However, from the current situation of students' thinking ability cultivation in junior high school English teaching, there are still many problems that need to be solved urgently. This paper analyzes the prominent problems existing in the cultivation of thinking in current junior high school English classrooms from two dimensions: teachers' teaching behaviors and classroom activity designs. The research finds that at the teacher behavior level, there are mainly problems such as emphasizing knowledge over thinking, low-level questioning, and single evaluation methods; at the activity design level, there are drawbacks such as false contexts and low-level tasks. In response to these problems, based on existing literature analysis, this paper proposes corresponding improvement strategies: teachers need to update their concepts, optimize questioning, and reform evaluation; activity designs should focus on authenticity and cognitive stratification. This study aims to provide theoretical references and practical paths for building a thinking-oriented junior high school English classroom.

Keywords: Junior High School English; Critical Thinking Skills; Teacher Behaviors; Activity Design; Challenges and Solutions

引言

《义务教育英语课程标准（2022年版）》将“思维品质”列为英语学科核心素养的关键组成部分，明确要求发展学生在逻辑性、批判性、创造性等方面的思维能力。初中阶段是学生抽象思维发展的关键期，英语课堂理应成为语言学习与思维训练融合的主阵地。然而，现实的英语课堂教学仍深受应试教育影响，“重知识、轻思维”的现象仍普遍存在。导致这一困境的原因错综复杂，但核心症结集中于两大操作层面：教师教学行为与课堂活动设计。教师作为课堂的主导者，其教学观念与行为直接决定了课堂的思维氛围；而活动作为

教学的载体，其设计质量则直接关系到学生思维训练的深度与广度。因此，本文旨在整合现有研究成果，系统梳理这两大层面存在的具体问题，并据此提出一套整合性的、可操作的改进对策，以为现实教学提供切实可行的指引。

1 初中英语课堂在培养学生思维能力方面存在的问题

当前初中英语课堂在培养学生思维能力方面仍面临诸多挑战，主要表现在教师教学行为和课堂活动设计两个层面。以下将分别从这两个维度进行具体分析。

1.1 教师教学行为层面的问题

教师的教学行为直接影响课堂的思维氛围与学生思维发展的空间。当前，许多教师在教学中仍存在观念固化、提问水平偏低、评价方式单一等问题。

1.1.1 教师教学观念的固化：灌输语言知识而缺乏思维内涵的挖掘

在教学实践中，多数英语教师仍将词汇、语法等基础知识的传授作为课堂教学的绝对核心，花费了课堂大部分的时间进行机械讲解，而这也导致学生陷于被动听讲和记录笔记的困境，缺乏主动思考的空间（丁薇，汪小漫，吴晓威，2016）。例如，在一节英语阅读课中这样的情景并不少见。教师始终按照读前读中读后三个环节进行，围绕着词汇，句子进行讲解，而学生全程低头记笔记，课下也只是花时间去背诵笔记而不会主动进行思考。这种教学模式将完整的、富有思辨价值的语篇肢解为孤立的语言点，忽视了文本背后的文化内涵与思维价值，使得“思维培养”在教学目标中被边缘化（赵凯，董仁珍，2024）。再如，在处理一篇关于“人工智能”的议论文时，教师的关注点可能高度集中于“technology”“convenient”等词的用法，以及“on the one hand..., on the other hand...”等连接词的功能，而对于文本中蕴含的“科技发展的利与弊”“人工智能的伦理边界”等极具思辨价值的议题，却往往浅尝辄止，从而错过了促进学生思维发展的极好机会。

1.1.2 教师课堂提问水平不高，缺乏高阶思维的引导

思维能力作为学生英语综合素质发展的重要组成部分，对于学生的学习与生活有着十分重要的意义。然而，当前教师的课堂提问还存在着不少的问题：普遍停留在记忆和理解层面，过度强调对单词、句子等事实性知识的回忆性提问，缺乏能够激发学生分析、评价、创造等深层认知活动的探究性提问（郝慧聪，曹广涛，2019）。其次，很多教师在课堂上提出的问题有效性不强，导致课堂上学生对教师的问题“不闻不问”。值得注意的是，教师提问类型的单一与封闭，无形中会塑造学生“寻找标准答案”的思维定势，抑制其批判性思维与逻辑推理能力的发展。例如，教师提出的常见问题“*When and where ...?*”，“*What is the main idea of paragraph 3?*”。此类问题只能检测学生的记忆与理解水平，无法激发其分析、综合与创造乃至更高阶的思维火花。

1.1.3 教师的评价方式单一，忽视思维的过程与发展

当前，教学评价体系仍以终结性评价为主，过度关注考试成绩与答案的正确性，忽略了学生在学习过程中所展现的思维品质与发展潜能（李会芳，2024）。这种“重结果、轻过程”的评价方式，无法准确反映学生的真实思维水平，使得教师难以为学生提供个性化的思维发展支持，同时也挫伤了学生进行思维探索的积极性。例如，在英语课堂中，对于

充满新意却不太严谨的回答，教师往往急于点评，不关心甚至忽略学生的思考过程，执着于引导学生说出自己想要的“正确”的答案。更有甚者，部分教师为达成预设教学目标而强行逼问，将学生引入“固定答案圈套”，这既违背了学生思维的自然走向，严重时还可能引发学生的思维恐惧（赵师淇，2023）。

1.2 课堂活动设计层面的问题

课堂活动是学生思维训练的主要载体，其设计质量直接影响学生思维能力的发展。当前，许多课堂活动存在情境虚假、任务低阶等问题，难以有效促进学生思维水平的提升。

1.2.1 课堂活动情境虚假，脱离真实交际与思维需求

考试考什么，教学就教什么。许多课堂活动为了操练特定语言项目而设计，所创设的情境生硬、虚假，与学生的生活经验和真实实际需求严重脱节。例如，在一节英语课上，教师将学生分为两人一组，并分别给两人不同的关于奥运会的语言材料，然后让两名学生通过一问一答的形式获取关于奥运会的完整信息。该活动乍看很合理，但值得注意的是，在活动开始前教师未帮助学生进行角色定位，让学生清楚自己所扮演的角色身份。这样一来，学生便没有身份的代入，会缺乏真实的交际，仅仅是去关注语言的形式罢了（程晓堂，谢诗语，2019）。由此可见，课堂活动设计的情景必须考虑到学生的真实交际，而非完成虚假交际。

1.2.2 课堂活动任务的设计低阶化，缺乏认知挑战梯度

高效的课堂任务设计能够真正地促进学生的思维发展，这需要教师考虑到学生的认知水平，设置合理且有挑战的活动任务。然而，在教学实践中，许多教师设计的活动任务缺乏由易到难、由浅入深的认知梯度，未能遵循学生的认知发展规律（王艳荣，2016；张泰刚，2014），这导致学生的思维能力无法实现从低阶到高阶的有效跨越。以阅读课为例，教师在读后环节设计的活动多为角色扮演、课文复述等，学生们早已熟知课堂流程，只需要按部就班地参与活动，而这不利于学生思维能力的发展。此外，在活动任务的设计中，教师对于需要学生比较人物性格、评判作者观点、续写故事结局或提出解决方案的活动则设计不足。由于活动序列缺乏从低阶到高阶的清晰认知梯度，学生的思维始终在浅层徘徊，无法获得向复杂、抽象思维跃迁的锻炼机会。

2 培养学生思维能力的课堂教学对策

针对上述问题，本文从教师行为转变和活动设计重构两个方面提出改进策略，以期在初中英语课堂中有效落实学生思维能力的培养。

2.1 转变教师行为，营造思维型的课堂文化

教师是课堂的主导者，其教学行为的转变是构建思维型课堂的关键。教师需从观念更新、提问优化和评价改革三方

面入手，营造有利于学生思维发展的课堂文化。

2.1.1 更新教学理念，深度挖掘教材思维价值

教师的思维品质直接决定学生思维培养的成效，因此教师自身必须首先实现从“知识传授者”到“思维激发者”的角色转变。这一转变不仅要求教师在观念上更新，更需要在教学行为中系统落实。教师应持续学习先进的教育理念，并主动在教学实践中进行检验与反思（郝慧聪，曹广涛，2019）。这意味着教师不能仅仅满足于熟悉教材内容，更应理解学科背后的思维结构与育人价值。具体而言，在备课环节，教师不应只局限于语言知识的梳理与讲解，而要坚持“双线备课”的原则。即在明确语言知识主线的同时，同步设计思维发展主线，深入挖掘教材文本、例题、活动乃至插图背后蕴含的思维训练素材，将批判性思维、创造性思维、逻辑思维等培养目标有机融入每节课的教学设计中（冯满，吴晓威，2025；关鑫，2020）。

2.1.2 优化课堂提问，设计思维阶梯式问题链

课堂提问是教学过程中的关键环节，其设计与实施直接关系到学生思维的激发与培养。教师要充分考虑到提问的技巧，而这意味着教师应该有意识地从简单的封闭性问题转向更具启发性的开放性问题，减少那些仅需回忆事实或简单判断的提问，显著增加开放性、参考性问题的比例，以激发学生的多元思考和个性化表达。更重要的是，教师应致力于设计具有内在逻辑递进关系的“问题链”。这种问题链不应是随意的串联，而应构成引导学生思维逐步攀升的阶梯（赵凯，董仁珍，2024）。与此同时，提问后的师生互动艺术至关重要。教师提出问题后，必须给予学生充足的思考时间，避免急于提示或抢走话语权（王艳荣，2016）。耐心的等待不仅是一种尊重，更是深度思考得以发生的必要条件。

2.1.3 善用评价反馈，关注学生的思维过程与个性发展

教学评价的转型是推动思维课堂建设的关键杠杆，教师需摒弃仅凭纸笔测试判定学生的传统做法，转而采用丰富多样的评估工具，全面、深入地了解学生的思维过程、实践能力及个性化学习风格（冯满，吴晓威，2025；李会芳，2024）。在课堂互动与学习过程中，教师应高度重视并善用形成性反馈。这意味着教师要将评价嵌入日常教学，构建一个涵盖课堂观察、思维导图、项目作品、口头报告、同伴互评等多维度的评价体系。该体系的核心关注点，应从最终答案的正确性，转向学生在完成任务过程中所展现的思维逻辑的严密性、方法策略的创新性以及对自身学习的监控与调节能力（即元认知能力）。再者，教师的评价反馈语言必须具体、清晰，并直接指向学生的思维过程与努力。例如，用“我注意到你用了对比的方法来分析这两个人物的性格，这使你的论证很有层次”来替代笼统的“讲得好”；这种具体的描述性反馈，

能帮助学生清晰地认识自己的思维优势与改进方向。

2.2 重构活动设计，搭建思维训练的脚手架

课堂活动是学生思维训练的实践平台，其设计质量直接关系到学生思维能力的提升。教师应从情境创设和任务分层两方面入手，搭建促进学生思维发展的活动框架。

2.2.1 创设真实语境交流，激发学生思维的内在动机

教师在活动设计时，必须着眼于激发学生思维的内在动机，其核心策略之一便是创设贴近现实、富有意义的真实语言情境。这种情境应超越简单的例句操练，凸显思维训练的真实性与必要性，让学生在身临其境的体验中，自然产生运用英语进行思考、交流和解决问题的欲望（赵凯，董仁珍，2024）。例如，教师可以围绕“设计理想校园”这一主题，组织一个项目式学习任务。学生需要以小组为单位，开展实地调研，分析现有校园设施的优缺点并合作绘制规划蓝图，最终用英语进行完整的展示。在此过程中，为了完成真实的任务目标，学生必须主动运用语言进行信息收集、比较分析、集体决策和创意表达，思维活动成为驱动任务完成的必然需求，而非脱离语境的外在练习。

2.2.2 遵循认知规律，设计分层挑战性任务

教师在设计课堂活动时，必须深入研究不同语言素材与课型的特点，并紧密结合中学生的认知规律，来探寻培养学生思维能力的適切方式与方法（张泰刚，2014）。具体而言，教师可以依据布鲁姆认知目标分类理论，为每节课或每个单元设计具有清晰逻辑关联与层次递进性的活动序列（王艳荣，2016）。这意味着课堂任务应从记忆、理解等基础层级稳步过渡，并确保涵盖分析、评价与创造等高阶思维挑战。例如，教师可以设计从文本信息梳理，到观点比较分析，再到组织辩论、续写故事结局等一系列任务，去形成一条清晰的“思维爬坡”轨迹，持续而适度地挑战学生的认知潜能。再具体到操作层面，任务的层级性可体现在细微之处。例如，从为学生提供阅读文本的机会，让学生去熟读和熟记文本，包括熟读全文、熟记单词或者句子等到让学生对单词进行归纳、分类去实现抽象思维和形象思维的衔接（赵凯，董仁珍，2024）。教师只有通过精心设计符合学生认知阶梯的分层任务，才能真正地促进学生稳步而深入的思维发展。

3 结论

综上所述，在初中英语课堂中有效培养学生的思维能力，关键在于破解教师行为与活动设计两大维度的现实困境。教师必须从根本上转变教学行为，成为思维型教师；同时，必须从底层重构活动设计，打造思维型活动。这是一个系统性的改革工程，要求教师持续提升自身的思维素养与设计能力，在每一堂课中有意识、有方法地将语言训练与思维发展融为一体。唯有如此，初中英语教学才能真正履行其培育核心素

养的使命，为学生应对未来复杂世界的挑战奠定坚实的思维基础。

[参考文献]

[1]李会芳.初中英语教学培养学生思维能力的策略[J].中学生英语,2024(44):77-78.

[2]赵凯,董仁珍.初中英语教学中培养学生思维能力的实践思考[J].校园英语,2024(20):130-132.

[3]王艳荣.初中英语课堂教学活动设计存在的问题及对策研究[J].英语教师,2016,16(4):133-136.

[4]丁薇,汪小漫,吴晓威.初中英语课堂教学问题与解决策略[J].中小学教师培训,2016(4):73-75.

[5]郝慧聪,曹广涛.初中英语教师课堂教学行为存在的问题及改进策略[J].开封教育学院学报,2019,39(7):224-225+235.

[6]关鑫.浅谈核心素养导向的初中英语课堂教学活动设计[J].英语广场,2020(13):134-136.

[7]赵师淇.教师的课堂追问如何提质增效——基于生成性思维方式的视角[J].现代教学,2023(Z1):35-36.

[8]程晓堂,谢诗语.中学英语课堂教学中的常见问题分析[J].中小学外语教学(中学篇),2019,42(8):1-7.

[9]冯满,吴晓威.指向学生思维能力培养的初中英语分层教学设计与实践[J].吉林省教育学院学报,2025,41(11):75-82.

[10]张泰刚.小学英语课堂教学中培养学生思维能力的问题与对策[J].中小学外语教学(小学篇),2014,37(7):17-20.

作者简介：

冉海霞（2001-），女，汉族，重庆人，硕士研究生，研究方向为学科教学（英语）。