

人工智能在大学生心理危机识别与预防中的应用研究

刘超

四川文理学院 人工智能与大数据学院

DOI:10.32629/er.v9i4.6958

[摘要] 目前大学生心理问题检出率攀升，传统心理健康教育模式面临结构性困境。为了减少心理危机事件带来的影响，本文以心理危机识别与预防为切入点，重构“数据层—预警层—干预层—反馈层”的工作机制。通过整合学业行为、社交网络、生理指标等关键信息，朋辈教师、辅导员、心理教育教师、专业机构从业者、家庭成员等多个教育主体活用人工智能技术，实现从数据采集向综合分析，从综合分析向及时预警，从及时预警向精准干预，从精准干预向全面总结的转变。相较于传统的心理危机识别与预防，新时期的心理健康教育建立起多元数据采集路径、“智能双环·家校医社”协同预警体系以及“AI双环联动”路径并呈现出显著的个性化、灵活性、创新性特征。

[关键词] 精准干预；人工智能；大学生心理危机识别与预防；应用研究

中图分类号：G641 文献标识码：A

Research on the Application of Artificial Intelligence in the Identification and Prevention of Psychological Crises among College Students

Chao Liu

School of Artificial Intelligence and Big Data, Sichuan University of Arts and Science

Abstract: At the present, the detection rate of college students' psychological problems is rising, and challenging the traditional mental health education model is facing structural difficulties. In order to mitigate to reduce the impact of psychological crisis events, this paper reconstructs the working mechanism of "data layer - early warning layer - intervention layer - feedback layer" from the perspective of psychological crisis identification and prevention mechanism. Through the integration of key information such as academic behavior, social networks, and physiological indicators, peer educators, teachers, and counselors, psychological education teachers, professionals, family members and utilize other AI educational for subjects a make shift active use of artificial intelligence technology to realize the transformation from data collection to comprehensive analysis, from comprehensive analysis to timely warning, from timely warning to precise intervention, and from precise intervention to comprehensive summary review. Compared with the traditional psychological crisis identification and prevention methods, the new mental health education in the new period has established multiple data collection paths, a "intelligent smart double ring · dual-loop-home-school-medical-community" collaborative early warning system, and an "AI double-loop ring linkage" path approach, which highlighting show significant characteristics of personalization, flexibility, and innovation.

Keywords: precision intervention; Artificial intelligence; University psychological crisis identification and prevention; application research

1 引言

1.1 研究问题与背景

1.1.1 大学生心理健康的现实挑战

数字教育委员会曾对全球 16 个国家高等教育阶段的学生展开调查。结果显示，有 86% 的学生在学习中使用 AI，有 24% 的学生每天都会使用 AI。比如，借助数智技术完成信息检索、文章撰写以及文章润色。与此同时，中国移动研

究院发布的《中国青年数字发展报告》提出，高校学生的生活方式呈现出数智化特征。相较于职场人士，18-24 岁的学生群体在各大类 APP 中的渗透率均处于高位。比如，运用社交 APP 参与社交，运用外卖、出行 APP、文娱 APP 规划生活。数智技术赋予了大学生学习、生活、创新以新的可能，但是也带来了新的问题。

2024 年，中国科学院心理研究所对全国大学生展开调查

并收录于心理健康蓝皮书《中国国民心理健康发展报告（2023~2024）》。该调查显示，我国高校学生心理问题检出率持续攀升。32.6%存在不同程度的焦虑抑郁症状，11.2%需专业心理干预。随着数字化时代的到来，大学生除了面临学业竞争，还需处理好就业压力、社交模式转变的挑战。一方面，数字招聘平台的普及提供了大量的岗位，为跨域就业提供了信息基础，但也带来了“信息过载”的困扰。在此过程中，学生“提前抢跑”，做好职业规划。受工作经验、知识积累、社会认知等要素的限制，他们发出的简历很容易被拒绝。在长期的就业准备中，学生面临自我认同危机且缺乏求职、学习的意义感等问题。另一方面，数智技术重塑社交方式并实现“在场链接”向“数字共存”的转变。该时期的社交呈现出浅层化、同质化的特征，所以，容易引发孤独感蔓延、社交焦虑加剧、归属感缺失等心理问题。

1.1.2 传统心理健康教育模式的结构性困境

目前高校心理健康教育服务主要面临三种矛盾。其一，供需失衡。其二，时效滞后。其三，干预泛化。第一，从供与需的角度来看，高校心理教师与学生比例低于1:4000的国家标准且服务形式、内容较为传统，难以满足个性化服务需求。虽然各大高校积极推进智慧化校园建设，但是并未整合学生于线上线下学习、生活产生的海量数据。第二，往往无法准确绘制个人画像，准确分析心理问题，无法有针对性地提出意见与建议。从时效性的角度来看，心理危机预警仍依赖人工筛查和周期性测评，容易存在时效性滞后、覆盖面不足等问题。受教育引导经验的影响，高校心理教师缺乏数智化转型意识，尚未实现讲授者、设计师向引领者的角色转变^[1]。要想筛查严重情绪障碍或其他心理危机的学生仍依赖于传统的心理测评、辅导员观察以及情况反馈。从紧急干预的角度来看，当前的干预策略呈现出通用性的特征，缺乏个性化、差异化。

1.1.3 智慧赋能的可能性

传统心理危机识别与干预容易缺乏个性化、时效性，人工智能的及时介入不仅能打造个性化心理评估与干预机制，还能实现心理危机识别与干预的精准化。基于大量的教育、心理学研究数据，人工智能协助心理健康教育教师获取更加细致、全面且分段化的分析内容。针对可能存在的潜在问题，人工智能抓取抑郁、焦虑等关键字眼并提供定制化的干预建议^[2]。

1.2 研究目的与意义

国内关于大学生心理危机的研究多集中于传统心理学干预手段，如心理咨询、团体辅导和危机预警机制的构建。近年来，随着人工智能技术的兴起，部分学者开始探索技术手段在心理健康领域的应用，但研究重点仍停留在理论探讨

或单一技术工具的初步尝试。有研究提出通过社交媒体数据分析学生情绪状态，或利用自然语言处理技术识别心理问题关键词。这些研究普遍存在以下局限：一是数据来源单一，缺乏多模态信息的整合分析；二是对心理危机的动态监测能力不足，难以实现早期预警；三是跨学科融合深度不够，未能将人工智能技术与心理学理论系统结合。现有研究多聚焦于危机发生后的干预，对预防性策略的探索较为薄弱。

人工智能在大学生心理危机识别与预防中的应用，不仅能突破传统心理学干预手段的限制，为推动心理学与人工智能的深度交叉融合，构建智能化心理健康服务体系提供理论支撑，还能丰富心理危机管理的理论内涵。在实践层面，人工智能在大学生心理危机识别与预防重视精准化、个性化。相较于传统的心理学干预模式，既能有效弥补传统人工筛查效率低、覆盖面窄的缺陷，又能形成体系化的预防性心理干预模式。通过“监测-预警-干预-反馈”这一工作模型，能够降低大学生心理危机事件发生率，促进青年群体身心健康发展，并为教育管理部门制定智能化心理健康政策提供参考。

2 以人工智能为支撑的大学生心理危机识别与预防模型分析

2.1 从数据采集到综合分析：多元数据采集路径

2.1.1 学业行为数据

学业行为数据包括：学习管理系统中的视频观察时长、作业提交质量、讨论区参与度、图书馆借阅记录与入馆频次，课堂出勤率与参与度等。结合学业行为数据，教师依托校园智慧平台，教师、辅导员活用大数据技术搜集课堂前排率、抬头率、互动率以及自习室与图书馆预约率以及作业提交质量和学业成绩。通过人工智能技术完成数据的清洗与特征提取，初步形成覆盖高校学生在校学习的全过程数据链，绘制有关学业情绪、专业认同的学情画像。

学业情绪指学生在课堂、测试、学习过程中经常经历的，与学业相关的情感反应，一般包括失望、焦虑、放松和愉快等九种类型，并划分为积极学习情绪和消极学业情绪两个方向^[3]，Fredrickson情绪拓展-建构理论认为，积极情绪能够促进个体产生学习积极性，引导个体参与思维、行动。相反，消极情绪不利于个体学习、探索。专业认同是指学习者对所学专业的情感认知以及认可。在日常的学习、实践中，专业认同不仅有助于学习投入，还有助于学生长时间地保证学习兴趣，调整学习状态，创新学习知识。借助大数据技术，心理教师、专业教师、辅导员搜集个体的学业行为并分析他们的学业情绪、专业认同，总结背后暴露出的心理问题。

2.1.2 社交网络数据

(1) 校园卡消费记录

社交网络数据涵盖校园卡消费记录、宿舍门禁系统打卡

数据、线上社交平台的互动频率与内容特征。以中国科学技术大学2003年首创的“隐形资助”模式为例。自2003年以来，该大学分析校园卡数据，重点关注消费次数多但平均消费金额较低的学生。通过全面的情况核实后，高校直接将补助打入校园卡且仅以邮件为载体告知学生。2015年，中科大延伸校园卡数据观察范围并提出新的心理问题发现机制。针对校园卡消费异常，高校及时跟进，了解数据异常原因，纠正生活习惯问题并对心理问题提供帮助。

（2）宿舍门禁系统打卡数据

与跟踪校园卡消费记录原理类似，宿舍门禁系统打卡数据旨在关注学生的异常出行数据，提供个性化的沟通、支持。以长沙学院于2018年首创的“行为数据—心理状态”智能映射模型为例。结合学业表现、宿舍门禁、课堂考勤等行为数据，AI算法自动识别夜间活跃度异常增高以及白天课堂持续缺席等高危行为并及时分层预警。若学生出现心理问题，则主要的表现通常为失眠、作息紊乱、社交退缩等。夜间活跃度异常增高能够反映他们是否存在失眠或者焦虑情绪；白天课堂持续缺席则反映他们是否存在社交退缩等问题。

（3）线上社交平台互动情况

随着互联网技术的发展、进步，线上社交呈现出圈层化特征。在此过程中，用户凭相同的兴趣爱好、价值观念自主聚合成拥有鲜明边界和内部运行规则的社会共同体。相较于传统的社交模式，线上圈层社交包含积极、消极两方面的影响。其中，在积极影响方面，网络社交圈层为大学生搭建了广阔的发展平台。基于平台支撑，他们交换思路，组建团队，锻炼创新能力、实践能力，提升社会责任感。在消极影响方面，网络圈层编织了一个密不透风的“信息茧房”。久而久之，学生无法接触差异化的观点、信息。由于线上社交集中于文字交流缺乏丰富的表情、肢体互动，长期的圈层社交不利于学生观点表达、情绪分享。在心理危机识别与预防中，高校可模仿湖南师范大学记录高校学生社交媒体使用情况。基于“麓山心语”AI+心理育人项目，该校统筹心理普查、奖惩记录、学业成绩、消费记录以及社交媒体文本、社交媒体使用数据，将心理干预、学工、教务、后勤等系统串联起来。通过大量的统计数据，高校绘制动态数字画像，分析学生可能存在的心理风险。值得一提的是，社交数据的搜集并不是逐条、逐条的分析，而是着重关注消极词汇，监控深夜发文。

2.1.3 生理指标数据

生理指标的采集建立在生成式人工智能的基础上。通过特定算法，人工智能分析用户表情并识别出皱眉、嘴角下垂等代表消极心理状态时的面部表情。在教室、图书馆等学习场景，高校运用物联网技术合理搜集学生的眼动和脑电数据，

关注他们的注视、头部姿态以及面部表情。当出现负面情绪后，系统持续跟进并发送短信，引导情绪发出者接受心理咨询。除却视觉分析，生成式人工智能还能有效采集声音的频率、音调、语速。针对悲伤、难过、局促的语调，系统及时干预并予以心理支持和干预。

2.2 从综合分析到及时预警：心理危机识别与预警

2.2.1 心理危机预警机制原则

高校学生心理危机预警机制具备思政教育、超前防范、重点监测以及快速反应等特点。在构建高效学生心理危机预警机制时需要坚持以学生为主体并保护他们的隐私，增强针对性。以洛阳师范学院为例。2025年，该校构建起“宿舍-班级-书院社区（学院）-学校”四级识别体系。通过设立心理信息员、“朋辈导师”，舍友彼此观察情绪、作息情况、社交情况，了解彼此的睡眠情况，是否存在经济、学习上的困难。通过设立“心理委员”，学生参与问卷调查，了解自己的心理状况。通过家校互动，学校定期反馈学生状态并调整心理风险等级对应标准。最后，通过学校统筹，师生共同参与心理健康教育研判会，统筹校内资源。随着人工智能技术的发展、进步，心理危机预警机制被赋予了新的内涵，但高校需要明确预警对象。一般情况下，预警对象通常为危机承受能力较低且容易受到心理压力的对象。比如，经济困难的学生、新生、毕业生等^[4]。

2.2.2 构建心理危机预警工作模型

人工智能技术支撑下高校建立包含内部、外部的双层心理危机预警系统。其中，内部系统包括学院、班级、宿舍等生活场景。外部系统包括专业医疗机构以及学生家庭。通过朋辈教师、心理教育教师、专业医疗机构、家庭等多个预警主体，高校搭建“智能双环·家校医社”协同预警体系。

（1）内部感知环

内部预警环包括宿舍、班级、学院三大预警主体。在宿舍层面，宿舍门禁系统、校园消费系统、宿舍智能设备共同统计学生实时出入数据，分析学生作息规律，主动关注作息规律异常情况、就餐频次或消费规律异常情况。针对行为异常推送，宿舍长、楼层长担负起引导者的角色。一方面，及时观察异常者的情绪，了解他们的作息、社交情况。另一方面，及时排除心理问题并上报无法引导的案例。在班级层面，学习管理系统统筹班级同学学业投入变化，搜集他们的作业提交情况、课堂参与情况以及成绩波动情况；社交平台数据分析关注学生的消极言论，跟踪他们的情绪动向。若出现学业成绩持续性下降，社交平台持续发布消极言论，散布消极情绪，课堂缺勤率突显等现象，AI学情分析系统及时预警并将消息推送至心理委员、班干部、辅导员处。若朋辈教师、辅导员无法明确问题的根源，则需上传至学院层面。在学院

层面，AI 技术建立动态的、可跟踪的心理档案数据库。根据数据库的预测功能，当出现心理问题的高危信号后，心理教育教师展开专业评估，制定阶段性的干预方案，院校领导做好家校协同，做好校内资源统筹。若上述步骤均为解决问题则需引导学生去往专业机构。

(2) 外部感知环

外部感知环包括专业心理干预人员、家庭成员两大类干预主体。专业心理干预人员包括精神科医生、心理治疗师、医校协同专员。参考风险画像、预警历史、介入资料医校协同专员完成风险信息流转。精神科医生负责对学生展开专业诊断，心理治疗师提供心理治疗服务。以福州大学“医生—学工—学院—教师”四方研判为例。基于四方研判理念，福州大学每月末举行一次心理案例研判会，着重分析心理普查、日常排查、已发生心理危机且正在干预中的学生的实际情况。结合医生、学工、学院、心理教育教师的高效讨论，形成个性化的干预方案。其次，家庭成员建立在家庭支持系统的基础之上。依托家校沟通小程序、APP 以及线上课堂，家长了解学生在不同阶段可能面临的心理问题，配合家校协同专员解决他们存在的心理问题。

2.2.3 “智能双环·家校医社”协同预警体系运行机制

(1) 设定心理危机预警指标

当个体处于压力状态后，就会产生生理、认知、情绪和行为方面的改变。比如，经常失眠、入睡困难的学生容易情绪低落且情绪波动大。围绕压力认知交互理论，高校可围绕认知、应对、压力反应设定心理危机预警指标^[5]，见表1。

表1 心理危机预警指标

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 |
|-------|-------------------|---|
| 潜在压力源 | 重大生活事件 长期的生活压力 | 学业压力（作业提交压力、测试压力、实践压力） 社交压力（异性相处压力、室友相处压力、班级相处压力） 家庭经济压力 |
| 认知评价 | 情绪控制 自我认知 | 社交软件发送内容（情绪表达、观点表达） 宿舍区域情绪表达、观点表达 班级区域情绪表达、观点表达 对学业的自我认知 对就业能力的自我认知 对自身性格、家庭条件的认知。 |
| 应对 | 以问题为中心 以情绪为中心 | 面对突发问题时采取（迎难而上还是逃避）的方式。 面对坏情绪时采取的解决问题方式。 |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 |
|------|--------|--------|
| 压力反应 | 短期压力反应 | 生理反应 |
| | | 情绪反馈 |
| | 长期压力适应 | 行为反馈 |
| | | 价值观转变 |
| | | 行为方式转变 |
| | | 性格转变 |

根据上述表格，院校根据实际情况设定心理危机预警指标，建立动态化的学籍档案。结合不同层级的指标内部感知主体、外部感知主体完善沟通机制，划分职能职责，完善心理危机预警机制。相较于传统的心理预警，人工智能技术支撑下的大学生心理危机识别机制具有动态化、时效性。

(2) 多主体参与动态监督

心理危机预警机制建立在“智能双环·家校医社”协同预警体系的基础之上且包含心理机构、学院、班级、宿舍等育人场景。结合评估指标，院校每月月末开展心理危机排查。通过宿舍、班级、学院、心理机构等层层上报顺序，朋辈教师、心理教育教师、心理教育专家建立起沟通机制并开展一对一的交流，形成个性化的心理档案。由于心理危机预警机制具备时效性，所以，高校应发挥好枢纽、桥梁作用^[6]。

2.3 从及时预警到精准干预：心理危机干预与指导

2.3.1 干预原则

大学生心理危机干预机制是高校心理工作的重要组成部分，其构建与实施均建立在理论框架与多学科研究成果的基础之上。从机制特点来看，该机制需要兼具预防、精准识别、精准干预的特征。通过及时且科学的心理支持、心理辅导，不仅能降低心理危机的发生概率，塑造大学生群体正向价值观，还能有效提升他们的心理健康程度。在构建过程中，高校紧扣三全育人、五育并举的协同育人思想，发挥专业心理机构、学校、家庭、社会的优势。通过校园卡消费记录、宿舍门禁系统、社交平台分析系统等以人工智能为支撑的先进载体，高校调动朋辈教师、辅导员的积极性，逐级排查、分析学生存在的问题，尝试性地满足他们的心理诉求。针对部分无法解决的问题，高校及时上报并与专业心理机构、家庭系统建立联系。通过全过程育人思路，可以构筑起全面且个性化的干预机制^[7]。

2.3.2 干预路径：“AI 双环联动·四方协同”智能干预模型

(1) 四方协同解析

“AI 双环联动·四方协同”智能干预模型以人工智能技术为驱动。通过内部个性干预、外部协同保障双层结构，整合朋辈教师、心理教育教师、专业医疗机构、家庭成员四大干预主体的优势。凭借“数据感知—智能研判—分级响应—

四方协同”的运行机制能够摆脱传统干预模型的滞后性、单一性。在日常的心理危机干预的过程中,四方主体明确各自职责。朋辈教师代表观察宿舍、班级中的日常信息,反馈特殊学生的行为变化。心理教育教师及时对接朋辈教师上传的案例,评估案例主人公的心理状态,设计一对一的疏导方案。医疗机构代表详细浏览层级化的学情档案,从医学角度判断是否需要专业治疗。家庭代表配合心理教育教师、医疗机构展开心理干预,解决实际问题。

(2) 人工智能支撑下“AI 双环联动”路径

“AI 双环联动”包括内部感知、外部协同两部分。其中,内部感知的主体为朋辈教师、心理教育教师,外部协同的主体为专业医疗机构和家庭成员。首先,在宿舍层面,朋辈教师借助三级预警展开个性化的引导、干预。针对宿舍成员存在的问题,宿舍长、朋辈教师代表参考 APP 推送的关怀话术主动了解他们的问题。针对宿舍中无法解决的问题,宿舍长、朋辈教师及时上报辅导员并协助后续的心理问题干预。针对需要移交专业机构的案例,宿舍长、朋辈教师提交关联档案,提供沟通记录。其次,在班级层面,朋辈教师围绕三级预警展开循序渐进的干预、引导、沟通。人工智能技术为班级干部匹配沟通话术,记录沟通效果,生成差异化的心理档案。外部协同的主体为医生与家庭成员。根据动态学情档案以及心理学知识,家庭成员、朋辈教师、参与心理干预,共同解决具体问题。

2.4 从精准干预到全面总结:心理危机干预效果总结

2.4.1 观察学生在校表现,征集主观感受

学生的生活、学习表现不仅能呈现出他们的学习状态,还能从一定程度上窥见高效心理健康教育的效果。例如,学生的整体风貌、学生对心理健康宣传活动的参与积极性是高还是低、学生是否愿意寻求心理咨询服务以及寻求心理咨询服务的频次和质量^[10]。心理危机干预效果的评估是一个体系化的过程,高校在制定评估体系的过程中需按照短期、中期、长期的周期制定评估标准。短期评估立足即时安全、干预依从、初步反应展开。其中,即时安全可以理解为“是否仍有自伤风险、情绪是否稳定”,参考校园卡消费情况、宿舍出行数据和心理教育教师、辅导员评估学生的初步干预效果。干预依从可以理解为“是否按时复诊、服药、参与咨询”;初步反应可以理解为“对干预措施的配合程度”。中期评估立足症状改善、功能恢复、风险残留展开。参考动态化的学情评估,教育者持续跟踪学生的学业情况、生活情况。长期评估立足复发风险、社会功能、发展状态展开。基于持续性的学情跟踪、学情画像、量化分析,教育者从长远角度评估学生的心理状态。

2.4.2 听取不同人群反馈,考察心理健康教育质量

“监测-预警-干预-反馈”建立在体系化实施机制的基础之上。为了确保预警、干预步骤的有效展开,心理健康教师、朋辈教师、家庭成员、心理机构等主体参与互动,重塑学生心理状态,培养学生应对心理问题的能力^[11]。在此过程中,心理健康教师提供专业疏导,帮助大学生与情绪和解,调整不合理的认知;朋辈教师提供高效沟通与陪伴,让他们能够从人际关系中认识到心理健康的重要性;家庭成员提供深厚的情感根基,让他们从沟通、互动、关怀中体会安全感;专业心理机构体系化的医疗干预,让他们能够通过多种手段缓解症状。通过走访不同的育人主体,不仅能了解其对人工智能支撑下大学生心理危机识别与预防的理解,对学校心理健康教育工作的满意程度,还能辅助高校完善“监测-预警-干预-反馈”的工作机制。

3 结论

综上所述围绕数字时代下大学生心理危机识别与预防的新趋势展开。通过“数据层-预警层-干预层-反馈层”的顺序,探索“如何运用人工智能技术搜集多元学情”“如何运用人工智能检测大学生心理状态并针对危机事件进行干预”,由于心理危机的干预并非简单的“发现问题”“解决问题”,针对“监测-预警-干预-反馈”的实施效果,心理健康教师、朋辈教师、家庭成员、心理机构等主体从短期、中期、长期的角度进行分析。相较于传统的心理危机预警与干预,新时期的心理健康教育强调数字化、及时化且具有前瞻性。值得一提的是,数字技术虽然能够辅助教育者跟踪学情,但无法取代人力观察、沟通、引导。所以,在接下来的教育实践中需要平衡好数据感知以及科学干预。

[参考文献]

- [1]吴正慧,陈虹妃,马丽云,赵占锋.数智赋能大学生心理健康教育课程教学创新与实践[J].科教文汇,2026(2):91-94.
- [2]孟健男,周惠玉,杨玉赫.生成式人工智能视域下大学生心理健康教育研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025(4):89-92.
- [3]徐生梅,叶忠,王文广.师范生专业认同、积极学业情绪与学习投入的关系:基于层次回归和交叉滞后分析[J].教师教育研究,2025,37(6):97-104,111.
- [4]林顶勇.高校学生心理危机预警及干预机制构建路径研究[J].江西电力职业技术学院学报,2023,36(10):95-97.
- [5]胡义秋,姚星星.基于压力认知交互作用理论的大学生心理危机预警指标体系研究[J].湖南工业职业技术学院学报,2023,23(6):1-514.
- [6]张利萍.系统观视角下大学新生心理危机预警指标及体系构建[J].青岛职业技术学院学报,2020,33(6):31-35.
- [7]滕菲.“三全育人”视域下大学生心理危机干预长效

机制[J].太原城市职业技术学院学报,2025(9):185-188.

[8]范雨欣,赵信如,李佳璟,等.“三联动+三阶段+四要素”大学生心理危机干预模型的构建与应用[J].中国林业教育,2025,43(3):6-11.

[9]王亚红,刘缙,李立.大学生心理健康教育中多方协同机制探析[J].秦智,2026(2):122-124.

[10]宋歌.大学生心理素质教育体系的构建及效果评估[J].黑龙江民族丛刊,2011(5):143-146.

[11]周海丽.新时代高校五育与心理健康教育融合的现

状及对策[J].科教导刊,2025(12):136-138.

作者简介：

刘超（1991-），男，汉族，四川达州人，讲师，硕士，主要从事思想政治教育、学生管理研究工作。

基金项目：

该论文系“四川省教育厅、高校思想政治工作队伍培训研修中心（西南交通大学）思想政治教育研究课题（高校辅导员专项）（CJSFZ25-18）研究成果”。