

普通高中足球“学练赛评”一体化教学中过程性评价工具设计与应用

马金一¹ 张明苍² 汪鸿浩³

1.天水师范大学

2.天水市第二中学

3.天水市第三中学

DOI:10.32629/er.v9i4.6964

[摘要] 研究聚焦普通高中足球课堂中“学练赛评”一体化实施过程中“评”环节相对薄弱、过程性评价工具不足的问题，采用准实验研究与课堂应用分析相结合的方法，构建由足球专项技能表现量规、课堂参与观察量表和体育品德记录表组成的过程性评价工具，并在T市某普通高中高一年级两个平行班教学中进行应用。结果表明：实验组在足球专项技能、学习兴趣和课堂参与三个指标上的后测得分均显著高于对照组，效应量均达到中等水平；所构建的过程性评价工具在课堂应用中保持较高记录完成率，能够较稳定地呈现学生在专项技能、学习投入和体育品德等方面的阶段性表现。研究表明，过程性评价工具的引入增强了课堂评价的可操作性，使“评”能够进入教学过程并服务于即时反馈与教学调节，对普通高中足球“学练赛评”一体化教学的实施具有积极意义。

[关键词] 普通高中足球；学练赛评；过程性评价工具；课堂应用；教学评价

中图分类号：G633.9 文献标识码：A

Construction and Application of a Process Evaluation Tool for the Integrated “Learning Practice Competition Evaluation” Approach in Senior High School Football

Ma Jinyi¹, Zhang Mingcang², Wang Honghao³

1. Tianshui Normal University

2. Tianshui No. 2 Middle School

3. Tianshui No. 3 Middle School

Abstract: Focusing on the relative weakness of the “evaluation” component and the lack of process evaluation tools in the implementation of the integrated “Learning - Practice - Competition - Evaluation” approach in senior high school football classes, this study combined a quasi-experimental design with classroom application analysis to develop a process evaluation tool composed of a football-specific skills performance rubric, a classroom participation observation scale, and a sportsmanship record form. The tool was applied in two parallel Grade 10 classes at a senior high school in T City. The results showed that the experimental group scored significantly higher than the control group on post-test measures of football-specific skills, learning interest, and classroom participation, with all effect sizes reaching a medium level. The findings also indicated that the process evaluation tool maintained a high rate of recording completion in classroom use and was able to capture students’ stage-based performance in specific skills, learning engagement, and sportsmanship with relative stability. The study suggests that the introduction of a process evaluation tool enhanced the operability of classroom evaluation, enabled “evaluation” to enter the instructional process, and supported immediate feedback and instructional adjustment. It therefore has positive significance for the implementation of the integrated “Learning - Practice - Competition - Evaluation” approach in senior high school football teaching.

Keywords: senior high school football; Learning Practice Competition Evaluation; process evaluation tool; classroom application; teaching evaluation

引言

在普通高中足球课堂中，“学练赛评”一体化的实施仍不充分，其中“评”是相对薄弱的环节。现实教学中，对学生学习状况的判断多停留于课末反馈、结果性测验和教师经验判断，缺少能够持续记录学生技能表现、课堂投入与规则意识变化的过程性评价工具，致使评价难以有效进入教学调控过程。基于此，研究聚焦普通高中足球课堂中的过程性评价问题，设计与“学练赛评”一体化教学相匹配的过程性评价工具，并考察其课堂应用情况。

1 相关研究现状

“学练赛评”一体化已成为当前体育课堂改革的重要取向。普通高中《体育与健康课程标准（2017年版2020年修订）》强调核心素养导向下的专项学习、情境运用与评价改进^[1]，《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》进一步提出“教会、勤练、常赛”，推动课堂由单一教学流程走向“学、练、赛、评”的整体重构^[2]。在此背景下，相关研究主要集中于三个方面：其一，阐释“学、练、赛（评）”一体化的内涵、特征及实施路径，强调系统化教学过程、真实化情境设计和表现性评价的重要性^[3]；其二，立足高中足球课堂，围绕“教会、勤练、常赛”探讨专项化教学策略，强调教学内容重组、比赛情境嵌入与课堂流程优化^[4]；其三，在不同学段足球教学中开展应用研究，涉及小学、初中及专业足球专项课，结果表明，一体化教学在技能掌握、学习兴趣、课堂投入和评价改进等方面具有积极效应^{[5][7]}。

现有研究为足球课堂改革提供了重要启示，但在过程性评价工具层面的研究仍显不足。已有成果更多关注课堂组织方式、实施策略及总体教学效果，对“评”的讨论多停留于原则层面，真正能够进入课堂操作的量规、记录表和反馈机制研究相对薄弱^{[3][5][6][7]}。一方面，足球教学中的评价对象具有复合性，既涉及传、运、射等专项技能，也涉及学习投入、合作表现和规则意识，现有评价工具往往难以兼顾多个维度；另一方面，评价结果如何服务于课堂调控、如何形成“评价—反馈—改进”的连续机制，相关研究仍缺少足够细致的工具化表达^{[6][7]}。对普通高中足球课堂而言，突出不足主要集中在“评”的环节。“学”“练”“赛”层面的研究已较为丰富，而“评”作为支撑课堂闭环运行的关键部分，仍缺少与教学情境相匹配、具有可操作性的过程性评价工具。

2 研究设计与实施

2.1 研究对象

研究在甘肃省T市某普通高中高一年级开展，选取两个平行班学生共116人为研究对象，其中实验组58人、对照组58人，平均年龄为16.1岁（SD=0.48）。研究以自然班为单位分组。两组在任课教师、课时安排、教学内容和教学进

度等方面保持一致。实验组应用过程性评价工具，对照组采用常规评价方式。为保证两组具有可比性，独立样本t检验显示差异均不显著（ $p>0.05$ ），表明两组基线水平基本一致。

2.2 过程性评价工具的构建

普通高中足球课堂中的过程性评价，关键在于评价维度清晰、评价标准可操作，以及评价结果能够进入课堂反馈过程。过程性评价工具的拟定主要依据普通高中足球课堂教学目标、相关研究成果及专家咨询意见形成^{[1][3][4]}。围绕“学练赛评”一体化教学的课堂逻辑，评价工具从专项技能、学习投入和体育品德三个维度进行设计，以增强其与普通高中足球课堂的适配性和可用性。

2.2.1 评价维度的设定

专项技能维度主要考察传球、运球、射门及比赛情境中的技术运用；学习投入维度主要反映学生在课堂中的参与主动性、合作表现和任务完成情况；体育品德维度主要围绕规则意识、公平意识和合作态度展开，用以考察学生在足球课堂中的行为表现及其体育学习中的价值取向。

2.2.2 评价工具的结构设计

过程性评价工具由足球专项技能表现量规、课堂参与观察量表和体育品德记录表三部分构成，分别对应专项技能、学习投入和体育品德三个维度。足球专项技能表现量规用于记录学生在专项技能学习中的阶段表现；课堂参与观察量表用于追踪学生在课堂中的参与状态和合作情况；体育品德记录表用于补充记录学生在课堂与比赛中的规则遵守、合作意识和行为表现。三类工具分别对应“学”“练”“赛”不同情境中的核心观察点，并在“评”的环节形成汇总与反馈。

为提高工具的课堂适用性，评价指标的设定立足普通高中足球课堂的真实教学情境，覆盖技能表现、学习投入和体育品德等关键内容，同时控制在教师能够完成现场观察、即时记录和课后反馈的范围内。所形成的过程性评价工具主要用于呈现学生阶段性学习表现，并服务于课堂中的即时反馈与教学调节。

2.2.3 专家咨询与修订

为提高过程性评价工具的内容适切性，邀请5名体育专业专家学者对评价维度、指标设置及课堂适用性进行咨询。根据专家意见，对部分指标归属、表述方式及工具结构进行了修订，形成用于课堂应用的过程性评价工具初稿。

2.2.4 工具的信效度检验

为增强过程性评价工具的学术严谨性，在专家咨询修订基础上，对其内容效度和评分者一致性进行检验。内容效度主要依据5名体育专业专家学者对评价维度、指标表述及课堂适用性的评分结果进行分析，计算项目内容效度指数和量表平均内容效度指数。结果显示，各评价指标的I-CVI介于0.80—1.00之间，

S-CVI/Ave 为 0.93, 说明工具具有较好的内容效度。课堂参与观察量表和体育品德记录表由两名研究者独立评分, 并采用 Cohen's κ 系数检验评分者一致性, 结果分别为 0.84 和 0.82, 说明观察记录具有较好的评分一致性^[8]。

2.3 评价工具的课堂应用

过程性评价工具贯穿实验组“学练赛评”一体化教学实施过程, 并根据不同教学环节的重点进行选择使用。在技能练习环节, 主要运用足球专项技能表现量规记录学生传球、运球和射门等基础技术的学习表现; 在比赛应用环节, 课堂参与观察量表和体育品德记录表同步介入, 重点记录学生的参与主动性、合作表现、规则遵守和公平意识; 在评价反馈环节, 教师依据课堂记录结果进行即时反馈, 并组织学生开展自评与互评。评价实施以教师评价为主, 学生自评与互评为辅。对照组采用常规评价方式, 主要依赖教师口头反馈和结果判断, 不使用专门的过程性评价工具。

2.4 数据收集与处理

数据来源于实验前后学生足球专项技能、学习兴趣和课堂参与等测评结果、课堂应用过程中形成的过程性评价记录, 以及专家咨询阶段形成的修订意见与调整记录。前测数据主要用于检验实验组与对照组的基线可比性, 后测及课堂记录数据用于分析过程性评价工具的课堂应用情况及相关差异。学习兴趣采用《体育课情境兴趣量表(修订版)》进行测量^[9]。该问卷结合普通高中足球课堂情境作适应性修订, 采用 Likert 5 级量表计分, 分值越高表示学习兴趣越强, 经检验其 Cronbach's α 系数为 0.87, 说明问卷具有较好的内部一致性。

数据处理采用定量分析与归纳整理相结合的方式。定量数据录入 SPSS 26.0 进行描述性统计和独立样本 t 检验, 用于比较实验组与对照组在相关指标上的差异。课堂评价记录和专家咨询意见主要采用归纳整理的方法进行分析, 用于呈现过程性评价工具的课堂应用情况及其修订依据。过程性评价工具均采用 4 级评分法, 其中 1 分表示“有待改进”, 4 分表示“表现突出”; 相关课堂记录数据均来自实验组课堂应用结果 (n=58)。数据处理过程遵循教育研究伦理与匿名原则。

3 结果分析

3.1 实验组与对照组后测差异检验结果

为考察过程性评价工具应用后的课堂效果, 对实验组与对照组在足球专项技能、学习兴趣和课堂参与三个指标上的后测结果进行独立样本 t 检验, 结果见表 1。结果显示, 实验组在三个指标上的后测得分均显著高于对照组 ($p<0.05$), 效应量分别为 0.70、0.59 和 0.55。按照 Cohen (1988) 的标准^[10], 三项效应量均处于中等水平, 说明组间差异具有统计意义和实际意义。

表 1 实验组与对照组后测差异检验结果

指标	实验组 (M±SD)	对照组 (M±SD)	t 值	p 值	Cohen's d
足球专项技能	82.18±5.62	78.36±5.23	3.79	<0.001	0.70
学习兴趣	3.84±0.39	3.59±0.45	3.18	<0.001	0.59
课堂参与	3.78±0.37	3.57±0.39	2.97	<0.001	0.55

注: Cohen's d 按组间均值差除以合并标准差计算。n=58 (实验组), n=58 (对照组)。

3.2 过程性评价工具的应用结果

课堂应用结果表明, 过程性评价工具能够较好进入普通高中足球“学练赛评”一体化教学过程, 并在课堂记录与反馈中保持较高完成度。各工具的应用情况见表 2。

表 2 过程性评价工具应用情况统计表

工具名称	课次	频次	记录完成率 (%)	平均分
足球专项技能表现量规	16	16	95.3	3.21
课堂参与观察量表	16	16	93.7	3.36
体育品德记录表	12	12	91.4	3.42

注: 表中平均分指实验组学生在 16 周教学期间各工具记录得分的总体均值, 采用 4 级评分法, 1 分表示“有待改进”, 4 分表示“表现突出”, 分值越高表示表现越好。记录完成率=实际完成记录次数/应记录次数×100%。

从应用结果分析, 三类工具均保持了较高的记录完成率, 说明其在普通高中足球课堂中具备较好的可操作性。

3.3 过程性评价工具在专项技能评价中的应用表现

课堂记录结果显示, 足球专项技能表现量规能够较稳定地反映学生在不同技能维度上的阶段性表现 (见表 3)。其中, 传球技术和运球技术表现相对较好, 射门技术次之, 比赛运用维度相对偏弱。结果说明, 过程性评价工具不仅能够记录学生基础技能的学习状况, 也能够呈现其在比赛情境中的技术迁移差异。

表 3 足球专项技能表现量规各维度得分情况 (n=58)

评价维度	平均分 (M)	标准差 (SD)
传球技术	3.28	0.46
运球技术	3.24	0.43
射门技术	3.15	0.49
比赛运用	3.08	0.52

注: 表中得分采用 4 级评分法, 得分范围 1-4 分, 分值

越高表示表现越好。

3.4 过程性评价工具在学习投入与体育品德评价中的应用表现

课堂记录结果表明，课堂参与观察量表和体育品德记录表能够较稳定地呈现学生在学习投入与行为表现方面的差异特征（见表4）。学习投入维度中，任务投入和课堂纪律表现相对较好，合作表现相对偏弱；体育品德维度整体水平较高，但合作态度得分相对较低。结果说明，过程性评价工具能够识别学习投入与行为表现中的相对薄弱环节。

表4 学习投入与体育品德维度得分情况 (n=58)

评价维度	平均分 (M)	标准差 (SD)
参与主动性	3.34	0.42
任务投入	3.39	0.40
合作表现	3.27	0.46
课堂纪律	3.45	0.38
规则意识	3.48	0.36
公平意识	3.36	0.41
合作态度	3.31	0.44
责任表现	3.42	0.39

注：表中得分采用4级评分法，得分范围1-4分，分值越高表示表现越好。

从分布特征分析，过程性评价工具能够较为清楚地呈现学生在参与主动性、合作表现、规则意识和责任表现等方面的差异。与常规评价主要依赖教师即时判断相比，此类记录方式更有利于保留课堂过程证据，也使“学习投入”和“体育品德”不再停留于笼统印象，而能够进入持续观察与阶段反馈的范围。

4 讨论

过程性评价工具能够较稳定地进入普通高中足球课堂，关键在于评价维度与课堂任务之间保持了较高一致性。专项技能、学习投入和体育品德三个维度，分别对应足球课堂中的技术学习、任务参与和行为表现，能够较好覆盖普通高中足球教学中的主要评价对象，同时未超出教师课堂观察与记录的现实范围。课堂应用结果表明，过程性评价并非停留在原则倡导层面，而具备进入一线教学的现实条件。与常规评价更多依赖课末反馈和经验判断相比，过程性评价工具将技能表现、课堂参与和体育品德转化为可观察、可记录的过程证据，使评价由笼统印象转向持续记录，由结果判断转向过程支持。已有研究多从课堂组织、实施策略和教学效果等角度讨论“学练赛评”一体化教学的实践价值，本研究的结果与既有研究的基本判断相吻合，同时进一步表明，“评”并非附属环节，而是影响一体化教学能否形成闭环的重要条件^{[3][4][6][7]}。

从分维度结果分析，比赛运用得分最低，说明学生在对抗情境中将所学技术稳定迁移到比赛中的能力相对薄弱。该结果与普通高中足球课堂的教学现实是一致的^[4]。相较于传球、运球和射门等基础技术，比赛运用对学生提出了更高要求，涉及技术熟练度、情境判断、同伴配合和规则适应^[8]。其得分偏低，可能与课堂中比赛情境的时间占比、任务复杂度以及学生原有基础差异有关，也说明普通高中足球教学中的“赛”并非技术教学的自然延伸，而需要专门设计和持续支持。过程性评价工具的价值恰在于，它能够较早识别学生在“练得会”与“赛中用”之间的断裂，并将这一断裂转化为教师可感知、可反馈的问题线索^{[4][9]}。与此同时，工具的引入需要教师承担额外的观察与记录任务，在实际应用中不能忽视。研究通过分环节、分重点记录的方式控制课堂使用负担，但工具的持续推广仍取决于教师对其操作简便性和反馈价值的接受程度。总体而言，过程性评价工具的构建与应用，有效补强了“学练赛评”一体化教学中相对薄弱的“评”环节，也为普通高中足球课堂由经验性评价走向过程性评价提供了较为具体的实现路径。

5 结论

面向普通高中足球“学练赛评”一体化教学的课堂需求，形成了由足球专项技能表现量规、课堂参与观察量表和体育品德记录表构成的过程性评价工具。课堂应用结果表明，该工具能够较稳定地进入普通高中足球教学过程，在技能表现、学习投入和体育品德等维度上保持较高的记录完成率，并较为清晰地呈现学生阶段性课堂表现。过程性评价工具的引入，使“评”不再停留于课末反馈和结果判断，而能够进入课堂教学过程，服务于即时反馈与教学调节。由此看，过程性评价工具的构建与应用，为普通高中足球课堂中“学练赛评”一体化教学的落实提供了较为明确的操作路径，也为过程性评价由原则倡导走向课堂实施提供了实践支撑。

[参考文献]

- [1]中华人民共和国教育部.普通高中体育与健康课程标准:2017年版2020年修订[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [2]于素梅.《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》的新要求、新挑战、新课堂[J].教育评论,2022(5):63-68.
- [3]翟宗鹏,郭永波.新课标视域下“学、练、赛”一体化教学的主要特征、现实问题及实现路径[J].上海体育大学学报,2024,48(02):34-44.
- [4]庄宏远.“教会、勤练、常赛”要求下高中足球专项化教学策略的研究[J].青少年体育,2023,(09):86-89.
- [5]任天赐.“学练赛评”一体化教学模式在小学五年级足球教学中的应用研究[D].河北师范大学,2023.
- [6]刘菊香.“学练赛评”模式在初中体育足球教学中的

运用策略[J].亚太教育,2025,(06):144-147.

[7]贺宏玉.“学练赛评”一体化视域下积分制评价在体育教育专业足球专项课教学中的应用研究[D].山东体育学院,2024.

[8]林加彬.中小學生体育学习兴趣特征及产生机制研究[D].东北师范大学,2019.

[9]林加彬,柴娇.青少年体育课堂情境兴趣的产生机制及阶段差异研究[J].北京体育大学学报,2021,44(10):33-48.

[10]Cohen J. Statistical power analysis for the

behavioral sciences[M]. New York: Routledge, 1988:19-74.

作者简介：

马金一、1986.02—、男、回族、甘肃天水、博士、副教授、体育教育训练学

基金项目：

基金名称：甘肃省教育科学“十四五”规划2024年度音体美劳心专项一般课题《新课标背景下“学练赛评”一体化教学模式在高中足球教学设计研究》GS[2024]GHBZX0384