

基于“POA”理念的《中级财务会计》课程思辨教学改革研究

汪晓雪

安徽新华学院

DOI:10.32629/er.v9i4.6966

[摘要] 针对《中级财务会计》课程思辨能力培养缺失与“学用分离”的突出问题，本研究基于产出导向法（POA）理论，构建了“驱动—促成—评价”三阶思辨教学模式。通过创设仿真情境实现任务驱动、搭建思维支架引导深度探究、并实施聚焦过程与成果的多元评价，系统化地培养学生的职业判断与复杂决策能力。研究证实，该模式能有效促进会计专业知识向高阶思维能力的迁移，为破解专业课程中的思辨教学难题提供了具有理论创新性与实践可行性的系统方案，对培养符合“专创融合”要求的卓越会计人才具有重要借鉴意义。

[关键词] POA 理念；思辨教学；教学模式

中图分类号：G642.0 文献标识码：A

Research on the Disciplinary Thinking Teaching Reform of "Intermediate Financial Accounting" Based on the "POA" Concept

Yaoxue Wang

Anhui Xinhua University

Abstract: To address the prominent issues of the lack of critical thinking cultivation and the “separation of learning from application” in the “Intermediate Financial Accounting” course, this study constructs a three-stage critical thinking teaching model, “Driving – Facilitating – Evaluating”, based on the Production-Oriented Approach (POA) theory. By creating simulated scenarios to achieve task motivation, building thinking scaffolds to guide in-depth exploration, and implementing multifaceted assessments focused on both process and outcomes, the model systematically cultivates students’ professional judgment and complex decision-making abilities. The research confirms that this model effectively facilitates the transfer of accounting professional knowledge to higher-order thinking skills, providing a theoretically innovative and practically feasible systematic solution to critical thinking teaching challenges in professional courses. It offers significant reference value for cultivating outstanding accounting talents that meet the requirements of “integration of specialization and innovation”.

Keywords: POA Concept; Critical Thinking Teaching; Teaching Model

引言

在“新文科”与“专创融合”背景下，会计教育亟需培养兼具专业精深度与战略思维力的复合型人才。然而，作为专业核心的《中级财务会计》课程，其教学长期陷于“准则记忆”与“思维训练”脱节的困境，难以支撑上述目标的实现。为破解此矛盾，本研究尝试引入“产出导向法”（POA）理论框架，系统探索其与思辨教学在该课程中的融合路径。旨在通过构建并阐释“驱动—促成—评价”三阶教学模式，为如何在强规则性课程中有效实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，提供一个兼具理论系统性与实践操作性的改革方案。

1 相关概念

1.1 POA 理念

产出导向法（Production-Oriented Approach，简称 POA）是中国学者文秋芳教授为解决我国外语教学“学用分离”问题而构建的教学理论体系。该理论体系包含“教学理念”“教学假设”和“教学流程”三个层级，其核心是“学习中心说”“学用一体说”和“全人教育说”三大教学理念。

在教学实践层面，POA 构建了包含“驱动-促成-评价”三个阶段的闭环教学流程。“驱动”环节旨在创设交际场景，激发学习者的产出欲望；“促成”环节根据产出目标提供针对性的输入材料并进行分层教学；“评价”环节则强调即时评估与持续改进^[1]。这一理论体系具有鲜明的中国特色，为

解决我国教育情境下的教学效率问题提供了系统化的解决方案。

1.2 课程思辨

课程思辨，是指在专业课程教学中通过特定的教学设计与实施，系统培养学生思辨能力的教育理念与实践。其核心在于将思辨能力的培养有机融入专业知识传授过程，使学生不仅掌握学科内容，更能够发展分析、评价、推理与决策等关键认知技能。在高等教育领域，课程思辨强调从“知识传递”向“思维训练”的范式转变，关注学生在复杂问题情境中运用专业知识进行审慎判断，发展学生创新思考的能力。

2 《中级财务会计》课程教学现状

2.1 教学内容体系固化，与实务发展脱节明显

当前《中级财务会计》课程的教学内容体系基本沿用以会计准则条文为核心的编排逻辑，普遍存在“重规则记忆、轻经济实质”的结构局限。教材编写与课堂教学过度聚焦于具体会计科目的确认、计量与披露规则，对准则背后蕴含的商业逻辑、经济动因及决策影响阐释不足^[2]。以金融工具、收入确认等关键章节为例，教学重点往往停留在分类标准与会计分录的机械记忆，较少深入探讨不同会计政策选择对企业估值、融资成本及战略决策的实际影响。这种教学导向导致学生能够熟练编制符合准则要求的财务报表，却难以理解数字背后的商业故事，更无法将会计信息有效转化为管理决策的依据。与此同时，教学内容的更新滞后于实务发展，对数字经济时代涌现的新业务模式，如平台经济、数据资产等，及其会计处理挑战涉及有限，进一步加剧了理论与实践的鸿沟。

2.2 教学方法单一，高阶思维能力培养缺失

本课程的教学实施仍严重依赖“教师讲授+例题演示”的传统模式，课堂教学互动性不足，学生处于被动接受状态。在实际教学中，约75%的课堂时间用于教师单向讲解准则与账务处理流程，案例教学往往简化为标准解题训练，缺乏真实商业场景的复杂性与不确定性^[3]。这种教学方法直接导致三方面问题，一是学生批判性思维与职业判断能力培养缺位，面对准则未明确规范的交易事项时缺乏分析框架；二是知识迁移能力薄弱，难以将课堂所学灵活应用于实际工作场景；三是创新意识培养不足，教学过程中极少涉及会计政策选择背后的价值权衡与伦理考量。经过一轮授课调查显示，超过60%的学生认为当前教学方式“枯燥”“应试导向明显”，仅有不到30%的学生认为自己具备解决复杂会计问题的信心。

2.3 评价体系侧重知识再现，能力导向不足

现行课程评价体系存在较明显结构失衡问题，期末考试通常占总评成绩的70%以上，且试题设计以准则记忆与分录编制为主。这种“一考定乾坤”的评价模式存在弊端，首先，它强化应试导向的学习行为，学生倾向于机械记忆而非深度

理解；其次，评价内容过度聚焦低阶认知目标，对分析、综合、评价等高阶思维能力考核严重不足^[4]；再次，过程性评价缺失导致教师难以及时把握学生的学习困难与思维发展状况。更值得关注的是，现有评价几乎不涉及对职业判断过程、伦理决策能力及专业沟通素养的考察，而这些正是会计专业人才核心能力的重要组成部分。这种评价导向与行业对会计人才的能力需求形成鲜明反差，亟待系统改革。

2.4 课程思政元素融入表层化，育人功能发挥有限

尽管课程思政建设已成为教学改革明确要求，但在《中级财务会计》的实际教学中，思政元素的融入仍存在“生硬嫁接”“流于形式”等问题。在授课过程中，思政内容与专业教学存在“两张皮”现象，教师往往在章节开头或结尾简单加入职业道德条款宣读，未能将诚信精神、责任意识等价值要素有机融入专业判断的教学过程；教师对会计准则演进背后的国家治理逻辑、经济发展战略等宏观维度阐释不足，学生难以建立专业学习与国家发展的认知关联；课堂缺乏真实生动的企业情境教学案例，未能充分挖掘我国企业会计实践中的制度优势与文化特质。这种状况导致课程的育人功能未能得到有效发挥，专业教学的价值引领作用亟待加强。

3 “POA”理念下的思辨教学模式设计

为解决前述教学困境，本研究基于“POA”理论，构建了以思辨能力培养为核心的“驱动-促成-评价”三阶教学模式（如图1所示）。该模式以产出任务为起点，以思维发展为主线，以能力评价为闭环，通过双重融合路径，旨在系统提升学生在《中级财务会计》课程中的职业判断力。



图1 “POA”理念下思辨教学模式设计

3.1 驱动阶段

驱动阶段通过创设蕴含专业复杂性的任务情境，激发学生主动探究的内驱力。教师根据《中级财务会计》各单元核心内容，设计需综合运用准则与经济逻辑进行判断的仿真业务场景^[5]。以金融资产分类为例，可设计科技企业不同融资阶段的选择情境，促使学生超越条文对照，深入分析会计处理背后的商业实质和价值影响。配套提供学习资源包，既包含准则规范，又展示多样化的实务案例，如不同业务模式下

的收入确认实践，引导学生通过比较分析发现关键差异。学生在线上平台提交分析提纲，既为教师提供教学诊断依据，也完成思维过程的首次外化，为课堂深度思辨奠定认知基础。

3.2 促成阶段

促成阶段在实体课堂中搭建思维发展支架，推动学生完成从认识到判断的深度转化。教学以回顾驱动任务中呈现的不同认知为起点，自然引出核心争议。教师随即进行精准理论点拨，聚焦于准则背后的价值理念与判断逻辑，如阐释不同资产减值模型所反映的价值计量哲学。案例研讨采用阶梯式设计，从单一准则应用逐步延伸至多准则交织的复杂情境。在所得税会计教学中，可从基本差异计算过渡至企业合并产生的递延所得税问题。小组协作中学生需通过思维导图等形式体现思考过程，教师则以关键提问引导观点交锋。课堂总结着力提炼分析复杂问题的思维方法论，并融入职业谨慎性等价值维度，实现知识、能力与素养的同步提升。

3.3 评价阶段

评价阶段构建能力导向的多元评估体系，实现以评促思的教学闭环。过程性评价跟踪思维发展全过程，课前评估任务成果的分析逻辑与证据运用；课中观察记录研讨中的思维贡献度；课后通过反思培养元认知能力。成果性评价设计体现专业判断的复杂性，课后作业侧重多章节知识融合的新型案例，评价涵盖问题分析深度、准则应用灵活性、方案比较全面性等维度。期末考试则提高综合案例分析权重，评分标准同等重视分析过程与结论质量。反馈机制提供针对思维过程的具体改进建议，通过线上互评与展示优秀成果解剖思维的亮点，促进学生思维方法的迁移与内化。这一评价体系最终推动学生在面对复杂职业判断时，展现出扎实的专业功底与稳健的思维品质。

4 结语

本研究针对《中级财务会计》课程长期存在的知识传授与思维训练脱节问题，基于 POA 理论，构建《中级财务会

计》“驱动—促成—评价”三阶思辨教学模式，实现从知识传授到思维训练的教学转型。该模式通过创设仿真情境、设计思辨任务、实施过程性评价，有效提升了学生的职业判断与决策能力。研究为会计专业课程改革提供可操作的实践路径，但仍需在更广范围验证并配套加强师资力量。未来可将其拓展至专业课程群，系统培养具备高阶思维与创新能力的会计人才。

【参考文献】

- [1]文秋芳. 产出导向法:中国外语教育理论创新探索[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2015:45-68.
- [2]关芷薇. 基于 OBE 理念的中级财务会计课程思政教学改革探索[J]. 辽宁经济职业技术学院. 辽宁经济管理干部学院学报, 2025(03):169-171.
- [3]张蓉,郭道芝. 基于 OBE 教育理念的《中级财务会计》课程教学改革实践研究[J]. 老字号品牌营销, 2024 (21):224-226.
- [4]李守彩,崔建新,候军丽. 基于 BOPPPS 模式的“中级财务会计”课程探究式课堂教学改革研究与实践[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024(10):71-74.
- [5]刘娜.“互联网+”背景下线上线下混合式教学探讨[J]. 工业和信息化教育, 2022(2):45-50.

作者简介:

汪晓雪(1998-),女,汉族,安徽合肥人,硕士研究生,讲师,工商管理,研究方向:财务会计、数据资产、公司治理。

基金项目:

安徽新华学院 2024 年度校级质量工程:专创融合背景下基于“POA”理念的《中级财务会计》课程思辨教学改革研究(项目编号:2024jy020)。