

AI 赋能论文写作的伦理风险及规避

王楠 许天娇

吉林外国语大学马克思主义学院

DOI:10.32629/er.v9i4.6968

[摘要] 近几年，以 ChatGPT、Kimi、豆包、DeepSeek 为代表的一系列生成式人工智能陆续问世，这些人工智能在论文写作中的应用日益广泛，为学术研究带来了诸多便利，但同时也引发了一系列伦理风险，出现了很多隐晦的学术不端行为。本篇文章先是列举了 AI 赋能论文写作中存在的伦理风险：一是难以保证论文的原创性；二是侵犯其他研究者的劳动成果；三是误导人们创作出背离主流价值观的科研成果；四是出现数据和文献造假现象。然后分析其成因，一是论文写作和生成式人工智能的认知存在偏差；二是现有的审查技术不健全；三是生成式人工智能辅助论文写作与学术不端行为的界限存在模糊。最后从引导学生正确认识论文写作的意义和价值、引导学生正确认识生成式人工智能对论文写作的辅助作用、厘清生成式人工智能辅助论文写作与学术不端行为之间的界限三个方面提出相应的规避对策。

[关键词] 生成式人工智能；论文写作；伦理风险

中图分类号：G642.0 文献标识码：A

Ethical Risks and Mitigation in AI-Enhanced Academic Writing

Nan Wang, Tianjiao Xu

School of Marxism, Jilin International Studies University

Abstract: In recent years, a series of generative artificial intelligence, such as ChatGPT, Kimi, Doubao and DeepSeek, have come out one after another. These artificial intelligence have been widely used in paper writing, which has brought a lot of convenience to academic research, but at the same time it has also triggered a series of ethical risks and many hidden academic misconduct. Firstly, this paper lists the ethical risks in the writing of AI empowerment papers: first, it is difficult to guarantee the originality of the papers; The second is to infringe on the labor achievements of other researchers; Third, misleading people to create scientific research results that deviate from mainstream values; Fourth, there is a phenomenon of falsification of data and documents. Then it analyzes the causes. First, there is a cognitive deviation between thesis writing and generative artificial intelligence. Second, the existing review technology is not perfect; Third, the boundary between generative artificial intelligence-assisted thesis writing and academic misconduct is blurred. Finally, it puts forward corresponding countermeasures from three aspects: guiding students to correctly understand the significance and value of thesis writing, guiding students to correctly understand the auxiliary role of generative artificial intelligence in thesis writing, and clarifying the boundary between generative artificial intelligence in assisting thesis writing and academic misconduct.

Keywords: Generative artificial intelligence; Thesis writing; Ethical risk

引言

人工智能 (Artificial Intelligence, AI) 是指用机器 (计算机) 来实现人类智能的技术, 它旨在实现像人类一样去理解、推理、学习、思考和决策, 从而解决各种问题。^[1] 人工智能的类型多样, 应用于论文写作领域的人工智能属于生成式人工智能 (Generative Artificial Intelligence)。生成式人工智能可以通过算法和模型等技术手段, 根据用户指令快速生成文本, 提高论文写作的效率。但生成式人工智能在论文写作中的应用也引发了一系列伦理风险, 学界要正视这些伦理

风险, 规避可能出现的学术不端行为。

1 AI 赋能论文写作的伦理风险

1.1 难以保证论文的原创性

ChatGPT、DeepSeek、kimi、豆包、文心一言等生成式人工智能可以根据用户所提供的指令, 帮助用户生成论文框架, 分析研究数据, 修改润色文章, 甚至可以根据用户所提供的关键词和信息, 直接生成一篇完整的论文, 很多有论文写作需求的人直接使用 AI 生成的部分内容或全部内容, 将 AI 生成的文章当作自己的文章, 而自己对于论文写作的贡献则

少之又少，这无疑是一种学术抄袭和剽窃行为。生成式人工智能有数据库和模型作为支撑，所呈现的内容往往是对现有成果的二次创作或直接挪用，这样的论文既不是生成式人工智能的原创，也不是用户的原创，论文的原创新性难以保证。

1.2 侵犯其他研究者的劳动成果

信息时代，网络上充斥着各种各样的信息，这些信息繁杂多样，呈现出碎片化的特征，以 DeepSeek、ChatGPT、kimi 为代表的一系列生成式人工智能，可以通过算法、模型和数据分析等技术手段，收集、整理信息，根据人们的指令从庞杂的信息中提取出人们想要的内容，但是通过这样的手段从网络上抓取的信息极易出现侵犯他人隐私和作品侵权问题。虽然网络上的一些信息可以被浏览查看，但这并不意味着它们可以被随意转载使用，互联网上很多媒体文章、论文、图文均是有版权的，属于作者原创，而生成式人工智能不需要向创作者支付任何费用和报酬，不需要承担任何侵权责任，就可以随意对他人的原创文章进行收集、整理，甚至是在不改变原意的情况下，重新措辞，对文章进行改写降重，从而逃避抄袭检测，这无疑是一种“洗稿”行为，是对原创作者劳动成果的一种不尊重和版权侵犯，违背了学术伦理。

1.3 误导人们创作出背离主流价值观的科研成果

人工智能无论多么智能，也只是人类智能物化的产物，终究只是人类创作出的工具，其本身没有思想和情感，它只是模拟人类的语言、重复现有的成果和思想，本质依然是机器。尽管一些生成式人工智能会屏蔽一些政治上的红色敏感词，但这是开发者的行为，与人工智能无关，人工智能本身没有道德意识和社会价值观念，“道德水平”实际上是开发者和用户赋予的，它只是依照用户的需求输出观点，如果用户输入的观点本身就存在偏见和错误，那么它输出的观点也多半存在观点或结果偏见，它们没有自己的观点和想法，只是根据用户指令搜集整理信息去支持用户观点，这可能会强化人们的错误观念，误导人们背离主流价值观，创作出非客观的科研成果。

1.4 出现数据和文献造假现象

使用以 DeepSeek、ChatGPT、kimi 为代表的一系列生成式人工智能生成论文，可能会出现数据和参考文献造假的现象，比如为了论证结果正确随意篡改原始数据，甚至伪造具有迷惑性的虚假数据，或者生成的论文参考文献是实际未参考的文献，杜撰根本不存在的，作者名字是“张三”“李四”的虚假文献，这些现象与论文写作伦理相悖，容易产生学术不端的风险。

2 AI 赋能论文写作伦理风险的成因

2.1 对论文写作和生成式人工智能的认知存在偏差

一方面，对论文写作的认知存在偏差。论文写作是重要的学术活动。从学术角度看，论文写作可以完善学科理论体系，为学科实践提供理论指导，推动学科纵深发展；从个人角度看，论文写作可以训练科研者的写作能力和科研能力，

提高其学术水平。而论文写作需求较高的学生群体往往看不到论文写作的价值，将其视为一种负担，他们认为生成式人工智能的出现对他们而言是一种福音，可以帮助其节省论文写作所消耗的时间和精力，减轻写作压力，只要输入简单的指令，AI 就可以生成一篇质量很高的论文，这放大了人们的惰性，直接使用 AI 生成论文，出现了学术抄袭行为。另一方面，对生成式人工智能的认知存在偏差。人们没有看到生成式人工智能所生成的内容是对他人成果的二次创作，没有意识到直接使用人工智能产出的论文也是抄袭行为。

2.2 现有的审查技术不健全

伴随着 ChatGPT 的问世，国内也加大了对生成式人工智能的研究力度，近几年，生成式人工智能飞速发展，其文本生成功能获得了人们的广泛喜爱，已经呈现出势不可挡的态势，许多人追求方便直接使用 AI 生成文章，学术不端行为以一种隐秘的态势悄然席卷学术界。虽然知网、维普等常用的查重平台已经推出了 AI 检测功能，但是目前技术并不成熟，AI 直接生成文章的现象依然猖獗，严重打消了创作者积极性。

2.3 生成式人工智能辅助论文写作与学术不端行为界限存在模糊

目前，生成式人工智能仍处于起步阶段，其规范和治理也处于摸索状态，相关的法律法规亦存在局限，现行的《中华人民共和国学位条例》和《中华人民共和国学位法》中并没有说明人工智能辅助论文写作的边界，高校之间对于学位论文 AI 率的审查亦没有达成共识，比如天津科技大学规定本科毕业设计论文中人工智能生成内容占论文比例原则上不得超过 40%，而中国传媒大学继续教育学院则要求学生填写人工智能使用情况说明表，详述使用的模型、时间等，但并未对人工智能生成内容的具体比例作出限制。可见，不同高校在辅助性应用的边界认定上尚未形成清晰、明确的共识，生成式人工智能辅助论文写作与学术不端行为之间的界限存在模糊。

3 AI 赋能论文写作的伦理风险规避

3.1 引导学生正确认识论文写作的意义和价值

对于大学生和研究生来说，论文写作是必不可少的技能，虽然使用生成式人工智能可以大大减少创作论文的时间和精力，但是所带来的弊端也是显而易见的，学生过度依赖 AI，可能导致写作水平停滞不前，削弱在学术上的独立思考能力和创作能力，还可能触碰学术不端红线，出现学位论文写作伦理问题。

因此，高校教师在日常教学中，要帮助学生认识论文写作的学术价值，以及论文写作对自身的益处。此外，学生之所以过度依赖 AI，可能是因为缺少论文写作的方法和技巧，不会写，不知道如何着手，高校要开设论文写作相关课程，系统地讲授论文写作的方法和技巧，布置相关任务和作业，让学生苦练学术基本功，独立进行论文写作，让论文写作变

成一件对学生来说稀松平常的事,减少他们的抵触心理。

3.2 引导学生正确认识生成式人工智能对论文写作的辅助作用

生成式人工智能只是一种辅助工具,其本身是价值中立的,没有黑白之分,“向善”亦或“向恶”取决于使用它的人。^[2]

因此,高校要引导学生辩证地看待生成式人工智能对于论文写作的作用,帮助学生正确地使用它,比如教导学生如何利用 AI 查阅碎片化信息、提供写作思路、查找字词错误等,同时要告诫学生使用 AI 辅助写作的红线:不可以利用 AI 直接生成论文或者大篇幅使用 AI 生成的内容,让学生明白 AI 代写是严重触碰学术红线的学术抄袭行为。

3.3 厘清生成式人工智能辅助论文写作与学术不端行为间的界限

在技术层面,相关部门要摆脱技术壁垒,推出针对性的检测手段,加强目前市面上使用率比较高的论文检测网站,比如知网、维普、万方等 AI 率检测功能的稳定性;在学校层面,目前只有少部分高校针对 AI 辅助论文写作作出了相关规定,很多高校在这方面还是空白。各大高校也要出台有关 AI 辅助论文写作的相关规定,规范学生对生成式人工智能的使用情况,比如 AI 生成内容在文章中的占比等,尽早达成共识;在立法层面,要尽快出台 AI 辅助论文写作的相关法律法规,厘清 AI 辅助论文写作与学术不端行为之间的界限,在立法层面规避学术不端行为;在教师层面,生成式人工智能所创造出的论文往往模板痕迹很重,很多语言也有很明显的 AI 特征,导师在审阅学生论文时要注意这样的情况,把好学术规范的第一关。外审部门和期刊编辑也要做好论文审查,对于学位论文和期刊论文加大审查力度,守好学术不端红线。

爱因斯坦说过:“科学是一种强有力的工具,如何使用它,它是给人赐福还是给人降祸,则取决于人本身,而不是取决于工具。”生成式人工智能同样如此,它在发挥巨大作用的同时也会带来负效应,^[2]要用辩证的眼光看待生成性人工智能对论文写作的辅助作用,尽可能规避其带来的消极影响,最大限度地发挥其工具属性,助力学术研究创新发展。

[参考文献]

[1]李志锴,黎昀瑜.我国学位论文中应用人工智能的法律边界[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2025,22(09):72-78.

[2]李松雷,毛振军.AI技术赋能大学生毕业论文设计:机遇、挑战与对策[J].湖北第二师范学院学报,2025,42(1):76-81.

[3]陶贤都,郝爱佳.生成式人工智能的数据隐私风险及防范[J/OL].湖南第一师范学院学报,1-8[2025-07-01].<http://knsc.cnki.net/kcms/detail/43.1504.Z.20250628.1659.002.html>.

[4]付垚,熊淑萍,田正潮.生成式人工智能对大学生学术论文写作的变革、挑战及对策[J].人工智能,2025(2):93-100.

[5]杨清望,唐乾.生成式人工智能赋能研究生教育:理论逻辑、法律风险和治理路径[J].研究生教育研究,2025(2):26-33.

[6]王霁霞,刘诗姣.《学位法》框架下学位论文撰写中生成式人工智能应用的合规性研究[J].学位与研究生教育,2024(12):22-29.

[7]张仟煜,刘恺骁,杨洁.AI辅助或代写论文拷问大学的容忍边界[N].中国青年报,2024-07-08(005).

[8]孙振宇.ChatGPT对论文写作教育的影响与挑战[J].教育教学论坛,2024(46):13-16.

[9]邵丽婷.智能化背景下高校研究生学术不端现象的反思及提升路径探索[C]//广西伦理学会,南宁师范大学马克思主义学院,广西马克思主义理论研究和建设工程基地(南宁师范大学).2024年“教育家精神与教育伦理发展”学术研讨会论文集.南宁师范大学;2024:85-95.

[10]张萍,张小强.机器参与论文写作的出版伦理风险与防范对策[J].中国科技期刊研究,2022,33(4):439-449.

[11]Bilal M S ,Saba Z .Evaluation of AI content generation tools for verification of academic integrity in higher education[J].Journal of Applied Research in Higher Education,2025,17(4):1430-1440.

[12]Jin Y ,Maldonado M R ,Gašević D , et al.GLAT: The generative AI literacy assessment test[J].Computers and Education: Artificial Intelligence,2025,9100436-100436.

[13]Anna M ,Giulio P ,Landi D , et al.AI-driven digital humans for E-contact: A pre-registered study on reducing intergroup bias with generative artificial intelligence[J].Acta Psychologica,2025,258105129-105129.

[14]Yoo H J .Defining the Boundaries of AI Use in Scientific Writing: A Comparative Review of Editorial Policies.[J].Journal of Korean medical science,2025,40(23):e187.

[15]Proestel S ,Jeng B J L ,Smith C , et al.Semantic Search of FDA Guidance Documents Using Generative AI.[J].Therapeutic innovation & regulatory science,2025,(publish):1-12.

作者简介:

王楠(2001.09-),女,汉族,吉林省长春市,在读硕士研究生,吉林外国语大学马克思主义学院,研究方向:思想政治教育。

许天娇(1996.07-),女,汉族,吉林省长春市,在读硕士研究生,吉林外国语大学马克思主义学院,研究方向:思想政治教育。