

# 基于同伴交往的小学德育路径探索

周秋玲

重庆师范大学 教育科学学院

DOI:10.32629/er.v9i4.6973

**[摘要]** 社会性是人的本质属性，个体的道德发展也具有社会性。当前的小学德育形式化、刻板化严重，从而导致德育缺乏有效性。德育的发展依托于人的现实生活，又在人与人的交往中表现出来。因此，本文正是基于这一背景，分析将同伴交往引入小学德育的有效性，挖掘其与德育工作的契合点，从而探索基于同伴交往的小学德育新路径。

**[关键词]** 同伴交往；小学德育；路径探索

中图分类号：G621 文献标识码：A

Exploration of Moral Education Pathways in Primary Schools Based on Peer Interaction

Qiuling Zhou

College of Educational Science, Chongqing Normal University

**Abstract:** Sociality is the essential attribute of human beings, and individual moral development is also social in nature. At present, moral education in primary schools is seriously formalized and rigid, which leads to the lack of effectiveness of moral education. The development of moral education relies on people's real life and is reflected in interpersonal communication. Therefore, against this background, this paper analyzes the effectiveness of introducing peer interaction into primary school moral education, explores the convergence points between peer interaction and moral education, and thus explores new paths for primary school moral education based on peer interaction.

**Keywords:** Peer Interaction; Primary School Moral Education; Path Exploration

## 引言

德育一般指伦理道德教育以及有关的价值观教育，是培养与促进学生思想品德的形成与发展的教育活动<sup>[1]</sup>。道德的心理结构包括四种心理成分：道德认识、道德情感、道德意志以及道德行为。同伴交往是指年龄相同或相近的儿童之间运用符号或非语言符号交流想法、传递思想、表达情感的过程，在这个过程中所形成或发展起来的较稳定的互动模式<sup>[2]</sup>。小学生的同伴交往最大的特点是平等性，在儿童与成人的交往中，成人往往处于儿童的高位，交往过程中的情感表达、信息传递大多是从上至下的单向流动<sup>[3]</sup>。小学生的同伴交往能够促进个体道德的自我完善，发挥道德发展的群体效应<sup>[4]</sup>。但在现实中，很多学校在德育方面只关注到了教师、父母以及家庭对学生的影响，忽略了同伴这一重要的群体。

## 1 小学德育教学中存在的问题剖析

### 1.1 德育观念刻板化，缺乏儿童立场

在小学德育实践中，许多德育观念往往都是从成人的想法与社会规范的要求出发，将一系列“看似正确”的道德观念与行为准则，以一种单向度、灌输式的方式传递给儿童，忽视了儿童作为主体的生命体验、认知发展规律及其生活的具体性。蒙台梭利认为，儿童和成年人的心理在本质上就有

很大差异<sup>[5]</sup>。这种脱离儿童视角的德育，只能把儿童当作接受任何安排的“教育容器”，其结果不仅会造成德育过程的低效。当学校德育异化成一种“我不要你觉得，我要我觉得”的“霸道”模式时，其本质就已经违背了“涵养主体德行”的初衷，这样的德育也许在数量上“可圈可点”，但真正能够促进学生道德成长的“质”的发展却“微乎其微”。

### 1.2 学校德育知识化，生活张力不足

诚然，德育知识的传授是学生形成良好道德规范的前提，但这种将德育知识化的动作却忽视了“以人为本”的本质。在一线实践中也不难发现普遍存在的问题：教师课堂上的德育内容往往只是围绕教材和教案，忽视引导其在不同生活情境中理解、体验与践行这些价值内涵。这种脱离学生认知特点与生活经验的教学方式，使德育在追求表面“知识完备”的过程中，恰恰丧失了其培养主体德性、引导生活实践的本来目的。所以，我们要意识到，德育必须回归学生的生活世界，通过在真实的生活情境中进行理性思辨和实践锻炼，才能克服知识化弊端，真正实现其涵养品格、引导行为的育人目标。

### 1.3 社会信息多样化，现实引导缺位

小学生的生活环境不仅有学校和家庭，还有外部社会。

随着互联网与智能终端的普及，学生接触外界信息的渠道急剧拓宽，内容形态多元、价值来源混杂，呈现出高度碎片化、去中心化的特征。远离现实的虚假信息却无处不在、让人无所不往，导致学生在道德判断和选择中出现标准模糊、依据缺失等问题。另一方面是网络的开放性，当前互联网已构建出一个高度开放、全球互联的信息场域，强调多元、即时与交互，但不少小学在德育过程中仍过度依赖传统教材这一单一载体，且内容更新缓慢、结构相对固定。

## 2 通过同伴交往提升小学德育的有效性

### 2.1 有助于克服自我中心加深道德理解

根据皮亚杰的认知发展理论，自我中心是儿童早期的一个显著特点，其本质在于无法将自我视角与他人视角进行有效区分。去自我中心化是道德发展的一个重要前提，因为品德的发展并非单纯地接受外部规范，而是建立在能够摆脱自身视角局限、理性考虑他人立场和社会共同利益的基础上的。当个体没有感知到他人的观点时，其道德判断与行为抉择必定以自身立场作为唯一参照，难以纳入他人视角与社会共同期望。同伴交往在这一认知转变过程中发挥着不可替代的作用。在游戏、合作学习或日常纠纷等同伴交往中，儿童不可避免地会遇到观点分歧、利益冲突和需求差异，为了能与同伴正常地交往，儿童必须跳出自我中心的局限，开始关注并理解他人的情绪、意图和立场，从而逐步形成观点采择能力。

### 2.2 有助于实现自我教育产生道德自律

马克思曾指出：“道德的基础是人类精神的自律”。自律道德是指个体通过自我约束、自我教育和自我规范，主动遵循道德准则和价值观的行为表现。自律道德相对应的是他律道德。他律道德是指个体的道德行为和判断主要受外部规则、权威或社会规范的约束，而非基于自身的内在道德准则。

德育最终的目的是发展个体的自律道德，而发展自律道德的一个有效途径就是儿童的同伴交往。在平等的同伴交往中，儿童能够不受成人权威的影响，客观地认识并比较自己与他人的观点；并且同伴交往提供了将外部规则内化为自我规则的实践场域，儿童在共同活动中不仅遵守规则，更参与规则的制定与修正，从而真正理解规则的社会契约本质。

### 2.3 有助于养成良好行为践行道德认识

儿童道德的发展不仅要从他律走向自律，更要从“知德”跨越到“行德”。道德行为是品德发展的最终落脚点，一个人的道德品质不仅取决于其认知水平的高低，更体现在能否在实际中持续表现出合乎伦理的行为选择。因此，道德教育的根本挑战之一在于克服“知而不行”的现象。德育必须嵌入生活世界中，使儿童在“做”中学，在“行”中悟，实现从道德认知到道德行动的实质性跨越。根据行为科研的研究表明，如果信息传递的主体和客体的背景经历、兴趣爱好一

致，那么客体就更容易接受信息并作出改变。如果主客体的接触持续时间越长，那对行为的影响也会不断强化<sup>[6]</sup>。

同伴交往作为儿童社会性发展的重要载体，始终在真实、具体的生活世界中展开，同伴交往促进了道德认知与道德践行在实践中的整合。因此，同伴交往本质上构建了一座从“知德”通向“行德”的桥梁，使道德发展真正扎根于生活世界之中。

## 3 通过同伴交往促进小学德育的路径

### 3.1 了解同伴群体，构建示范性德育

首先，要明确真实、可及的同伴榜样行为。小学生在选择同伴榜样时，并不能做到完全的客观、理智。因此，教师要细心引导，帮助学生准确树立道德学习的榜样，明确榜样的示范行为和示范内容。榜样应具备真实性、典型性和可模仿性，避免过度完美化或片面化。教师可以结合日常观察、同伴评价和教师评价等多种方式，选出在具体道德行为上表现突出的学生。例如，在选择就餐榜样时，选择其中一个孩子，在就餐时提醒学生就餐时保持安静、不浪费等等。让其做榜样，引导全班学习、互相督促，进而帮助学生养成良好的就餐习惯。

其次，要不断强化同伴榜样的行为。教师在确定同伴榜样后，还要在日常的管理中不断地对榜样示范行为进行强化。这个过程至关重要，教师的及时强化能够促进学生对榜样行为的进一步模仿。在这个过程中，教师要注意两点。一是及时强化。比如，在礼貌教育中，教师遇到主动向老师问好的学生，要及时表扬并给予鼓励。长此以往，这种礼貌性行为就会成为学生、班级以及学校的文化习惯。二是象征性强化。教师对学生的这种鼓励不仅需要口头表达出来，有些时候还需要书面化。比如，教师可以在课堂上、在班会上对学生进行表扬，这种书面化的鼓励比口头上的表扬来得更深刻。

### 3.2 链接多平台，融入渗透式德育

首先，可以在学校德育处、学生发展中心等部门的牵头下，以社团为基础组成同伴互助小组，在同伴小组的带领下开展活动。社团作为学生基于共同兴趣或目标自愿组成的群体，其成员对组织有较强的归属感和参与度。因此，我们要充分重视社团这一重要的德育阵地，充分挖掘各方面表现优秀的学生作为社团同伴德育的中坚力量。

其次，要重视“课堂”这一真实情境平台。当前，很多学校逐渐强调德育的情境性。在课堂上创设一个真实的道德情境，通过角色扮演、背景渲染等方式激发学生在情境中的真实体验，实现感情的互通，引导学生在潜移默化中认同并接纳。但这远远不够，教师应该把同伴群体的道德情境引导到课堂中。真实的情境能够成为一个天然的、理想的教育契机，教师要敏锐地捕捉到这样的时刻，引导学生对情境中的

行为进行感悟。根据不同年级的认知特点,采用合适的方式,如情景剧、话剧等形式,组织儿童对情境中的人物、行为、事件进行讨论和思考。这些事件都是源自儿童的真实生活,契合他们的生活经验和认知发展特点,所以能够促进他们在思考的同时完成知、情、意、行的结合。

最后,要重视非正式同伴这一群体,教师要正确地认识并引导这些非正式同伴群体。非正式同伴群体通常是由学生自发组织的,对学生的品德发展也发挥着不可忽视的作用。教师若忽视其存在或引导不当,可能导致小团体主义、排斥异己。在引导策略上,教师可积极借助非正式群体中的“自然领袖”,通过赋予其责任角色,将其影响力转化为符合集体价值的道德示范力量。

### 3.3 联系学生实际,创设生活化德育

在内容方面,生活化德育要求教育主题和内容契合学生的现实生活与道德发展需求。传统的德育在内容上整体呈现出整体而盛大的特点,与学生的生活实际相差甚远,这就导致最后的效果不尽如人意。因此,我们应该从“宏大叙事”转向“细微关怀”,关注儿童在日常交往、学习困境、网络使用、家庭关系乃至社会观察中遇到的真实道德问题。

在形式方面,应充分发挥同伴群体的动力机制,设计沉浸式、互动性的道德实践活动。例如通过合作学习、项目任务、团体游戏等需要高度协作的形式,让学生在规则遵守、责任分担、冲突调解中亲身体验诚信、尊重与责任的现实含义;借助“同伴调解员”“道德观察员”等制度,赋予学生自主管理交往秩序的角色,促进其从被动接受规则转向主动建构规范。

### 3.4 关注动态发展,注重过程式德育

德育是以过程的方式开展、变化、发展的,过程属性是德育的本质属性。但目前德育评价主要呈现出唯一评价主体和终结性评价这两大弊端<sup>[7]</sup>。一方面,学校德育评价的主体大多是班主任老师,学生的日常道德表现、参与同伴德育活动情况都表现为教师的“一言堂”。另一方面,德育评价偏向于定性分析,缺乏过程性记录,最终往往简化为学期末一句笼统的操行评语,难以真实反映学生道德成长的动态过程与内在变化。因此,我们应建立起过程式评价体系。

过程式德育以人本主义教育思想和性善论为理论基础。这种德育评价模式倡导多元评价主体。在评价过程中,教师应该以一种全面性和发展性的视角看待学生的德育发展,注重激发学生内在的“善”。同时,教师还要将个人评价、同

伴互评、社团评价结合起来,最终形成全方位的德育评价。个人自我评价促进学生内在的道德反思与主体性的觉醒,使其成为自身道德成长的自觉参与者;同伴互评则在平等交往的视角下,揭示了学生在集体生活中的合作精神、共情能力与公正品质,这些特质往往在权威视角下难以完全显现;而社团评价则关注学生在更广阔的兴趣共同体中所表现出的责任感、领导力与契约精神,进一步拓展了评价的边界。

## 4 结语

从以上的分析可以看出,学生是德育发展的主体,他们的良好品德不是外界强加的,而是在主体与客体的相互作用中主动建构的,它离不开社会土壤的涵养。这也是社会性在德育中的体现。同伴交往之所以对儿童道德发展如此重要,就在于它的平等性、自愿性以及吸引力。但需要注意的是,同伴交往是小学生德育发展的一个必要条件,但并不是充分条件。同伴交往并不总是促进儿童的品德发展。消极的同伴交往可能会导致儿童在交往过程中产生一些不良的观念和行为习惯。例如基于狭隘义气的“小团体主义”、排斥异己的“圈子文化”、校园欺凌或通过不当行为来获取群体认同等。这些消极的同伴交往非但不能促进品德发展,反而会扭曲儿童的道德认知,因此,教师和家长应正确地引导同伴交往,充分发挥其积极影响。

## [参考文献]

- [1]檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2017.
- [2]朱智贤主编.心理学大辞典[D].北京:北京师范大学出版社,1989.
- [3]荆建华.同伴交往在小学生主体性发展过程中的影响初探[J].教育科学,1999(1):44-46.
- [4]王萍霞.生生交往与学生德性发展[J].中国职业技术教育,2006(20):50+52.
- [5]蒙台梭利.童年的秘密[M].马荣根,译.北京:人民教育出版社,2005:79.
- [6]钟晴伟.基于同伴教育的德育创新路径研究[J].教学与管理,2018(12):72-74.
- [7]杜时忠,管贝贝.论德育的过程本质[J].教育科学研究,2013(2):26-29.

## 作者简介:

周秋玲(1997-),女,汉族,重庆人,研究生在读,研究方向为小学语文。