

合格评估视域下地方民办高校自我评估的困境与出路

——以桂林信息科技学院为例

黎玉莹

桂林信息科技学院

DOI:10.32629/er.v9i4.6975

[摘要] 本科教学工作合格评估（以下简称“合格评估”）是国家推动地方本科高校内涵式发展的关键抓手，自我评估则是合格评估的基础与核心环节。本文以桂林信息科技学院为例，系统剖析地方民办高校自我评估面临的主体认知偏差、组织体系松散、数据基础薄弱、结果运用脱节等现实困境，结合地方民办高校的办学特性，从思想观念转变、常态化机制构建、数据平台建设、结果刚性运用四个维度提出优化路径，旨在为同类高校提升自我评估实效、实现高质量发展提供参考。

[关键词] 合格评估；地方民办高校；自我评估；质量保障

中图分类号：G647.2 文献标识码：A

Dilemmas and Solutions of Self-Assessment in Local Private Colleges and Universities from the Perspective of Qualification Assessment —— Taking Guilin Institute of Information Technology for Example

Yuying Li

Guilin Institute of Information Technology

Abstract: The Qualification Assessment of Undergraduate Teaching (hereafter "Qualification Assessment") serves as a crucial mechanism for the state to promote the connotative development of local undergraduate institutions, with self-assessment being its fundamental and core component. Taking Guilin Institute of Information Technology as an example, this paper systematically analyzes the practical challenges faced by self-assessment in local private universities. These challenges include cognitive biases among stakeholders, fragmented organizational structures, insufficient data infrastructure, and misalignment in result utilization. By integrating the unique operational characteristics of local private universities, the study proposes optimization strategies in four dimensions: conceptual paradigm shifts, establishment of routine mechanisms, development of data platforms, and strict implementation of assessment outcomes. These recommendations aim to provide practical insights for similar institutions to improve self-assessment effectiveness and achieve high-quality development.

Keywords: qualification assessment; local private colleges and universities; self-assessment; quality Assurance

引言

2011年10月，教育部印发《关于普通高等学校本科教学工作评估工作的意见》，这是贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》所指出的“健全教学质量保障体系，改进高校教学评估”的重要体现，意见指出学校自我评估是我国本科教学工作评估的基本形式之一。^[1]同年12月，教育部印发《关于开展普通高等学校本科教学工作合格评估的通知》，更是将自我评估纳入了合格评估指标体系。这一举措不仅有助于高校自主诊断办学短板、完善质量保障体系，还能为后续迎接合格评估、审核评估奠定坚实基础。

在我国高等教育体系中，地方民办高校是推动高等教育大众化的重要力量，在培养应用型、技能型人才方面发挥着不可替代的作用。近年来，随着独立学院转设工作的推进，一批民办本科高校应运而生，桂林信息科技学院便是其中的典型代表。新转设的民办高校在办学过程中常面临资源有限、政策支持不足、师资流动性大、社会认可度有待提升等挑战。与公办高校相比，民办高校的生存与发展更依赖办学质量和人才培养口碑。对它们而言，自我评估是优化资源配置、明确发展方向、提升核心竞争力的关键举措。当前，部分新转设民办高校的自我评估工作暴露出诸多问题，评估实效未能

得到充分发挥。本文以桂林信息科技学院为研究对象，深入探究合格评估背景下地方民办高校自我评估的运行困境与优化策略，这不仅有助于拓展新建民办本科高校质量保障的研究视野，也能为同类高校实现内涵式发展提供可借鉴的实践路径。

1 自我评估的内涵与核心特征

1.1 自我评估的内涵

自我评估是指高校自己开展的，根据人才培养目标自己组织的对教学条件、教学过程、教学效果等方面开展全面、系统、深入的自我检查、分析与评价的过程^[2]，是学校师生员工对学校潜力与效能所做的自我分析，是对学校人才培养目标实现程度的价值判断和认识^[3]。对于民办高校而言，自我评估的内涵还具有独特的延伸性。与公办高校不同，民办高校的办学资金主要来源于社会投入与学费收入，资源约束相对较强，因此其自我评估不仅要对标国家评估标准，更需兼顾资源的高效配置——通过评估精准定位办学短板，将有限的资金与人力集中投入到最能提升人才培养质量的关键领域。例如，借助专业自我评估，及时关停与区域产业需求脱节、就业率偏低的专业，集中有限资源打造特色优势专业。

1.2 自我评估的核心特征

自我评估的核心特征是其区别于外部评估的本质属性，也是保障评估实效的关键所在。它具有内生性、诊断性、系统性、持续性和建设性等五大核心特征。

1.2.1 内生性

内生性是高校自我评估的核心属性，其动力源自高校自身对提升人才培养质量的主动追求，是办学主体的自觉行为，而非单纯应对外部评估的被动任务。对于民办高校而言，内生动力的强弱直接决定自我评估的深度与实效。如果缺乏内生动力，高校极易陷入“为评估而评估”的怪圈当中，把自我评估简单等同于材料整理、报告撰写，难以触及办学过程中的深层次矛盾与问题。唯有让自我评估真正成为高校谋求长远发展的内在需求，才能充分发挥其诊断问题、改进工作的核心功能。

1.2.2 诊断性

诊断性是自我评估的关键价值，其核心目的在于发现问题、剖析问题根源，为后续的整改建设提供精准靶向、明确发力方向，而非单纯堆砌办学成效、刻意美化评估材料。民办高校在办学实践中，普遍存在师资队伍稳定性不足、实训基地建设滞后、课程设置与市场需求脱节等共性短板。自我评估的诊断性，要求民办高校以客观理性的态度直面这些短板，通过深入调研、数据分析，厘清问题症结、找准根源所在，为后续改进工作筑牢根基。

1.2.3 系统性

自我评估覆盖教学工作的全流程、全要素，需要学校领导、职能部门、教学单位、师生员工协同参与，形成全员、全过程、全方位的评估格局。民办高校的部门架构相对灵活，部分职能存在交叉，这就更需要强化系统性思维，避免各部门各自为政。从学校层面的顶层设计，到学院层面的专业评估，再到基层教学组织层面的课程评估，最后到教师个人的教学反思和学生的学习反馈，各个环节环环相扣，任何一个环节的缺失都会影响评估的整体效果。只有构建系统完备的评估体系，才能确保自我评估的全面性和准确性。

1.2.4 持续性

自我评估并非评估临近时的临时性工作，也不是“一劳永逸”的阶段性任务，而是应融入日常教学管理的各个环节，形成常态化、长效化的工作机制，实现与常规教学工作的有机融合。对于民办高校而言，持续性的自我评估尤为重要。由于民办高校的办学环境和市场需求变化较快，只有通过常态化的评估，才能及时跟踪整改成效，动态调整办学策略。

1.2.5 建设性

自我评估的落脚点是“以评促建、以评促改”，通过评估找准办学短板，推动高校开展针对性建设，最终实现人才培养质量的持续提升。建设性特征要求自我评估不能停留在“发现问题”的层面，更要聚焦“解决问题”。民办高校的资源有限，建设性的自我评估能够帮助高校分清问题的轻重缓急，优先解决制约人才培养质量的关键问题。

2 地方民办高校自我评估的现实困境

2.1 主体认知偏差，内生动力匮乏

部分地方民办高校将自我评估简单等同于应对合格评估的“材料准备工作”，陷入“为评估而评估”的被动误区。学校领导层及教职工对自我评估的战略价值认知不足，未能将其视为提升办学质量的内在需求。桂林信息科技学院作为新转设民办院校，在生存与发展的双重压力下，资源配置更倾向于硬件设施建设、招生宣传等显性工作。对于自我评估这类需要长期投入的“内功”修炼，学校缺乏足够的重视与资源倾斜。教职工参与评估时易产生畏难情绪与应付心理，难以开展深度的自我剖析。

2.2 组织体系松散，评估过程形式化

自我评估的有效开展需要严密、高效的组织管理体系支撑。但部分民办高校未建立常态化评估组织架构，往往在评估临近时临时抽调人员组建评估办公室。工作人员多为兼职，专业能力参差不齐，导致评估工作缺乏系统规划与专业指导。评估过程逐渐演变为“材料堆砌式”的工作模式，各教学单位与职能部门将主要精力用于整理佐证材料、撰写总结报告，

忽视了对办学实际的反思与剖析。座谈会、师生访谈等关键环节存在事先“排练”现象，难以获取真实有效的信息。自我评估流于形式，无法触及办学过程中的深层次问题。

2.3 数据基础薄弱，评估科学性不足

有效的自我评估依赖真实、全面、及时的教学状态数据支撑。但当前许多民办高校的教学质量监测与数据管理系统建设滞后，存在数据采集口径不一、来源分散、更新不及时等问题。人事、教务、学工等部门的数据系统相互独立，形成“信息孤岛”，难以实现数据互通共享。在缺乏可靠数据支撑的情况下，高校的自我评价结论往往依赖主观印象与定性描述，缺乏量化分析与横向、纵向对比。评估结果的客观性与精准度不足，难以成为学校制定发展决策的科学依据。

2.4 结果运用脱节，整改建设不到位

自我评估的最终价值体现在评估结果的转化运用上。但部分民办高校普遍存在“重评估、轻整改”的现象，评估报告完成后便被束之高阁。评估发现的问题未能分解到具体责任部门与责任人，整改工作缺乏明确的时间表、路线图与问责机制。这一现象直接导致“年年评估、年年存在老问题”的恶性循环，自我评估与学校战略规划制定、资源优化配置、教职工绩效考核等关键管理环节脱节，无法形成“评估-反馈-改进-再评估”的质量管理闭环。

3 地方民办高校自我评估的优化路径

3.1 转变思想观念，强化内生动力与质量文化建设

高校领导层应率先转变认知，深刻把握自我评估的战略价值，将其定位为学校高质量发展的内在需求，而非应对外部检查的工具。学校需通过专题培训、宣讲会、座谈会等形式，向全校师生普及自我评估的重要意义，引导师生树立“主人翁”意识，使其认识到自我评估与个人发展、学校发展息息相关。高校应积极培育以质量为核心的组织文化，营造“人人关心评估、人人参与评估、人人受益于评估”的良好氛围。将外部评估压力转化为学校持续改进办学质量的内生动力，推动自我评估从“被动应付”向“主动开展”转变。

3.2 构建常态化评估体系，实现评估与日常管理融合

民办高校需打破“运动式”评估模式，建立健全常态化内部质量监控与评估机制。一方面，借鉴教育部《普通高等学校本科教学工作合格评估指标体系》^[4]，结合学校办学定位、发展规划与人才培养特色，构建科学合理、简便易行的校内自我评估指标体系。另一方面，将自我评估工作职责细化分解到各职能部门与教学单位，纳入其年度常规工作范畴。推动自我评估与日常教学检查、年度绩效考核、专业综合评估、课程质量评估等工作有机结合，实现自我评估的制度化、规范化与常态化，真正做到以评促管。

3.3 夯实数据基础，提升评估信息化与科学化水平

加强教学基本状态数据库的建设与应用，是提升自我评估科学性的关键举措。高校需统一数据采集标准与口径，打破各部门之间的“信息孤岛”壁垒，推动人事处、教务处、学工部、科研处等部门系统的数据互联互通、高效共享。依托大数据、人工智能等现代信息技术，搭建动态化教学质量监测与数据分析平台，实现对师资队伍结构、课程建设质量、学生学业发展等关键指标的实时监控、趋势研判与预警报告生成，为自我评估工作提供坚实的数据支撑，进而推动学校管理决策从“经验驱动”向“数据驱动”转变。

3.4 强化结果刚性运用，构建质量管理闭环

要建立健全自我评估结果刚性运用机制，将评估报告所揭示的问题作为学校下一阶段工作计划制定、资源配置的重要依据。针对评估中发现的突出问题，成立专项整改工作组，明确整改责任人、具体措施与完成时限，同时建立常态化跟踪问效机制，全程督办整改落实，确保整改工作不走过场、落到实处。将评估结果与部门绩效考核、干部任免、资源分配等直接挂钩，形成强有力的激励与约束机制。最终建起“目标设定-标准建立-运行实施-评估诊断-反馈改进-持续优化”的PDCA循环管理模式，推动学校教学质量实现持续提升。

4 结语

在我国高度重视高校内涵式建设和人才培养质量提升的大背景下，合格评估为地方民办高校内涵式发展提供了契机，自我评估已成为高校抓住契机、提升办学质量的核心抓手。然而，自我评估是长期复杂的系统工程，需要全体师生共同努力与持续投入，才能真正发挥其应有的价值。

[参考文献]

- [1]李诺,黄虹,刘思静.浅析地方高校自我评估存在问题与对策——以嘉应学院为例[J].嘉应学院学报,2024,42(1):78-80.
- [2]林浩亮.高校教学质量内部评估再探讨[J].教育评论,2014(11):18-20.
- [3]陈晓蓉.高校教学质量自我评估研究[J].国家教育行政学院学报,2011(6):65-68.
- [4]中华人民共和国教育部.教育部办公厅关于开展普通高等学校本科教学工作合格评估的通知[EB/OL].(2011-12-23)[2026-03-09].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201802/t20180208_327138.html

作者简介：

黎玉莹（1995.08-），女，汉族，广西梧州人，本科，桂林信息科技学院教学质量评估中心，研究方向为高校教育管理与评估。