

# 大学体育课程思政协同育人模式研究

黄亚彬

武汉工程大学

DOI:10.32629/er.v9i4.7003

**[摘要]** 体育课程思政是新时代高校落实立德树人根本任务的重要路径。当前大学体育教学中，思政元素融入流于形式、多主体协同机制缺失、育人合力难以形成等问题较为突出。本文以协同育人理论为基础，系统梳理大学体育课程思政的内在逻辑与现实困境，提出以课程重构、师资协同、评价改革为核心的协同育人模式，旨在推动体育教学从单一技能训练向价值塑造与能力培养并重转变，为高校体育课程思政建设提供参考。

**[关键词]** 大学体育；课程思政；协同育人；立德树人；育人模式

中图分类号：G807.4 文献标识码：A

Research on the mode of ideological and political cooperative education in college physical education curriculum

Yabin Huang

Wuhan Institute of Technology

**Abstract:** Ideological and political education in physical education curriculum is an important path for colleges and universities to implement the fundamental task of moral education in the new era. In the current college physical education teaching, the integration of ideological and political elements into a mere formality, the lack of multi-agent coordination mechanism, and the difficulty in forming a joint force for educating people are more prominent. Based on the theory of collaborative education, this paper systematically combs the internal logic and practical dilemma of ideological and political education in college physical education curriculum, and puts forward a collaborative education model with curriculum reconstruction, teacher coordination and evaluation reform as the core, aiming at promoting the transformation of physical education from single skill training to value shaping and ability training, and providing reference for the ideological and political construction of college physical education curriculum.

**Keywords:** university sports ; curriculum ideological and political ; collaborative education ; lide tree people ; education mode

## 引言

党的二十大报告明确指出，要“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务”，这为新时代高校课程改革指明了方向。体育课程因其实践性强、情境丰富、师生互动频繁等特点，天然具备思政教育的渗透优势，是课程思政建设的重要阵地。然而，现阶段大学体育课程思政建设仍面临诸多现实困境：思政内容与体育教学机械拼凑、教师思政素养参差不齐、院系与思政部门之间缺乏有效协同，导致育人效果大打折扣。如何打破各自为政的局面，构建多主体、全过程、深融合的协同育人模式，是当前大学体育改革亟待解决的核心问题。基于此，本文从理论与实践两个维度展开研究，探索大学体育课程思政协同育人的有效路径。

### 1 大学体育课程思政协同育人的理论基础

#### 1.1 课程思政与体育教育的内在逻辑关联

课程思政的本质是将价值引领融入知识传授与能力培养的全过程，而非在课程之外另设一套说教体系。体育教育以身体活动为载体，在竞争与合作、挫折与超越的真实情境中，学生的意志品质、规则意识与集体观念得到自然锤炼，这与思政教育所倡导的价值目标高度契合。换言之，体育课堂本身就是一个微型的社会化场域，跑道上的坚持、赛场上的公平、团队中的担当，都是思政教育难以在课堂讲授中复制的鲜活素材<sup>[1]</sup>。因此，体育与思政并非强行嫁接的关系，二者在育人目标上存在天然的内在统一性，关键在于教师能否有意识地激活这些隐性资源，使其转化为显性的育人效果。

#### 1.2 协同育人的核心概念与理论框架

协同育人源于协同论的基本思想，强调系统内各要素通过有序配合产生“1+1>2”的整体效应。在高校育人场域中，协同育人是指打破院系壁垒与学科边界，整合体育教师、思

政教师、辅导员、学生管理部门等多方主体的育人资源，形成目标一致、分工明确、相互支撑的育人合力。就大学体育课程思政而言，协同育人的理论框架涵盖三个层面：一是目标协同，即各主体围绕立德树人这一核心目标形成共识；二是内容协同，即体育技能训练与思政元素在课程设计层面实现有机整合；三是机制协同，即通过制度安排保障多主体之间的常态化沟通与协作。这一框架为后续分析现实问题与构建实践模式提供了基本的理论依据。

## 2 大学体育课程思政协同育人的现状与问题

### 2.1 当前大学体育课程思政的实现状况

近年来，随着教育部相关政策的持续推进，各高校在大学体育课程思政建设上进行了不同程度的探索，部分院校已将思政目标纳入课程标准，并在教学设计中有意识地挖掘体育项目所蕴含的精神内涵。但总体来看，推进力度参差不齐，呈现出“政策热、落地冷”的普遍态势。多数体育教师在实际教学中仍以技能传授为主轴，思政内容的融入往往停留在课前几分钟的口头引导或课后简短总结，缺乏系统性设计与深度挖掘。部分院校虽制定了课程思政实施方案，但方案与课堂实践之间存在明显落差，思政元素的融入更多是为了应付检查而非真正服务于育人目标<sup>[2]</sup>。

### 2.2 协同育人机制中存在的主要问题

当前大学体育课程思政建设中，协同育人机制的缺失是制约育人效果的核心症结。体育教学部门与马克思主义学院、学生工作部门之间基本处于各自运转的状态，缺乏常态化的沟通渠道与协作平台，思政资源无法有效向体育课堂延伸。与此同时，体育教师普遍反映思政素养培训机会不足，在课程设计中融入思政内容时缺乏方法支撑，容易陷入生搬硬套的困境。此外，学校层面对协同育人的顶层设计不够清晰，相关激励机制和考核导向尚未形成，导致多主体协同更多停留在文件表述层面，难以转化为实质性的教学行动。

### 2.3 影响协同育人效果的深层原因分析

协同育人推进乏力，表面上是机制不健全的问题，深究起来则是观念偏差、结构制约与评价失位三重因素共同作用的结果。在观念层面，部分体育教师长期形成的“体育课就是练身体”的职业惯性根深蒂固，对课程思政的认同度不高，将其视为外加的额外任务而非教学本职，主动探索的内驱力明显不足；另有部分管理者对课程思政的理解较为片面，将其等同于政治说教或爱国主义教育的简单叠加，忽视了体育课程在情感体验、意志磨砺、人格塑造等方面的独特育人价值，导致推进方向出现偏差<sup>[3]</sup>。在结构层面，现行高校教学管理体制条块分割明显，各部门在人员编制、经费预算、绩效考核上相对独立，跨部门协作缺乏制度性保障，协同的交易成本较高，在没有明确激励的情况下，各主体倾向于维持

现状而非主动寻求合作。在评价层面，当前大学体育课程的考核体系仍以运动技能和体能测试为主要依据，思政维度的育人效果既难以量化，也缺乏纳入考核的制度安排，这种评价导向的偏差直接影响了教师在思政融入上的投入意愿。三重因素相互强化，共同构成了协同育人深层推进的结构性阻力，若不从根本上加以破解，协同育人将长期面临“推而不动”的困境。

## 3 大学体育课程思政协同育人模式的构建与实践

### 3.1 协同育人模式的总体设计与构建路径

构建大学体育课程思政协同育人模式，首先需要在顶层设计上厘清逻辑主线，避免将协同育人简单理解为部门之间的行政协调，而应将其定位为一种以育人目标为导向、以课程改革为核心、以制度建设为支撑的系统性变革。在总体架构上，可以“目标协同—内容整合—机制保障”为三条主线，构建相互支撑的整体框架。目标协同要求各参与主体在立德树人这一根本目标上形成共识，将体育课程的技能目标、体能目标与价值塑造目标置于同等重要的位置，从课程标准的修订入手，从制度层面确立思政育人的合法地位。内容整合要求打破体育教学内容与思政资源之间的隔阂，系统梳理不同运动项目所蕴含的思政元素，形成结构化的内容体系，而非依赖教师个体的临场发挥<sup>[4]</sup>。机制保障则要求建立跨部门协同工作平台，明确各主体的职责边界与协作流程，将协同育人从软性倡导转化为可操作的制度安排。在推进路径上，建议采取“试点先行、以点带面”的策略，选取若干体育项目或教学班级作为改革试点，积累经验后再逐步推广，避免大规模铺开带来的执行失控风险。

### 3.2 多主体协同育人的实践策略

多主体协同育人的实践落地，需要在教师协同、课程协同与平台协同三个维度形成合力，缺少任何一个维度都难以实现真正意义上的协同效果。在教师协同层面，应建立体育教师与思政教师的常态化合作机制，具体可通过结对帮扶、集体备课、联合教研等形式推进，体育教师在合作中提升思政素养与理论深度，思政教师则借助体育情境丰富教育载体，实现双向赋能；与此同时，应将思政素养纳入体育教师的职业发展培训体系，定期组织专题研修，帮助教师掌握思政融入的方法论，而非仅靠个人摸索。在课程协同层面，应以运动项目为单元，系统开发思政元素资源库，例如田径项目可重点挖掘拼搏精神与自我超越，球类项目可着力培育团队协作与规则意识，武术项目可深度融入中华优秀传统文化与民族自信，游泳项目则可结合生命安全教育展开价值引导；资源库的建设应由体育教师与思政教师共同参与，确保内容的专业性与思想性兼顾，并随教学实践的深入持续迭代更新。在平台协同层面，应充分整合第一课堂与第二课堂的育人资源

源，将校园体育赛事、运动社团、体育志愿服务等课外活动纳入协同育人的整体设计，通过赛事组织培育规则意识与竞争精神，通过社团活动强化自我管理与集体归属感，通过志愿服务引导学生将体育技能转化为社会责任担当，从而将思政教育延伸至更广泛的体育实践情境之中。

### 3.3 协同育人模式的评价体系与保障机制

评价体系的重构是协同育人模式能否真正落地的关键环节，也是当前改革中最容易被忽视的薄弱环节。在学生评价层面，应建立涵盖运动技能、体能水平与思政素养三个维度的综合评价体系，其中思政维度可从体育精神、规则遵守、团队贡献、抗挫折能力等具体指标加以观测，采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，通过课堂观察记录、小组互评、学习反思等多元手段收集评价依据，避免思政评价流于主观印象或形式打分。在教师评价层面，应将课程思政融入质量纳入教学质量考核指标体系，通过听课督导、学生反馈、同行评议等渠道综合评定，并将评定结果与职称评审、绩效分配适度挂钩，形成持续推进的正向激励；对于在课程思政建设中取得突出成效的教师，应给予专项表彰和推广机会，营造良好的示范效应<sup>[9]</sup>。在制度保障层面，学校应设立课程思政专项建设经费，支持教师开展教学研究与案例开发；建立定期督导与反馈机制，及时发现和纠正实施过程中的偏差；推动相关政策的持续完善，将协同育人的制度安排纳入学校教学管理的常规框架，确保模式运行不因人员变动或政策调整而中断，从根本上保障协同育人的长效性与可持续性。

## 4 结论

大学体育课程思政协同育人是一项系统工程，其核心不在于在体育课堂中简单叠加思政内容，而在于通过多主体协同、全过程融合、制度化保障，将体育教育的独特育人价值

充分激活。本文的研究表明，当前制约协同育人效果的根本原因在于观念偏差与机制缺位的叠加，单靠教师个体的自觉难以实现持续突破，必须在顶层设计层面推动结构性变革。所构建的协同育人模式以目标协同为前提、以内容整合为基础、以机制建设为保障，为破解现实困境提供了可操作的实践框架。当然，不同高校在资源条件、师资结构、管理体制上存在差异，模式的推广应用需结合各校实际灵活调整，这也是后续研究需要进一步深化的方向。

### [参考文献]

[1]肖红青.思政教育与大学体育课程协同育人的路径研究[J].文存阅刊,2021(24):31-32.

[2]姜勇,肖河旭.论以“体育课程思政”实现协同育人的关键点位及有效落实[J].四川体育科学,2023,42(2):121-125.

[3]刘楠.高校体育课程与思政教育协同育人路径研究[J].健与美,2024(9):141-143.

[4]朱旖旎.“课程思政”背景下大学体育协同育人体系构建研究[J].新一代:理论版,2021(4):1.

[5]陈家威,王石峰,邓美,等.协同育人视角下高校体育课程思政建设策略研究[J].体育视野,2025(12):80-82.

### 作者简介:

黄亚彬(1978.05-),男,汉族,河南开封人,硕士研究生,副教授,研究方向为体育教育与训练。

### 基金项目:

课题来源:武汉工程大学校级教研课题;课题名称:体教融合3.0时代普通高校体育教师课程思政能力提升机制研究;课题编号:X2025061。