

人工智能赋能语言能力提升路径探究 ——以高考语意连贯题为例

童琰熙

乐山师范学院

DOI:10.32629/er.v9i4.7024

[摘要] 在人工智能快速发展的时代背景下，人工智能技术为教育教学的深度变革注入了全新动力。AI技术的持续迭代，推动教育体系朝着智能化、个性化的方向升级。以Deepseek大语言模型为代表的生成式人工智能，为语文课堂教学创新提供了有力支撑，构建出以核心素养培养为导向的新型教学范式——人机协同的生成式教学模式。将这一教学模式应用于高考语文语意连贯题型的互动教学实践中，不仅能有效激发学生的内在学习动力，还能锤炼其高阶思维能力，通过持续优化与迭代完善，切实助力智能时代下学生语文核心素养的全面提升。

[关键词] 语文教学创新；Deepseek；人工智能应用；人机协同的生成式教学

中图分类号：G633.3 文献标识码：A

Exploring the Path of Enhancing Language Skills through Artificial Intelligence
— Taking the College Entrance Examination Semantic Coherence Questions as an Example

Yanxi Tong

Leshan Normal University

Abstract: In the context of the rapid development of artificial intelligence, AI technology has injected new impetus into the profound transformation of education and teaching. The continuous iteration of AI technology has driven the education system to upgrade towards intelligence and personalization. Generative AI represented by the Deepseek large language model provides strong support for the innovation of Chinese language classroom teaching, constructing a new teaching paradigm oriented towards the cultivation of core literacy – the human-machine collaborative generative teaching model. Applying this teaching model to the interactive teaching practice of the Chinese language coherence question type in the college entrance examination can not only effectively stimulate students' intrinsic learning motivation but also refine their high-order thinking skills. Through continuous optimization and iterative improvement, it can effectively contribute to the comprehensive improvement of students' Chinese core literacy in the intelligent era.

Keywords: Innovation in Chinese language teaching; Deepseek; Application of artificial intelligence; Human-machine collaborative generative teaching

引言

《普通高中语文课程标准》（2017年版2020年修订）作为引领高中语文教育的纲领性文件，对教材编写、课堂实施与学业评价均具有顶层指导意义。其中，与语言表达能力直接相关的核心素养为“语言建构与运用”，要求学生积累丰富的语言素材与言语实践经验，形成敏锐的语言感知能力；在已有语言积累之间建立内在关联，在自主探究中把握祖国语言文字的运用规律。

与此同时，《中国高考评价体系》将“有效沟通与逻辑表达”列为关键考查内容，凸显出语言逻辑能力在人才选拔与素养培育中的重要价值。但在实际教学中，相关问题依然

突出：近年来高考相关数据表明，语言运用类题型的得分情况并不理想，暴露出传统教学在逻辑思维深层培养方面存在明显短板。机械式刷题训练多聚焦于语言形式的正误判断，却忽略了思维过程的建构与提升，使学生常常停留在“知其然，而不知其所以然”的浅层学习状态。教师反馈滞后、评价笼统、难以实现精准化、个性化辅导等一系列问题，也进一步制约了学生语言能力的发展。

在人工智能快速发展的时代背景下，如何借助Deepseek大语言模型，结合语文学科特点、教学策略、学生思维发展规律与课堂实践路径，激发学生自主学习的内在动力，培育高阶思维能力，全面提升语文核心素养，并同步发展适应时

代要求的语言素养与数字素养，已成为新时代高中语文教学探索深度学习模式的重要研究方向。

1 “语言建构与应用”核心素养的内涵及其重要性

修订后的语文课程文件，对语文核心素养与课程本质作出了明确阐释：语文课程要引导学生置身于真实的语言运用场景，通过自主参与语言实践活动，积累言语经验，掌握汉语言文字的特征与运用规则，增强对母语的认知与情感，提升语言运用能力；在此基础上发展思辨能力、优化思维品质，树立正确的价值观念，培养高雅的审美追求，积淀深厚的文化素养，尊重并理解文化的多元性。这一表述也进一步表明，在四大语文核心素养中，语言建构与运用是思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解这三项素养形成与发展的重要基础。

在围绕“语言建构与运用”开展高考语意连贯题型教学时，准确理解这一核心素养的内涵尤为关键。而“建构”与“运用”作为其中的两个核心要点，无论是在课堂教学实施，还是在课后反思与评价环节中都可以发现，二者的背后都离不开严密的逻辑思维支撑。由此可见，语言的建构与运用本质上是逻辑思维活动的体现，只有引导学生以逻辑为基础阅读文本、展开思考，才能真正理清语句之间的内在关联，提升解题能力。

2 高考语意连贯题目中对语言运用的考查体现

连贯是语言运用的基本要求，凡是有语言表达运用的地方就存在连贯要求。而高考语意连贯题考查的是书面表达中句子与句子之间的衔接能力，同时语言表达要做到前后衔接顺畅。具体来说，就是能够调整词与词、句与句之间的关系，做到话题统一鲜明地表达出一个中心意思，句序合理，连接紧密妥帖。根据多年来的高考题目看，常见的考查方式有语句复位、语句排序、语句补写3种类型。本篇主要针对语句复位类型展开分析。

“语句复位”是指根据题目提供的语境，选择与语境最相符、与上下文衔接最连贯的一句话。题目形式一般是将某一语段中的某一句话抽出，另设几种与之相近的答案，让考生从中选出原句。例如2018年新课标I卷的这道题：

下列在文中括号内补写的语句，衔接最恰当的一项是（ ）

“大洋一号”是中国第一艘现代化的综合性远洋科学考察船，自1995年以来，这艘船经历了大洋矿产资源研究开发专项的多个远洋调查航次和大陆架勘查多个航次的任务。今年，它又完成了历时45天，航程6208天海里的综合海试任务。对不熟悉的人而言，（ ），在这里，重力和ADCP实验室、磁力实验室、地震实验室、综合电子实验室、地质实验室、生物基因实验室、实施和超短基线实验室等各

种实验室。

- A. “大洋一号”的实验室很多，就像迷宫一样
- B. “大洋一号”有十几个像迷宫一样的实验室
- C. 走进“大洋一号”，犹如进入了一座迷宫
- D. 进入迷宫一样的“大洋一号”，会分辨不出方向

对于这道题目来说，括号前的句子是“对不熟悉的人而言”，括号后详细列举了船上的各种实验室。因此，根据分析，括号内填入的句子应该是描述“不熟悉的人”对“大洋一号”的第一印象，且与后文的“各种实验室”形成自然衔接。

通过分析选项，我们可以得出其他选项的错误原因：A选项直接点明“实验室多”和“像迷宫”，但表述较为直白，且“实验室很多”与后文“各种实验室”略有重复；B选项明确提到了“十几个像迷宫一样的实验室”，但后文并未提及数字，因此不匹配；C选项用比喻形容“不熟悉的人”走入这里的感受，生动形象，且末尾的“迷宫”自然地引出后文对众多实验室的介绍，衔接流畅，同时也符合我们分析题目时推断的“括号内填入的句子应该是描述不熟悉的人对大洋一号的第一印象，且与后文形成自然衔接”；D选项虽然提到了“迷宫”，但是强调“分辨不出方向”，与后文衔接不够紧密。因此整体看来，这道题目主要考查的就是学生在具体语境当中准确把握语言逻辑和语篇衔接的能力，核心是让学生在选项中选出最符合语境的比喻句，生动体现“大洋一号”众多实验室带给人的直观感受。

与其他两种类型相比起来，语句复位考查形式较为固定，具有一定的规律性，解答这类试题可以采用以下角度进行思考：

1. 话题一致性：话题一致，是指组成段落的句子之间，要密切相关，紧紧围绕一个中心或主旨，集中表现为一个事实、场景或思想观点。例如2018年新课标II卷中的这道题：

下列在文中括号内补写的语句，最恰当的一项是（ ）

戏曲既需传承也需创新，这是业内的基本共识，然而，近年来由于一些创新尝试未收到理想效果，有人就将创新和继承对立起来，认为戏曲不必创新，尤其是昆曲等戏曲艺术进入世界非物质文化遗产之后，创新在某些人那里几乎成了贬义词。（ ）。随着时代的发展变化，戏曲艺术不断被赋予新的内涵，如果一直固守原有形态，只强调复制和模仿，戏曲恐怕早在数百年前就消失了。

- A. 当代戏曲的发展，被创新精神的缺失所制约
- B. 当代戏曲的发展，因创新精神的缺失而被制约
- C. 创新精神的缺失，制约了当代戏曲的发展
- D. 创新精神的缺失，对当代戏曲发展起了制约作用

根据分析，可以明确本文的核心话题是“戏曲的传承与创新”，且重点讨论的是“创新”对戏曲发展的影响。根据

前后句子来看，括号前的句子提到“有人认为戏曲不必创新”，括号后的句子强调“戏曲需要不断被赋予新的内涵”，因此括号里的句子应该围绕“创新缺失对戏曲发展的负面影响”展开。而正确答案 C 选项，遵循了话题的一致性，主语“创新精神的缺失”直接承接了前文的“创新在某些人那里几乎成了贬义词”，并引出后文“戏曲需要被赋予新内涵”，逻辑连贯。

2. 陈述对象一致：陈述主体、叙述角度应保持一致，在文段提供的语境当中，陈述的对象应该保持一致，而不能彼此混淆。例如 2015 年浙江卷的这道题：

填入下面空缺处的语句，最恰当的一项是（ ）

我需要清静……最好去处是到个庙宇前小河旁边大石头上坐坐，（ ），雨季来时上面长了些绿绒似的苔类。雨季一过，苔已干枯了，在一片未干枯苔上正开着小小蓝花白花，有细脚蜘蛛在旁边爬。

- A. 阳光和雨露把这石头漂白磨光了
- B. 这石头被阳光和雨露漂白磨光了
- C. 阳光和雨露已把这石头漂白磨光了
- D. 这石头是被阳光和雨露漂白磨光了

对于这道题来说，根据标点符号来看，可发现空缺处位于描述“大石头”的语境当中，前文提到了“到大石头上坐坐”，后文紧接着描述石头上的苔藓和花草。因此，空缺处的最佳选项就是应该以“石头”为陈述对象，保持话题一致，使句子衔接自然流畅。

3. 逻辑恰当：语段在表达一定的意思时，总会按照某种逻辑顺序或者符合特定的生活事理，而这逻辑顺序恰恰就是句子衔接的思路。例如 2021 年新高考 II 卷这道题：

下列填入文中括号内的语句，衔接最恰当的一项是（ ）

饮食本是人生一大乐趣，若是身处太空环境，人们还能否轻松享受美食呢？早期的太空食品形态类似“牙膏”：航天员从软管中挤出半流质食物，无需咀嚼便可直接吞咽，既缺少咀嚼带来的愉悦感，也没有丰富的菜品选择，第一代航天员的饮食条件十分简陋。不过，这种状况很快便得到改变，（ ）。如今，航天员已能在太空环境中熟练使用各类餐具，用餐方式与地面已十分接近。与此同时，太空食品的种类也日益丰富。目前国际空间站配备的餐品已有上百种，航天员可以据此自主安排饮食计划，只是这一计划每八天会循环一次。航天员还在不断研发新型太空食品：曲奇饼干、寿司、花生酱冰棒，甚至还有“循环咖啡”——一位航天飞机指挥官曾在采访中自豪地展示过一批再生水，其原料来源自然不言而喻。

但太空食谱的制定依然存在诸多限制。多数果蔬在太空环境中保鲜时间不超过两天，绝大多数食物只能经过脱水处

理或制成罐头后送上太空。当前，科研人员正在积极探索解决这些问题的方法。

- A. 人们就发明了多种适用于失重环境的餐具，并且还有咖啡杯和煎锅
- B. 人们就发明了多种适用于失重环境的餐具，甚至还有咖啡杯和煎锅
- C. 人们将多种适用于失重环境的餐具研制出来，而且包括咖啡杯和煎锅
- D. 人们将多种适用于失重环境的餐具研制出来，还包括咖啡杯和煎锅

这道题主要讲述的是太空饮食的发展历程：最早的太空餐是像牙膏一样的半流体食物；然而很快，情况发生了变化，如今宇航员已经能自如使用各种餐具，接近地面用餐的水平。因此，根据分析，这里填入的句子需要体现的是“从简陋到先进”的进步过程，即人们开始发明适用于太空环境的餐具，甚至包括了更为复杂的用具，如咖啡杯和煎锅。从四个选项来看，B 选项“人们就发明多种适用于失重环境的餐具，甚至还有咖啡杯和煎锅”最为恰当，从逻辑关系来看，用“甚至”连接“咖啡杯和煎锅”，形成递进关系，能够强调出太空餐具不仅局限于一些基础工具，还包括一些更为复杂的设备，与后文“如今宇航员能熟练使用各种餐具”相呼应。而其他选项的逻辑连接词都缺乏递进感，不如“甚至”更能体现出技术进步。

3 人机协同模式在高考语意连贯题目教学中的应用

机械化的题海训练往往只是关注表面形式的正确性，而忽略了思维过程的培养，导致学生陷入“只知其然，不知其所以然”的学习困境。同时反馈的笼统性、个性化指导的缺失，进一步加剧了这一矛盾。而人工智能大语言模型的出现，为教师在引导学生分析理解题目、提升学生本身语言能力上提供了新的可能，采用“人机协同”教学模式，使教学具有了思维可视化与归因分析的即时性的独特优势。

例如 2015 新课标 I 卷的这道题：

填入下面一段文字横线处的语句，最恰当的一句是（ ）

随着雾霾频发，油品质量对环境的影响引起了人们越来越多的关注。有测试表明一些城市空气中 PM2.5 的 20% 左右来自机动车尾气，而只要使用符合新标准的汽油和柴油，（ ）。有鉴于此，我国将加快推进成品油质量升级国家专项行动。

- A. 即使现有汽车不作任何改造，其尾气中相关污染物的排放也能减少 10%
- B. 汽车尾气中相关污染物的排放就可减少 10%，现有汽车的改造并不是必须的

C. 再加上对现有汽车进行改造，其尾气中相关污染物的排放就将减少10%以上

D. 不管是否改造现有汽车，其尾气中的相关污染物排放都将减少10%

如果一名学生此题没有选到正确选项，他在课下翻阅到的答案解析应该如下：本题考查学生表达连贯的能力，本句语句的衔接，其横线是在语段中间，因此应根据横线前后的具体的语境来排列句子。从横线前后的句子来看，横线前是因，横线后是果，是结论。也就是说“我国将加快推行成品油质量升级国家专项行动”，是因为“使用符合新标准的汽油和柴油”带来的好处，可排除B选项。另外，特别是要把握关联词“只要”，“只要”表限定，后面接的内容限定这一种，一般用来叙述比较确定的事，再联系“只要使用符合新标准的汽油和柴油”，就可以发现A选项最符合题意。

而当我们把此题输入给大语言模型 deepseek，它能够将其其他错误选项的原因分析可视化，学生看到后能够更加清楚地明白自己思考过程的错误点，同时能够看到正确答案得出的整个思维过程，相比于教师教学来说，会更详细和个性化。

针对此题，Deepseek 给出的详细分析过程如下：首先，deepseek 告诉我们本题讨论的是“油品质量升级对减少汽车尾气污染的影响”，以及核心逻辑梳理——现状是“雾霾严重，机动车尾气占PM2.5的20%左右”，解决方案是“使用符合新标准的汽油和柴油，可以减少污染”，结论是“因此，我国要推进成品油质量升级”。根据分析，横线处需要填入的句子，应该说明“使用新标准油品后，污染物排放如何减少”，并且要与后文的“加快推进成品油质量升级”形成合理衔接。选项分析：A选项——即使现有汽车不作任何改造，其尾气中相关污染物的排放也能减少10%， “即使汽车不作任何改造”强调了仅靠油品升级就能减少污染，符合“加快推进油品升级”的政策方向，同时“也能减少10%”直接说明效果，数据明确，与后文“专项行动”形成因果关系；B选项——汽车尾气中相关污染物的排放就可减少10%，现有汽车的改造并不是必须的，“并不是必须的”表述冗余，不如A简洁；C选项——再加上对现有汽车进行改造，其尾气中相关污染物的排放就将减少10%以上，“再加上改造”偏离主题，原文探讨的主要是油品升级，“10%以上”数据模糊，与后文政策推进的严谨性不符；D选项——不管是否改造现有汽车，其尾气中的相关污染物排放都将减少10%，“不管是否改造”表述绝对化，科学上不严谨，“都将减少10%”过于肯定。综上所述，A选项最佳，因为它聚焦油品升级的效果，且表述严谨、简洁；B选项不够精炼；CD选项存在偏离重点或表述不严谨的地方。因此A选项为最佳选项。

将 Deepseek 给出的解析与书本上的参考解析进行对比，可以发现，它的优势在于将逻辑思维可视化，就像解题时，先画出知识点的思维导图，学生通过解析，一眼就能理解此题的“雾霾问题→油品作用→政策出台”的逻辑链条，掌握了这个逻辑关系后，选择出正确答案会更加容易。同时，Deepseek 给出的解析并没有局限在每个选项上，而是站在更高的高度上，去让学生理解这段话，理解说话的逻辑，再来进行选项分析，间接上培养了学生更深层次的语言思维能力。同时 Deepseek 也对每个错误选项进行了归因：B选项是“语言赘余”，“并不是必须”的重复强调；C选项是“偷换概念”，强行加入“汽车改造”；D选项是“绝对化”，“不管……都……”的过度承诺。

相比于传统题海战术的机械重复与模糊纠错，让做题思维可视化与归因分析构建了一套精准高效的认知训练体系。题海战术就像在黑暗中盲目射击，虽然通过大量练习能积累一定的题感，但往往会一种陷入“会的一直会，错的反复错”的困境，学生耗费大量时间却难以突破瓶颈。而可视化分析则通过拆解思维过程、定位错误根源，实现了真正的对症下药。

与此同时，在解题思维可视化与归因分析上，人工智能相比教师在时效性上有独特的优势，因其具有即时反馈性。在传统课堂中，教师批改作业往往存在滞后性，等反馈时，解题时的思维早已消散。而相比之下，人工智能能够在学生输入题目以及错误答案后，即时进行思维路径对比、错误原因分析以及针对性训练建议等，让学生在思维热度还未消退时，完成认知调整以及即时干预，提高学生的学习效率。而最重要的也是实现了个性化分析，一位教师在很短的时间内很难同时为几十位学生定制不同的训练计划，但是人工智能系统可以做到。通过分析人工智能的优势，并不是否定了教师的一切价值，而是作为教师，我们要将人工智能利用起来，将自己从重复性劳动中解放出来，更专注于情感激励、思维启发等人工智能无法替代的本质，实现“人机协同教学”。

还是以2015新课标I卷的这道题为例，采用“人机协作互动式”教学能够调动学生学习的主动性。在课堂上，让学生将题目和自己的答案输给人工智能，人工智能立即进行实时反馈，例如：让同学将题目输入后，后面加上“请你帮我分析我的答案是否正确，以及写出我的错误原因以及改进训练策略”，输入后，Deepseek 的反馈如下：

首先，题目讨论的是油品升级对减少污染的直接效果。关键句是“只要使用符合新标准的汽油和柴油”，这个“只要”非常重要，它强调的是仅通过油品就能达到的效果。B选项“汽车尾气中相关污染物的排放就可减少10%，现有汽车的改造并不是必须的”存在以下问题：“就可减少10%”语气略显平淡，没有突出强调效果；“并不是必须的”这个

补充说明显得多余，冲淡了重点；整体表述不够简洁有力。相比之下，A选项“即使现有汽车不作任何改造，其尾气中相关污染物的排放也能减少10%”更为出色，表现在“即使……也……”的让步句式更突出油品升级的独立效果，表述更加简洁有力。你的错误原因可能是：没有充分抓住“只要”这个关键词的限定作用；对选项的语气强弱判断不够准确。今后，你遇到“只要”这类条件句时，要特别注意后面应该接确定性的结果；同时，比较选项时，注意语气强弱的差异；最后，还要多练习关联词的搭配使用，培养语感。

同时，人工智能还有一大“生成式”独特优势，我们也能在课堂上使用。继续上文 Deepseek 对于我们错选 A 选项的分析，如果我们发出指令，让 Deepseek 根据我们的错误原因，为我们生成一道练习题，它给出的练习题如下：

研究表明，城市绿化对改善空气质量具有显著作用。

()，城市 PM2.5 浓度可下降 15% 左右。因此，多地政府计划扩大立体绿化覆盖率。

- A. 只要合理配置乔木、灌木和草坪的种植比例
- B. 如果能科学规划不同植被的组合方式
- C. 除非完全改变现有的绿化结构
- D. 无论采取何种绿化方案

这道模拟题刻意复现了原题中“只要……就……”的核心结构，但把场景从“油品升级”换成了“绿化配置”，让学生能够在陌生语境中识别相同的逻辑关系。同时还有错误模式重现，B选项“如果”对应学生原选错的B选项“就可”，都是“弱条件词+冗余说明”，D选项“无论”对应原题D选项“不管……都……”，都是绝对化的表述陷阱。通过这道模拟题的训练，学生能够在做题过程中快速识别“只要/如果/除非”的逻辑差异，提升做题速度，同时还能掌握科技文“条件-结果”的固定套路，通过几次训练下来，同类型错误率可明显降低。

4 结语

人工智能技术的快速发展为语言教学提供了新的可能

性。本研究以高考语意连贯题为例，探索了“人机协同的生成式教学”模式的应用价值。实践表明，该模式不仅能提升学生的语言运用能力，还能培养其高阶思维。未来，随着AI技术的进步，人机协同教学将在个性化学习等方面展现更大潜力，但如何平衡技术赋能与人文教育的关系仍需进一步探索。

[参考文献]

[1]曹蕾.“语言建构与运用”的理论理解与实践反思——兼对高中语文阅读教学的思考[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2019(6):22-24.

[2]杨丽坤.浅谈多媒体信息技术与语文教学的整合[J].语文建设,2015(18):3-4.

[3]周雪玉.语文教学中写作能力的培养路径[J].语文建设,2014(2):22-23.

[4]李芳芳,陈志平.人工智能技术赋能整本书阅读教学——以 ChatGPT 在《乡土中国》阅读教学中的应用为例[J].语文建设,2024(1):15-21.

[5]蔡可.论语文课程教学的数字化转型[J].语文建设,2024(1):4-9.

[6]王艳芳.文本评价:学生思维能力培养的关键路径[J].语文建设,2024(11):16-20.

[7]蒋保华.言语思维:初中语文核心素养培育的关键指向[J].语文建设,2024(19):27-31

[8]曾睿.近十年高考语文连贯类试题研究[D].湖南大学,2020.

[9]李嘉哲.基于三维互动模型的课堂教学探究——以语文七年级下册教材为例[J].中小学数字化教学,2025(5):27-31.

作者简介:

童琰熙,女,汉族,四川峨眉山人,本科,乐山师范学院。