

# 数智时代下高校意识形态风险防范及应对机制研究

肖经渊 曾晶芮 谭力溪 黄诚成 蒋韦一

广州新华学院

DOI:10.32629/er.v9i5.7042

**[摘要]** 数字技术与智能算法的深度融合正在重塑信息传播的底层逻辑，高校作为思想文化交汇碰撞的前沿阵地，其意识形态工作面临着前所未有的复杂局面。本文立足数智技术迭代演进的时代背景，对当前高校意识形态领域存在的风险来源、表现样态及生成机理进行深入剖析，发现算法推荐机制下的“信息茧房”效应、生成式人工智能带来的内容真伪模糊、跨境数字平台的价值渗透等问题正在对大学生的价值认知框架形成多维冲击。在此基础上，从制度体系完善、技术手段赋能、队伍能力提升、协同治理格局构建四个层面提出系统性的防范与应对策略，以期为新形势下高校意识形态安全治理提供理论参考与实践路径。

**[关键词]** 数智时代；高校意识形态；应对机制；算法治理

中图分类号：G641 文献标识码：A

## Research on the Prevention and Response Mechanisms of Ideological Risks in Universities in the Era of Digital Intelligence

Jingyuan Xiao, Jingrui Zeng, Lixi Tan, Chengcheng Huang, Weiyi Jiang

Guangzhou Xinhua University

**Abstract:** The deep integration of digital technology and intelligent algorithms is reshaping the underlying logic of information dissemination. As the forefront of ideological and cultural intersection and collision, universities are facing unprecedented complexity in their ideological work. This article is based on the background of the iterative evolution of digital intelligence technology, and deeply analyzes the sources, manifestations, and generation mechanisms of risks in the current ideological field of universities. It is found that the "information cocoon" effect under the algorithm recommendation mechanism, the blurring of true and false content brought by generative artificial intelligence, and the value penetration of cross-border digital platforms are forming multidimensional impacts on the value cognition framework of college students. On this basis, systematic prevention and response strategies are proposed from four aspects: improving the institutional system, empowering technological means, enhancing team capabilities, and constructing a collaborative governance pattern, in order to provide theoretical references and practical paths for ideological security governance in universities under the new situation.

**Keywords:** era of digital intelligence; University ideology; Coping mechanism; algorithm governance

## 引言

党的二十大报告强调，必须牢牢掌握党对意识形态工作的领导权。高校作为立德树人的主阵地，也是多种思潮交锋碰撞的前沿场域。随着大数据、人工智能等数智技术的迅猛发展，信息生产与传播方式发生深刻变革，高校意识形态工作面临全新挑战。当代大学生作为“数字原住民”，高度依赖网络平台获取信息、表达观点，而算法推荐、生成式 AI、深度伪造等技术的普及，使得错误思潮的传播更加隐蔽多元。现有研究多聚焦于移动互联网阶段，对数智技术深度嵌入后产生的新型意识形态风险关注不足。在数智时代背景下，剖析高校意识形态风险的新样态与生成机理，探索构建多维联动的防范与应对机制，以期为高校意识形态安全治理提供理

论参考和实践路径。

## 1 数智技术重塑下高校意识形态工作的新场域

1.1 算法逻辑驱动的信息分发机制改变了知识接受方式与传统的编辑推荐模式不同，数智时代的信息分发主要依靠算法推荐引擎来实现。平台通过采集用户的浏览记录、点击行为、停留时长、互动偏好等数据，建立精细化的用户画像，进而推送与其兴趣和立场相匹配的内容。这种机制在提升信息获取效率的同时，也在无形中构筑起一道认知壁垒——用户倾向于接触与自身既有认知一致的信息，而异质性观点则被算法自动过滤。对于正处在价值观形塑关键阶段的大学生而言，长期浸润在同质化的信息流中，容易导致认知视野窄化和判断能力弱化，削弱了主流意识形态话语在多元

信息竞争中的穿透力。

### 1.2 生成式人工智能模糊了内容生产的真实性边界

大语言模型的快速迭代使得文本、图像、音视频内容的自动化生产成为现实。这类技术在赋能学术研究和日常学习的同时，也带来了内容真实性难以甄别的问题。借助深度学习算法，任何人都可以低成本地生成逻辑自洽、语言流畅但事实根据存疑的文章或报告，甚至可以模拟权威人士的语气和风格来制造具有欺骗性的信息产品。在意识形态领域，这一技术特征意味着错误思潮的传播可以披上更加精致的外衣，以学术讨论、理性分析的面目出现，使得大学生在信息甄别过程中面临更大的困难。

### 1.3 跨境数字平台拓展了外部思想渗透的通道

全球化背景下的数字平台运营呈现出明显的跨国特征。部分境外社交媒体、视频网站和论坛社区凭借技术优势和内容吸引力，在国内青年群体中拥有一定的用户基础。这些平台上的内容生态较为复杂，夹杂着西方中心主义叙事、历史虚无主义论调、消费主义价值导向等多种意识形态元素。由于这类内容往往以影视评论、文化分享、生活方式推介等软性形式呈现，其意识形态色彩并不显著，却能在潜移默化中影响受众的思维框架和价值判断。

### 1.4 虚拟空间的社群化趋势催生了亚文化圈层的价值离散

在各类即时通讯群组、兴趣社区和匿名论坛中，大学生基于共同兴趣或相似立场自发形成了大量亚文化圈层。这些圈层内部往往存在特定的话语体系和行为规范，成员之间的互动频率较高、情感联结较强，但与外部主流话语场域之间却存在一定程度的隔阂。当某些圈层中弥漫着解构权威、戏谑崇高、消解意义等倾向时，其成员在认同感的驱使下容易形成集体性的价值偏移。这种微观层面的思想波动若不能被及时感知和回应，就可能在特定触发条件下演变为较大范围的舆情事件。

## 2 数智时代高校意识形态风险的具体表征与深层成因

### 2.1 风险的主要表征

#### 2.1.1 错误思潮传播形态更加多元隐蔽

错误思潮传播形态更加多元隐蔽、多样化，历史虚无主义、新自由主义、“普世价值”论等错误思潮的传播不再局限于长篇大论式的理论阐述，而是借助短视频、表情包、网络段子、互动游戏等更具感染力和传播力的形式进入大学生的日常信息接触范围。

#### 2.1.2 网络舆情事件的发酵速度和扩散范围显著提升

网络舆情事件的发酵速度显著提升，在数智技术的加持下，一则校园事件可以在极短时间内经由多个平台的转发、评论和二次创作而迅速升级为公共舆论焦点。部分别有用心力量可能借机引导舆论走向，将个别事件上升为对教育体制、社会制度的质疑和否定，从而使原本可控的局部问题演

变为具有意识形态色彩的系统性风险。

### 2.1.3 师生对智能工具的依赖可能削弱独立思考和批判反思能力

师生对智能工具的过度依赖可能削弱独立思考能力，当学生习惯于使用 AI 工具获取现成答案时，其主动探索、深入思辨的意愿可能相应减弱。在面对复杂的社会政治议题时，缺乏独立判断能力的个体更容易被表面合理但实质偏颇的观点所左右。

### 2.2 风险的深层成因

#### 2.2.1 数智技术本身具有“双刃剑”属性

从技术维度审视，数智技术本身具有的“双刃剑”属性是风险产生的物质基础。算法推荐的逐利逻辑与意识形态引导的价值逻辑之间存在张力，平台为追求用户黏性和流量变现，倾向于推送刺激性强、情绪化程度高的内容，这与高校培育理性平和和社会心态的目标在一定程度上形成背离。

#### 2.2.2 当代大学生的媒介素养水平参差不齐

从主体维度考察，当代大学生的媒介素养水平参差不齐是风险滋生的认知根源。尽管这一群体在技术使用层面表现出较强的适应性，但在信息评估、来源核实、逻辑辨析等方面的能力尚有不足。部分学生在面对网络上精心包装的错误言论时，缺乏足够的理论储备和分析框架来进行有效的辨别与回应。

#### 2.2.3 国际形势的复杂变化构成了风险演化

从外部环境维度把握，国际形势的复杂变化构成了风险演化的宏观背景。在大国战略竞争加剧的格局下，意识形态领域的交锋日益激烈，部分西方国家将教育和文化领域视为实施“软实力”影响的重要渠道，通过学术交流、文化产品输出、社交媒体运营等多种途径试图影响中国青年一代的思想认知，这使得高校意识形态安全工作承受着较大的外部压力。

## 3 高校意识形态风险防范及应对机制的系统建构

### 3.1 健全制度架构，筑牢风险防范的规范根基

构建科学有效的意识形态风险防范机制，首先需要在制度层面进行顶层设计和系统安排。高校应当结合自身实际，制定和完善涵盖网络信息管理、课堂教学监督、学术活动审查、对外交流合作等各环节的意识形态工作制度体系，明确各级各类主体的职责分工和 workflows，确保意识形态安全责任制落细落实。

具体而言，高校需要建立意识形态风险常态化排查与评估制度，定期对校内各类信息传播渠道、教学科研活动、学生思想动态等进行全面扫描和风险研判，形成分级分类的风险清单和预案库。同时，应完善意识形态领域突发事件的应急响应机制，明确信息报送、会商研判、舆论引导、善后处置等各环节的操作规范和时限要求，确保在危机发生时能够做到快速反应、有序应对。

### 3.2 运用技术赋能，打造智能化的风险感知与研判平台

面对数智技术带来的挑战，高校不能仅仅处于被动防御的位置，而应当主动拥抱技术变革，将大数据分析、自然语言处理、知识图谱等智能工具运用于意识形态风险的感知、识别和研判环节，实现从经验判断向数据驱动的工作方式转变。在操作层面上，高校可以依托校园网络和信息化基础设施，搭建覆盖主要网络平台的舆情监测与分析系统，对涉及学校和教育领域的网络言论进行实时采集、语义分析和情感倾向判断，及时发现潜在的风险信号。在数据处理过程中，应当注意保护师生的合法权益和个人隐私，确保技术手段的运用在法律法规和伦理规范的框架之内。

3.3 加强队伍建设，提升思政工作者的数字素养和专业能力

人是意识形态工作的核心要素。在数智时代，高校思想政治教育工作者不仅需要具备扎实的马克思主义理论功底和丰富的学生工作经验，还需要掌握基本的数据分析技能、了解主流数字平台的运行规则、熟悉网络话语的表达习惯，才能够在纷繁复杂的网络空间中有效开展思想引领工作。所以说，高校应当将数字素养培训纳入思政工作者的职业发展规划，通过专题培训、实践研修、经验交流等多种形式，帮助他们提升利用数字工具开展思想政治教育的能力。鼓励思政工作者主动融入学生的网络社交空间，以平等对话而非单向灌输的方式与学生进行思想交流，用学生能够接受和认同的话语方式传播主流价值理念。

3.4 深化协同治理，构建多元主体联动的工作格局

在数智时代，高校意识形态安全并非高校一家之事，而是需要政府部门、网络平台、家庭、社会组织等多元主体共同参与的系统工程。在纵向层面，高校应当加强与上级教育主管部门和网信管理部门之间的沟通衔接，及时报送意识形态领域的重要信息和风险动态，争取在政策指导、资源配置和技术支撑等方面获得有力支持。在横向层面，高校之间可以建立意识形态安全信息互通和经验共享平台，对共性问题开展联合研究，对典型案例进行集体研讨，形成协同联动的整体合力。

3.5 创新内容供给，增强主流意识形态话语的吸引力和感召力

防范固然重要，但从长远来看，增强主流意识形态话语自身的说服力和竞争力才是最根本的应对之策。在数智时代，简单重复的口号式宣教已经难以打动深受多元信息影响的大学生群体，必须在内容的深度、形式的新颖度和表达的亲和力上下功夫。高校应当充分利用数智技术的优势，创新思想政治教育的内容呈现方式。例如，通过虚拟现实技术打造沉浸式的红色文化体验项目，让学生在身临其境的氛围中感受革命先辈的理想信念和奋斗精神。

## 4 结语

数智时代的到来既为高校意识形态工作带来了新的挑战，也为工作方式的创新升级提供了新的可能。面对技术变革引发的风险图景变化，高校需要以清醒的认识和积极的姿态做出回应，既不能因噎废食地排斥新技术的应用，也不能盲目乐观地忽视潜在的思想安全隐患。唯有将制度建设、技术运用、队伍培养、协同治理和内容创新有机统一起来，形成多维立体的防范与应对体系，才能在复杂多变的信息环境中牢牢守住高校意识形态安全的底线，为培养担当民族复兴大任的时代新人营造清朗健康的思想文化空间。

## [参考文献]

- [1]陈沉.新时代高校意识形态风险防范研究[D].西南大学,2021.
- [2]邓雅馨.大数据背景下高校意识形态风险防范研究[D].沈阳建筑大学,2024.
- [3]刘嘉宇.新时代高校意识形态重大风险防范研究[D].福建师范大学,2021.
- [4]潘道广.新时代高校意识形态风险防范化解探析[J].常州大学学报(社会科学版),2022,23(6):1-10.
- [5]王浩业,张安梅.高校意识形态风险防范保障机制建设研究[J].高校马克思主义理论教育研究,2023(1):102-108.
- [6]燕道成,吴涵.数智时代青少年网络社会心态的异化及其治理[J].湖南大学学报(社会科学版),2026,40(2):169-176.
- [7]胡圆圆,张永飞.数智时代学校德育的理性僭越与诗性回归[J].教学与管理,2026(8):1-6.
- [8]李秋实.视频社会化时代去意识形态化风险及其防范[J].西部学刊,2026(6):69-72.

## 作者简介：

肖经渊（1983-），男，汉族，吉安人，硕士/博四，军事学讲师，研究方向：国防教育、思想政治教育、国家安全教育、高等教育。

曾晶芮（2005-），女，汉族，广东人，本科生，研究方向：审计学。

谭力溪（2006-），女，汉族，重庆人，本科生，研究方向：汉语言文学。

黄诚成（2006-），男，江西人，汉族，本科生，研究方向：法学。

蒋韦一（2005-），女，汉族，陕西人，本科生，研究方向：汉语言文学。

## 基金项目：

2025年度广东省高等学校党的建设研究会党建研究课题，课题名称《新时代高校党员教育管理数字化转型路径研究》（编号：2025YB110）。