

从资源分配到立德树人：研究生奖助学金制度的困境检视与功能重构

赵怡佳 钟倩 刘泞珠

广东药科大学

DOI:10.32629/er.v9i5.7069

[摘要] 研究生奖助学金制度旨在保障生活、激励创新与促进公平，但执行中在评定覆盖、公平性及育人功能落地等方面存在不足，导致资助与育人脱节，公信力受损。本文基于辅导员视角，结合案例剖析政策执行中“目标-手段”背离的机理，主张推动制度从资源分配向立德树人转变。为此，从细则精准性、流程透明度、争议处理有效性及育人融合性四个维度，提出构建“资助+育人”一体化体系的路径，以回归育人本源，支撑研究生教育高质量发展。

[关键词] 研究生奖助学金；资助育人；制度优化；立德树人

中图分类号：G643.0 文献标识码：A

From Resource Allocation to Fostering Virtue and Nurturing Talent: An Examination of the Dilemmas and Functional Restructuring of the Postgraduate Scholarship and Grant System

Yijia Zhao, Qian Zhong, Ningzhu Liu

Guangdong Pharmaceutical University

Abstract: The postgraduate scholarship and grant system is designed to provide financial support, encourage innovation and promote equity; however, its implementation has revealed shortcomings in terms of eligibility criteria, fairness and the effective realisation of its educational objectives. This has resulted in a disconnect between financial support and educational development, thereby undermining public trust. Drawing on the perspective of student counsellors and analysing case studies, this paper examines the mechanisms underlying the divergence between policy objectives and implementation methods. It advocates shifting the focus of the system from resource allocation to the cultivation of virtue and the nurturing of talent. To this end, the paper proposes a pathway for constructing an integrated ‘financial support and educational development’ system across four dimensions: precision of implementation guidelines, transparency of procedures, effectiveness of dispute resolution, and integration of educational objectives. This approach aims to return to the fundamental purpose of education and support the high-quality development of postgraduate education.

Keywords: postgraduate scholarships and grants; financial support and education; system optimisation; moral education

引言

作为高校研究生培养管理的一线工作者，笔者深度参与了学院研究生奖助学金从政策解读、细则起草到组织评审、争议调解的全流程工作。在实务中，我们始终致力于遵循“公开、公平、公正”原则，通过前期调研、意见征集与多轮公示等程序，力求保障评审的规范与公信。然而，一个反复出现的困境是^[1]：无论细则如何完善，几乎每一轮评审都会遭遇规则未能覆盖的“边缘案例”，并引发学生对评审结果的实质性异议，乃至申诉与网络舆情^[2]。

当奖助学金异化为斤斤计较的“计分游戏”，当学术追求被简化为成果数量的功利竞赛，这项制度所蕴含的激励探

索、扶助困难、促进发展的本初价值，便在持续的程序性纷争中被不断消解^[3]。本文立足于政策执行者的微观视角，旨在首先厘清近五年国家层面政策的调整逻辑与价值导向；其次，结合典型案例，系统诊断政策在高校落地过程中遭遇的多重现实困境；最终，核心关切在于探索如何超越单纯的经济资助与技术性评审，推动制度功能从“资源分配”向“立德树人”的根本性回归^[4]，构建“助学·筑梦·铸人”有机融合的发展型资助体系，使其真正成为研究生成长成才的支撑性制度。

1 制度演进与政策背景：从保障公平到强化育人

近五年来，我国研究生奖助学金政策体系持续优化，其

演进呈现出“标准提标、覆盖扩面、流程规范、育人强化”的清晰轨迹，为高校实务工作提供了明确的顶层设计指引。

2021年，修订后的《研究生学业奖学金管理暂行办法》实施，明确要求高校结合专业特点与培养类型制定差异化评审标准，并强化评审过程的公开透明^[5]。此举旨在推动评审工作从“一刀切”向精准化转型。2022年，政策覆盖面进一步扩大，非全日制研究生被纳入国家助学金保障范围，同时要求高校建立应急资助机制，凸显了政策的托底功能与反应速度^[6]。标志着理念重大转型的是2023年教育部印发的《关于加强研究生资助育人工作的通知》，该文件首次明确要求构建“资助+育人”一体化体系，推动政策目标从“物质保障”向“综合育人”升华^[7]。

2024年10月，财政部、教育部等部门联合发布《关于调整高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策的通知》，开启了以“扩面提标”为核心的新一轮调整^[8]。系列政策调整不仅体现了国家财政投入的持续加大，更传递出通过资源配置引导学术创新、服务国家战略需求的明确意图。

然而，国家层面的良好设计与大力投入，在高校的“最后一公里”执行中面临复杂转化。政策要求的“精准化”“差异化”与“育人化”，对高校的细则制定能力、流程执行水平与价值引领意识提出了严峻挑战，理想与现实的落差由此产生。

2 现实困境的多维审视：政策执行的偏离与异化

基于多所高校的案例与笔者实务经历，当前研究生奖助学金政策执行中的困境，主要集中在评审标准、程序漏洞、争议化解及功能实现四个层面，彼此交织，共同导致了制度的异化。

2.1 量化评价的悖论：“数字牢笼”与学术初心消解

为追求操作的客观性与效率，绝大多数高校采用精细化的量化积分制。例如，华中某大学2026年的测评细则，将学术成果按期刊分级细化为十余个层级并配以不同分值^[9]。这种“计量化”管理虽简化了评审，却引发了严重弊端。首先，它催化了学术研究的功利主义取向。研究生为获取高分，往往策略性选择周期短、易发表的热点主题，规避需长期深耕的基础研究，导致学术生态浮躁。其次，它无法公正处理团队合作的贡献分配。在合作成为主流的科研模式下，论文、项目中的个人贡献度缺乏客观评估标准，多依赖导师主观判断，成为内部矛盾的主要来源^[10]。过度量化指标，标准同质化，将论文数量、项目级别作为唯一考核标准，忽视了学生的综合素质、社会贡献与成长潜力，弱化了奖助政策的育人导向。

2.2 细则设计的局限：刚性制度与多元现实的错位

尽管各高校持续细化评定细则，但任何指标体系都无法

穷尽研究生培养的多元现实，细则未能覆盖的“空白地带”始终是争议焦点。其一，科研成果的等效认定缺乏统一标准，不同学科的期刊影响因子折算、会议论文与期刊论文的价值比较、跨学科研究成果的认定，均无明确依据，成为学生质疑的重点；其二，新兴竞赛的含金量与专业相关性界定模糊，各类学科竞赛、创新创业竞赛层出不穷，部分竞赛与专业培养关联度低，却因分值较高成为学生竞争的焦点，偏离了奖助激励学术的初衷；其三，特殊培养模式的评审标准缺失，跨学科联合培养、异地规培、校企合作培养的研究生，其学业成果、实践能力的评价与校内研究生缺乏差异化设计，导致这类群体的获奖概率远低于校内研究生，引发系列异议。

2.3 争议处理不当：争议化解机制低效，制度公信力损耗

当前高校虽普遍建立了“校-院-班”三级评审架构，制定了“申请-审查-评审-公示-申诉”的流程，但争议处理机制仍存在明显短板。当争议产生时，滞后的处理机制往往使矛盾升级。如华南某高校2022年因未公开评审权重与具体标准，仅公示最终名单，引发学生对“暗箱操作”的集体举报，校方被迫重启评审，流程延误近两月，严重损害政策公信力^[11]。许多高校的申诉渠道形同虚设，处理周期漫长，反馈模糊，学生合理诉求得不到及时、公正的回应，将不满从对结果异议上升为对制度公正性的质疑。

2.4 育人功能弱化：从“筑梦铸人”到“零和博弈”

每年评定季，都会出现一种现象：学生们将大量时间用于研读细则、计算分值、比对彼此成果的“含金量”。评定结束后，无论结果如何，总有一部分学生感到“不公平”，总有申诉需要处理。问题出在哪里？程序的“空转”正在消解评定的育人功能。当学生们关注的是“如何得分”而非“为何评优”、导师们感到的只是“程序性配合”而非“实质性参与”、评审委员们疲于应对“合规性审查”而无暇顾及“价值性引导”，奖助评定就异化为一场资源分配的“零和博弈”，加剧学术功利化与短视行为。奖助学金所应承载的诚信教育、感恩教育、励志教育及社会责任培育等功能，在技术性纷争中被彻底遮蔽，与“立德树人”的根本任务背道而驰。

3 育人导向的实践重构：实现“助学·筑梦·铸人”的路径探索

破解上述困境，必须进行系统性的功能重构，核心在于将“立德树人”贯穿奖助工作全流程，推动实现从“管理逻辑”到“育人逻辑”的范式转变。

3.1 精准制定评定细则，覆盖特殊情形，保障公平公正

细则的科学性与针对性是政策落地的基础，结合专职辅导员的实务经验，高校及学院层面应做到以下三点：一是推动分类评价与代表作制度。尊重学科差异，由各学科委员会参与制定符合本学科科研规律的成果认定标准。对基础研究，

引入“代表性成果”同行评议，重点评价其创新性与价值，破除“唯数量”论。二是细化内容，明确评审指标、权重分配、科研成果认定标准；^[12]三是动态调整，建立细则修订机制，每年结合国家政策变化、学生反馈与培养需求，对细则进行修订完善，确保细则的适应性与可操作性。

3.2 规范评审流程，提升透明度，增强政策公信力

规范的评审流程与充分的透明度，是化解学生异议、提升政策公信力的关键。高校及学院应严格落实国家政策要求，规范评审流程，提升透明度：其一，实行全流程信息主动公开。公开最终结果，提前公开细则、权重、评委构成，过程中公示材料审核情况，事后详细公示每位候选人的得分项与依据，保障学生的全过程知情权与监督权^[13]。其二，规范评审组织与记录。评审委员会应包含导师、行政人员、学生代表，确保多元视角。评审会议需详细记录，关键材料存档，确保过程可追溯、可复核。其三，强化内外部监督。设立由纪检人员、教师代表、学生代表组成的监督小组，对评审全过程进行监督，及时纠正偏差。

3.3 健全争议处理机制，提升化解效率，缓解学生矛盾

完善的争议处理机制，能够及时化解学生异议，避免矛盾激化，保障评选流程顺利推进。高校及学院应建立“快速响应、公正高效”的争议处理机制：首先，设立专门的争议调解小组，由辅导员、导师、学生代表组成，负责处理学生的异议与举报，确保“专人负责、全程跟进”；其次，明确并压缩申诉处理时限。建立“接诉即办”流程，明确受理、调查、答复各环节的时限，避免问题久拖不决。第三，建立申诉反馈与制度改进联动机制。定期分析申诉案例，将共性问题作为修订评审细则、优化工作流程的重要依据，形成“以诉促改”的良性循环。

3.4 强化育人导向，落实“资助+育人”一体化，回归政策初衷

落实育人功能，是奖助学金政策回归“助学筑梦铸人”初衷的核心。高校及学院应树立“资助与育人相结合”的理念，构建“资助+育人”一体化体系：一是评审环节融入价值考察：在评价体系中，增设学术诚信、科研规范、团队协作、社会服务等质性评价维度，引导学生重视全面素养。二是强化感恩与励志教育，通过开展国家奖学金获奖学生风采展、感恩励志宣讲、志愿服务等活动，发挥榜样引领作用，引导学生珍惜资助机会，树立感恩意识与进取精神；三是拓展发展型资助项目：设立科研创新基金、社会实践奖学金、国际交流资助等，将经济资助转化为能力提升的机会，助力学生“筑梦”；四是加强全过程跟踪与人文关怀：辅导员需建立受助学生成长档案，进行持续的关注、交流与指导，在学业、心理、就业上提供支持，实现“铸人”目标。

4 结论与展望

研究生奖助学金制度正处于从注重“规模与保障”到追求“质量与育人”转型的关键阶段。国家层面的政策演进已清晰指明了“育人”这一价值导向。然而，高校执行层面因量化评价的机械性、程序执行的空洞化、争议化解的低效性以及育人意识薄弱，导致制度陷入技术性纷争，偏离了立德树人的初心。

归根结底，奖助学金工作绝非简单的经济资源分配行政事务，而是一个蕴含深刻教育意蕴的育人过程。其最终目的不在于选拔出少数“优胜者”，而在于激励和滋养每一位研究生的成长潜能。因此，必须推动其从“资源分配”的单一维度，转向“助学·筑梦·铸人”的立体化维度。这要求高校管理者与一线辅导员协同创新：在细则制定中注入科学性与人性，在流程设计中保障透明度与参与度，在争议处理中体现公正与效率，更要在全过程中坚守育人本位，将诚信、感恩、责任、奋斗等价值观像盐融于水般融入工作。

唯有当这项制度能够真正关注学生的全面成长，让受助者在获得物质支持的同时，感受到尊严的呵护、能力的提升和价值的引领，它才能焕发其应有的生命力，成为托举研究生远大理想、培育国家栋梁之才的坚实基石。这既是奖助学金制度的应然回归，也是高等教育工作者在其中的责任与使命所在。

[参考文献]

- [1] 韦美灵. 研究生奖学金评定中的问题与反思——以X大学为例[J]. 学位与研究生教育, 2014(11):36-40.
- [2] 教育部. 2024年中国学生资助发展报告[R]. 北京: 教育部财务司, 2025.
- [3] 谢金丽. 研究生资助中导师责任的实现机制研究[J]. 现代教育科学, 2014(9):122-125.
- [4] 吴以立. 发挥高校国家奖助学金的育人功能[N]. 新华日报, 2024-08-15(012).
- [5] 教育部. 研究生学业奖学金管理暂行办法(修订版)[Z]. 2021.
- [6] 财政部, 教育部. 关于进一步完善研究生资助政策的通知[Z]. 2022.
- [7] 教育部. 关于加强研究生资助育人工作的通知[Z]. 2023.
- [8] 财政部, 教育部, 人力资源社会保障部. 关于调整高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策的通知[Z]. 2024.
- [9] 华中某大学研究生综合测评实施细则[Z]. 2026.
- [10] 邢晓英. 研究生学业奖学金制度实施效果的实证研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2015.
- [11] 张敏. 高校研究生奖助学金评审透明度提升路径探

析[J].思想理论教育导刊,2023(7):142-145.

[12]张伟娜.新时代研究生奖助学金政策实施困境与优化策略[J].教育发展研究,2023(12):76-82.

[13]张敏.高校研究生奖助学金评审透明度提升路径探析[J].思想理论教育导刊,2023(7):142-145.

作者简介:

赵怡佳 (1998.06-), 女, 汉族, 河南洛阳人, 硕士研

究生, 研究方向为思想政治教育。

钟倩 (1994.09-), 女, 白族, 湖南衡阳人, 硕士研究生, 研究方向为思想政治教育。

刘泞珠 (1996.10-), 女, 汉族, 广东揭阳人, 硕士研究生, 研究方向为思想政治教育。