

大学英语课程思政“双循环”模式的构建与实践

鲍静

湖南文理学院外国语学院

DOI:10.32629/er.v9i5.7076

[摘要] 在新时代高等教育全面贯彻“立德树人”根本任务的政策背景下，大学英语课程思政建设势在必行。但在实施过程中常面临“硬融入”与“两张皮”的现实困境。为破解此难题，本研究基于中介调节理论构建了大学英语课程思政的“双循环”教学模式。该模式以教师的有效“中介”为核心驱动，构建了一个内外联动、持续优化的育人体系。“内循环”聚焦于课堂教学共同体；“外循环”则延伸至课外学习与实践生态。本研究深入剖析了“双循环”模式中“驱动-内化-外化-反馈”的运行机制，论证了其作为一种动态、闭环育人系统的科学性与其有效性，以期为新时期大学英语课程思政的创新实践提供坚实的理论模型与可行的实践路径。

[关键词] 中介调节理论；课程思政；大学英语教学；双循环模式；运行机制

中图分类号：G641 文献标识码：A

Construction and Practice of Ideological and Political 'Double Cycle' Mode in College English Course

Jing Bao

College of Foreign Languages, Hunan University of Arts and Science

Abstract: Under the background of the policy of comprehensively implementing the fundamental task of "cultivating people by virtue" in higher education in the new era, the ideological and political construction of college English curriculum is imperative. However, in the process of implementation, it often faces the practical dilemma of "hard integration" and "two skins." In order to solve this problem, this study constructs a "double circulation" teaching mode of ideological and political education in college English course based on the theory of mediation regulation. This model takes the effective 'intermediary' of teachers as the core drive, and constructs an internal and external linkage and continuous optimization of the education system. 'Internal circulation' focuses on the classroom teaching community; 'External circulation' extends to extracurricular learning and practice ecology. This study deeply analyzes the operation mechanism of "drive—internalization—externalization—feedback" in the "double circulation" model, and demonstrates its scientificity and effectiveness as a dynamic and closed-loop education system, in order to provide a solid theoretical model and feasible practical path for the innovative practice of college English curriculum ideological and political education in the new era.

Keywords: mediation regulation theory; curriculum ideological and political; college English teaching; double circulation mode; operating mechanism

引言

在新时代“立德树人”根本任务的政策背景下，《高等学校课程思政建设指导纲要》（2020年）明确了课程思政建设的重点维度，《大学英语教学指南》（2020年版）也强调应从情感、认知、行为三方面对学生积极进行引导。然而，政策导向与实际教学成效之间存在显著差距。调查显示，当前大学英语课程思政面临多重结构性矛盾：文化话语权失衡，教材中西方内容占比过高，导致学生“中国文化失语症”现象突出；教学中介调节机制系统性不足，过度依赖教师单向灌输，多元教学手段与过程性评价运用欠缺；教师课程思政专业能力存在断层，系统培训覆盖不足，普遍存在“思政认

知窄化”与“调节策略单一化”问题^[1]。因此，探索落实立德树人、创新大学英语思政教育的新路径具有重要的现实意义。

1 国内外研究现状

1.1 课程思政发展及教学模式演进

西方虽无“课程思政”的明确概念，但语言教育中的价值观念研究由来已久。Byram^[2]的跨文化能力模型强调文化批判意识培养；Norton^[3]的语言身份理论关注意识形态在二语学习中的形塑作用。近年研究进一步深化公民教育与语言课程的融合，其研究多侧重文化认知与批判思维，较少涉及系统性意识形态教育，且与中国“课程思政”的政治内涵存在本质差异。

国内大学英语课程思政研究聚焦“语言育人”本质，探索专业知识与思政元素的融合路径。研究主要集中于三方面：一是思政资源的开发，如教材文本的价值观挖掘^[4]、中西文化对比中的意识形态引导^[4]；二是教学模式创新，包括混合式教学中的隐性思政渗透^[5]、项目式学习与家国情怀培养的结合；三是评价体系构建，强调价值观内化的过程性评估^[6]。然而，实践仍面临“表面化融入”“文化话语权失衡”等挑战，思政元素与语言教学的有机衔接机制尚未成熟，且缺乏系统的理论框架支撑。

国外虽无“课程思政教学模式”的明确概念，但存在价值观教育与公民教育的相关研究，主要呈现三种路径：（1）跨学科整合模式强调通过各学科培养公民意识，语言课程侧重批判性思维培养；（2）隐性教育模式将价值观融入社会实践，实现全员育人；（3）话语分析模式被应用于语言教学，揭示意识形态与语言的关系，但多停留在理论层面。国内研究者主要关注内容嵌入模式、文化对比模式、任务驱动模式等。最新研究开始关注理论框架的构建，如基于社会文化理论的“三维渗透模型”，但针对大学英语课程的特色化研究仍显不足，特别是如何将语言技能培养与价值观塑造有机融合仍需深入探索。

1.2 中介调节理论

“中介调节”是社会文化理论的核心概念。教师作为文化中介，承担价值引领的关键角色。van Lier^[7]指出，教师的中介作用不仅在于知识传递，更在于创设“最近发展区”，帮助学生跨越认知与价值观的落差；Hafner^[8]发现，多模态数字叙事可借助图像、声音等符号深化情感体验；Stetsenko^[9]的实证研究表明，协作任务能显著提升学生的文化批判意识。工具作为心理中介，包括反思日志、数字叙事等，帮助学生显化隐性价值认知；社会文化理论认为，同伴互动不仅在协作学习中推动价值观念的协商重构，还能通过观点碰撞引发认知冲突，进而促进高阶思维发展；Kubota^[10]提出，元语言反思能增强学生对语言意识形态的敏感度，如分析新闻报道中的话语倾向。

2 大学英语课程思政的“双循环”模式

“双循环”概念源于经济学领域的“国内国际双循环”发展格局，本研究将其创造性迁移至教育领域，提出“内循环-外循环”协同机制。

2.1 “双循环”模式内涵

本研究构建了内外双循环的育人模型。内循环受社会文化理论“内化”概念启发，聚焦认知整合，强调英语语言知识与思政元素在教学内容中的有机融合。Kramersch^[11]与Byram^[12]的研究指出，语言符号作为价值传递的中介工具，通过文化对比与批判性阅读可引导学生进行价值判断。在实践层面，任务型教学法^[13]通过如“一带一路”演讲等情境设计，将价值观隐性嵌入语言训练。外循环则遵循杜威^[14]“做

中学”理念，主张知识需通过社会实践转化为深层的价值认同。从抗疫故事翻译到乡村振兴调研，学生在真实语境中实现了从“知识输入”到“价值输出”的跨越。然而，当前研究多孤立探讨课堂思政或课外实践，忽视了两者的动态互构关系，尚未形成螺旋上升的育人闭环。

2.2 “双循环”模式运行机制

“双循环”教学模式构建了一个由“教师-同伴-工具”三重中介驱动的动态闭环系统。该系统通过“外显”与“内隐”两条路径协同作用，最终实现价值观的内化。“外循环”是以语言知识和技能学习为载体，通过“解构-对比-重构”的系统化方法，建构“价值引领”的理性路径，其目的是引导学生在有形的学术任务中建立起对主流价值观的理性认知。“内循环”并非通过直接说教，而在潜移默化中触发学生的内在情感认同，将价值观渗透于多模态的文化解读与沉浸式的情境体验中，从而构建“情感共鸣”的无形内化路径。在“外显”和“内性”协调机制中，教师、同伴与工具共同扮演了动态调节器与核心引擎的角色：教师是任务的设计者与过程的引导者，串联起认知与情感；同伴通过协商与讨论，深化思辨并催化情感联结；工具则为深度探究与沉浸体验提供了必要的认知支架与实现手段。最终，通过这三类中介的持续调节，该模式驱动学习者在“外循环”中完成“外部认知参与”，在“内循环”中达成“内部情感认同”，并将二者融合，以外化的、自觉的“行为实践”实现“认知-情感-行为”的螺旋式转化与价值观内化的完整闭环。

3 “双循环”模式对学生影响

本研究的实施情境为中国湘西北地区某一本高校。研究于2025-2026学年第二学期在该校面向全校非英语专业本科二年级学生开设的《高阶版大学英语（三）》公共必修课程中进行。该课程每周授课2学时，教学周期共16周。研究对象为该校电气学院和数理学院的两个平行自然班级，共计149名学生。在研究开始前，我们通过学期初的英语水平摸底测试以及前测问卷中关于学习动机、课程思政认同度的初步调查，对两个班级进行了独立样本T检验。结果满足准实验研究的基本要求。

3.1 “双循环”模式对学生语言能力影响

为客观评估“双循环”模式对学生英语综合语言能力的提升效果，本研究对实验组与控制组学生在学期初（前测）和学期末（后测）的英语综合能力测试成绩进行了统计分析，表明两组学生在研究开始前处于相当的语言水平。

经过一个学期的教学干预后，配对样本T检验显示，两组学生的成绩均有显著提升。在学期末，实验组的平均成绩（ $M=85.16, SD=4.25$ ）显著高于控制组（ $M=80.22, SD=4.89$ ），差异具有高度统计学意义， $t(96)=5.17, p<0.001$ 。此外，从成绩增益（后测成绩减去前测成绩）来看，实验组的平均增益（ $M=9.82$ ）远高于控制组（ $M=5.34$ ），这充分表明“双循

环”教学模式在促进学生英语综合语言能力方面，其效果显著优于传统教学模式。

3.2 “双循环”模式对学生价值认同与情感态度的影响

为了探究数据背后的深层原因，本研究对访谈和反思日志等质性资料进行了主题分析，提炼出以下证据：

(1) 价值认同的转变：从“被动灌输”到“主动建构”。在传统课堂中，思政元素常被学生视为外在于语言学习的“附加品”。而在“双循环”模式下，学生通过“内循环”的思辨讨论和“外循环”的亲身实践，将价值观念的探讨内化为解决问题的有机组成部分。一位实验组的学生在访谈中提道：“以前老师讲思政，感觉就是喊口号。但这学期我们小组做‘家乡非遗’的英文推广视频，我真的去采访了吹糖人的老艺人，第一次感觉思政课里讲的“文化自信”和“工匠精神”不再是书本上冰冷的词，我才明白，我们守护的不仅仅是一门手艺，更是一个活生生的、温暖的文化生命。”（访谈记录，S12）

(2) 文化自信的增强：从“符号认知”到“话语实践”。“双循环”模式，特别是“外循环”，为学生提供了用英语“讲述中国故事”的实践平台。这一过程不仅是语言的自然输出，更是文化自信的构建和文化自豪感的激发一位学生在她的反思日志中写道：“做关于‘中国服饰走向世界’的 presentation 之前，我只知道一些服饰的英文翻译。但为了更有说服力，我们查了很多资料，了解了汉服、旗袍等传统服饰背后深厚的历史文化底蕴，以及“新中式”风格如何将古典元素与现代审美巧妙融合”（反思日志，S28）

这些质性证据生动地揭示了“双循环”模式通过创造“意义驱动”的学习体验，促使学生在情感上认同、在行动上践行课程所倡导的价值观的实现。

4 结论

本研究系统探究了大学英语课程思政“双循环”模式的运行机制及实证效果。研究发现，该模式在提升学生的英语综合能力、课程思政认同度及文化自信方面均显著优于传统教学模式，成功将价值引领内化于语言应用之中，实现了从“被动接受”到“主动建构”的深刻转变。教师承担了关键的中介调节角色，其搭建思辨支架、精准链接内外循环等策略是模式成功的核心。“双循环”教学模式不仅为课程思政提供了坚实的理论支撑与实证案例，也为大学英语一线教师提供了可借鉴的操作模式与策略，对推动大教学改革具有重要的参考价值。

[参考文献]

- [1]向明友.准确理解《大学英语教学指南》核心精神，推进大学英语教学改革[J].外语界,2020(4):2-7,21.
[2]Byram, M. Teaching and Assessing Intercultural

Communicative Competence [M]. Clevedon: Multilingual Matters, 1997.

[3]Norton, B. Identity and Language Learning: Extending the Conversation [M]. Bristol: Multilingual Matters, 2013.

[4]张德禄.大学英语教材中的价值观资源挖掘与思政元素融入研究[J].外语电化教学,2020(4):12-17.

[5]王守仁.混合式教学模式下的大学英语隐性思政教育实践[J].中国外语,2022,19(2):34-40.

[6]文秋芳.大学外语课程思政评价体系构建：价值观内化的过程性评估[J].外语教学与研究,2023,55(1):78-88.

[7]van Lier, L. The Ecology and Semiotics of Language Learning: A Sociocultural Perspective [M]. Boston: Kluwer Academic Publishers, 2004.

[8]Hafner, C. A. "Remix Culture and English Language Teaching: The Expression of Learner Voice in Digital Multimodal Compositions" [J]. TESOL Quarterly, 2015, 49(3): 486-509.

[9]Stetsenko, A. The Transformative Mind: Expanding Vygotsky's Approach to Development and Education [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

[10]Kubota, R. "Confronting Epistemological Racism, Decolonizing Scholarly Knowledge: Race and Gender in Applied Linguistics" [J]. Applied Linguistics, 2020, 41(5): 712-732.

[11]Kramsch, C. The Multilingual Subject [M]. Oxford: Oxford University Press, 2009.

[12]Byram, M. From Foreign Language Education to Education for Intercultural Citizenship: Essays and Reflections [M]. Clevedon: Multilingual Matters, 2008.

[13]王卓.基于“做中学”理念的大学英语翻译服务学习模式研究——以抗疫故事外译项目为例[J].中国翻译,2022,43(4):120-128.

[14]Dewey, J. Experience and Education [M]. New York: Kappa Delta Pi, 1938.

作者简介：

鲍静（1977.07-），女，湖南常德人，汉，硕士，湖南文理学院，副教授，研究方向为课程教学论、应用语言学、话语分析。

基金项目：

2025年湖南省普通本科高校教学改革研究立项项目中介调节理论视域下大学英语课程思政“双循环”模式研究（立项编号202502001160）。