

从“转识成技”到“转技成智”：高职技法德三维融合教学改革研究

池锦刚

衢州职业技术学院

DOI:10.32629/er.v9i5.7088

[摘要] 在职业教育类型定位日益明晰与高质量发展战略纵深推进的背景下，高职教学改革正面临从“技术技能本位”向“整全职业人培养”的范式转换压力。当前高职教学实践中普遍存在技术训练与职业素养相割裂、知识传授与能力生成相脱节的结构性困境，其深层原因在于“转识成技”的单向逻辑主导了人才培养全过程。本研究基于具身认知理论与场域重构视角，提出“技·法·德”三维融合的教学改革框架，即以技术技能习得为认知载体、以职业规范内化为行为边界、以价值素养生成意义坐标，构建“价值引领—规则内化—技能习得”三阶递进的教学模型。研究从课程重构、教学革新、产教融合、评价改革四个维度展开实践探索，旨在推动高职教学从“转识成技”走向“转技成智”，为培养兼具技术智慧与职业品格的复合型技术技能人才提供理论支撑与实践路径。

[关键词] 高职教育；教学改革；具身认知；产教融合；三维融合；转技成智

中图分类号：G719.2 文献标识码：A

From “Turning Knowledge into Skills” to “Turning Skills into Wisdom” : A Study on the Three-Dimensional Integration Teaching Reform of “Skill-Law-Ethics” in Higher Vocational Education

Jingang Chi

Quzhou College of Technology

Abstract: As the typological positioning of vocational education becomes increasingly clear and the strategy for high-quality development advances in depth, higher vocational teaching reform is facing the pressure of paradigm shift from a “technical skill orientation” toward the cultivation of “holistic professional individuals.” Currently, structural dilemmas persist in higher vocational teaching practice, characterized by the separation of technical training from professional cultivation and the disconnection between knowledge transmission and competency development. The underlying cause lies in the one-way logic of “turning knowledge into skills” dominating the entire talent cultivation process. Based on embodied cognition theory and the perspective of field reconstruction, this study proposes a three-dimensional integrated teaching reform framework of “Skill-Law-Ethics.” That is, taking technical skill acquisition as the cognitive vehicle, professional norm internalization as the behavioral boundary, and value construction as the meaning coordinate, this framework establishes a three-stage progressive teaching model of “value guidance—norm internalization—skill acquisition.” The study carries out practical exploration from four dimensions: curriculum restructuring, pedagogical innovation, industry-education integration, and evaluation reform. It aims to promote the transformation of higher vocational teaching from “turning knowledge into skills” toward “turning skills into wisdom,” thereby providing theoretical support and practical pathways for cultivating composite technical and skilled talents who possess both technical wisdom and professional character.

Keywords: Higher Vocational Education; Teaching Reform; Embodied Cognition; Industry-Education Integration; Three-Dimensional Integration; Turning Skills into Wisdom

引言

“十五五”时期是我国职业教育从规模扩张迈向高质量

发展的关键窗口期。中央的系列政策部署表明，职业教育已进入以质量提升与内涵发展为核心的新阶段，人才培养模式

改革成为不可回避的时代课题。与此同时，新质生产力的加速发展对技术技能人才提出了全新要求。传统的“熟练操作者”定位已难以满足产业升级需求，企业亟需的是兼具技术能力、规范意识与创新素养的“复合型职业人”。这一转变倒逼高职教学必须突破单一技能训练的窠臼，走向整全性的人才培养范式。

高职教学改革的核心任务，是从“转识成技”转向“转技成智”。据此本文从课程重构、教学革新、产教融合、评价改革四个维度展开系统探索，为高职院校培养兼具技术智慧与职业品格的复合型人才提供理论支撑与实践路径。

1 问题的提出：技术本位教学的结构困境

产业转型升级对人才培养提出了新要求。“十五五”时期，我国产业结构深度调整与新质生产力加速培育，对技术技能人才的综合素质提出了前所未有的高要求。一方面，智能化生产系统的普及要求从业者具备更高的系统思维与问题诊断能力；另一方面，合规经营与风险防控意识的强化，使得“规则胜任力”正成为衡量人才核心竞争力的关键指标。这种变化对高职教学提出了双重挑战：既要确保学生掌握扎实的技术技能，又要使其在技术应用过程中具备规范意识与伦理判断能力。换言之，企业需要的不是“会操作的人”，而是“懂技术、守规矩、有担当”的职业人。这一诉求倒逼高职教学必须突破传统“技能训练”的窄化定位，走向整全性的职业能力培养。

教学实践技艺习得与产业需求形成深层矛盾。其一，操作训练与素养生成不对等。传统教学安排中，专业课程往往聚焦“怎么做”而对“为何这样做”的价值依据着墨甚少，难以使学生形成对技术实践的整体性理解。学生一旦进入充满不确定性的真实职场，便容易出现“会做但不懂规矩”的窘境。其二，知识习得与能力迁移断裂。离身认知范式主导下的教学实践，将心智活动与身体参与、认知过程与情境因素人为割裂。学生在课堂上习得的抽象知识往往处于“惰性”状态，难以在真实工作场景中被激活和迁移。这种“知行分离”的困境表现为：毕业生从“学校人”到“职业人”的身份转换周期过长，企业对“上手快、后劲足”的人才诉求难以得到有效回应。其三，学校供给与产业需求错位。学校倾向于追求知识传授的系统性与教学过程的确定性，而企业则更关注问题解决的实践性与工作情境的动态性。二者在价值取向、时间节奏、评价标准等方面的差异，导致人才培养与产业需求之间始终存在“结构性时滞”。

上述困境的深层根源，在于传统高职教学被“转识成技”的单向逻辑所主导。这一逻辑隐含三重预设：第一，知识具有优先性，理论学习应当先于实践操作；第二，技术技能可以被还原为可编码的程序性知识，与身体、情境无关；第三，

掌握了“怎么做”就意味着理解了技术实践的全部内涵。这一逻辑在应对复杂职业情境时显露出明显局限。职业实践从来不是程序性知识的简单应用，而是涉及技术判断、风险评估、伦理抉择的综合性活动。高职教学改革的核心任务，是从“转识成技”转向“转技成智”，即以技术技能习得为认知载体与逻辑起点，在“做中学”的过程中实现知识建构、规范内化与素养生成的有机统一。^[1]

2 理论框架：具身认知与场域重构的双重视角

2.1 具身认知：重塑“做一知一悟”的教学逻辑

具身认知理论为破解“知行分离”困境提供了重要的认识论基础。该理论的核心主张是：认知并非发生于大脑中的孤立信息加工过程，而是根植于身体感知与环境交互的动态耦合之中。^[2]换言之，认知依赖于身体经验，身体嵌入于特定环境，三者构成不可分割的意义生成整体。

这一观点对高职教学的启示在于：有效的职业能力生成必须发生在“身体在场”的情境之中。只有当学习者在真实或仿真的职业情境中——无论是工业机器人调试、合规审查还是工程纠纷调解——通过亲身参与去感知技术、体悟规范，认知才能真正发生转化。^[3]从“转技成智”的视角来看，具身认知为教学逻辑的重构提供了方法论指引：不再是“先学后做”，而是“在做中学”；不再是“知而后行”，而是“行以启知”。技术技能习得不再被视为知识应用的“下游环节”，而被定位为整个学习过程的认知起点。

2.2 场域重构：突破“产教割裂”的空间逻辑

场域理论为理解产教融合的深层逻辑提供了分析工具。从这一视角来看，学校与产业分属两个异质性场域：前者遵循知识逻辑，以学科体系为组织原则；后者遵循实践逻辑，以问题解决为行动导向。两个场域在价值取向、运行节奏、评价标准等方面的差异，构成了“产教割裂”的结构性根源。

产教融合的本质，不是两个场域的简单叠加，而是“双重育人场域”的建构与重构。一是物理边界的突破，通过“校中厂”“厂中校”等实体化平台，使企业真实生产场景进入学校课堂；二是规则体系的耦合，将行业标准、职业规范转化为教学标准与评价指标；三是主体身份的互嵌，使企业技术骨干成为“双师型”教师，学校教师参与企业技术攻关。

2.3 三维整合：从要素叠加到生态重构

基于上述理论分析，本研究提出“技·法·德”三维整合的教学改革框架。这一框架的核心主张是：技术技能习得不应被窄化为“操作熟练度”的培养，而应成为整全性职业素养生成的认知载体。“技”是认知的载体与实践的抓手，“法”是行为的边界与规范的尺度，“德”是意义的坐标与价值的归宿。

三者的整合并非内容的拼盘式组合，而是一种生态式重

构：在课程层面，实现知识体系的有机统整；在教学层面，实现“做一知一悟”的认知闭环；在空间层面，实现学校与产业的双向赋能。这一框架的独特贡献在于：将职业规范与伦理素养从人才培养的“外在附加”转化为“内在基因”，使之嵌入技术技能习得的全生命周期。

3 实践路径：三维整合教学改革系统设计

3.1 课程重构：基于专业群的内容整合

课程是教学改革的核心载体。三维整合视域下的课程重构，旨在打破原有课程壁垒，实施课程内容的“基因重组”——依据不同专业群的职业面向，将行业规范与职业伦理深度嵌入技术技能课程之中。

第一，开发“技术+规范”整合型模块课程。基于不同专业群的岗位特征，系统梳理职业实践中高频出现的规范情境与伦理议题，将其转化为模块化教学单元。例如，在智能制造类专业中，将安全生产规范、知识产权保护等内容融入“工业机器人编程”“智能产线调试”等技术课程；在财经商贸类专业中，将商业伦理、数据安全法规等内容植入“电商运营”“数据分析”等技能模块。

第二，建设行业情境案例资源库。依托学校与地方产业的紧密联系，按专业群分类开发具有鲜明行业特征的真实案例，将抽象的职业规范具象化为学生可感知、可分析的教学素材。案例的选择应遵循“典型性、情境性、争议性”原则，使学生能够在案例分析中锻炼规范判断与伦理抉择能力。

第三，打造“项目贯通”的综合实训课程。以企业真实项目为载体，将技术技能训练、规范意识培养与职业精神养成融于一体。学生在完成项目的过程中，不仅需要运用专业知识解决技术问题，还必须遵循行业规范、恪守职业伦理，在“真环境、真项目、真压力”中实现综合职业能力的生成。

3.2 教学革新：从单师授课到协同教学

教学组织形式的变革是打破学科壁垒的操作性关键。三维整合教学改革要求突破“单师授课”的传统模式，构建协同教学共同体。所谓协同教学，即由专业教师（负责技术规范教学）、行业专家（提供真实案例与行业标准）、素养教师（引导职业伦理反思）构成跨学科教学团队。^[4]通过联合备课、交叉授课、协同教研，实现不同背景教师的优势互补与知识耦合：专业教师从中观层面解析技术规范与操作要领，行业专家从微观层面还原真实情境与行业惯例，素养教师从宏观层面引导价值反思与伦理判断。

在操作层面，可采取以下策略：一是实施协同教学模式，在特定教学单元中安排三类教师同台授课，直观呈现“技、法、德”在职业实践中的统一性；二是推行“双导师”制的项目化学习，将企业真实项目引入课堂，学生以团队形式承接项目，校内导师负责技术指导，企业导师负责规范把关；

三是构建数字化教学新生态，利用VR/AR技术还原复杂职业情境，为学生提供沉浸式的具身体验。研究表明，虚拟仿真的沉浸性、交互性、想象性与具身认知的涉身性、体验性具有内在契合性，可重塑“直接具身—代理具身—意象具身”的教学流程。

3.3 产教融合：构建“双向赋能”的实践场域

产教融合的深层意涵，在于学校与企业共同构筑了一个“双重育人场域”。三维整合教学改革要求将这一场域从“资源互补”升级为“双向赋能”。“双向赋能”包含两个维度：一是产业赋能教育，将企业的真实项目、技术难题、合规需求转化为教学资源，使人才培养从“学校逻辑”走向“产业逻辑”；二是教育赋能产业，将学校的知识生产、技术研发、人才储备转化为服务产业的能力，使学校成为企业创新的“外脑”与人才供给的“基地”。

在实践层面，可着力构建以下机制：一是建立“需求—培养—反馈”的敏捷响应机制，依托行业协会建立人才需求动态监测数据库，将产业对人才素养的新要求反向映射至教学方案修订之中；二是打造“技术服务+规范咨询”的社会服务品牌，组建师生共同参与的技术服务与合规咨询团队，深入产业园区开展技术诊断、合规培训等公益服务，在服务社会的同时为学生提供真实的“练兵场”；三是构建校企命运共同体，与合作企业共建产业学院或协同创新中心，形成“人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”的长效机制。

3.4 评价改革：从结果考核到增值评价

评价是引导教学改革的“指挥棒”。三维整合教学改革要求建立与之相适应的多元多维评价体系。一是实施全过程的“画像式”评价。利用信息化手段记录学生在课堂表现、项目实践、社会服务中的成长轨迹，对技术技能水平、规范意识、职业素养进行全方位的“数字画像”。这一评价方式突破了传统“期末一考定成绩”的局限，实现了从“结果导向”到“增值评价”的转变——关注的不是学生“达到了什么水平”，而是“在原有基础上进步了多少”。

二是构建多元主体参与的评价共同体。引入行业企业专家、服务对象参与质量评价，将企业满意度、毕业生就业质量、社会服务成效作为衡量改革成果的核心指标。多元评价体系的建立，有助于打破学校“自说自话”的评价闭环，使人才培养质量接受产业和社会的检验。三是建立基于证据的教学改进机制。将评价数据作为教学诊断与改进的依据，建立“评价—反馈—改进”的闭环机制，使评价真正服务于学生发展与教学质量提升。

4 结语

“技·法·德”三维整合教学改革，是高职教育在高质量发展背景下回应时代之间的积极探索。它以其身认知为理

论根基，以场域重构为实践进路，以“转技成智”为价值旨归，有望破解长期困扰高职教学的“知行分离”困境。从“转识成技”到“转技成智”，不仅是教学逻辑的转换，更是职业教育本体论承诺的更新。技术技能不再是被“传授”的客体，而成为学习者认识世界、理解自我、建构意义的媒介。这或许正是职业教育教学改革最深层的意义所在。

[参考文献]

[1]尚晶,冯用军.从转识成技到转技成智:职业教育新质人才培养的逻辑转向[J].大学教育科学,2026(1).

[2]张和新,陈春霞,马建富.具身认知视角下的高质量职业教育教学探析[J].职业技术教育,2024(5).

[3]Li J. Research on the Policy Evolution and Paradigm of Vocational Education Talent Cultivation in the Digital Age[C]//Proceedings of the 2025 5th International

Conference on Education, Language and Art. Atlantis Press, 2026: 191-199.

[4]Deng L, Li C, Wu F, et al. New Pathways for Diversified Development in Vocational Education through Artificial Intelligence[J]. International Journal of Learning and Teaching, 2026, 12(1): 77-82.

作者简介:

池锦刚(1981.10-),男,浙江衢州人,衢州职业技术学院讲师,兼职律师、仲裁员。

基金项目:

本文系衢州市教育科学规划2027年度课题“融合·赋能·共生:‘德技法’素养融合的高职思政实践教学改革”阶段性成果。