

高校一流专业建设与特殊班型融合发展路径研究

裴虹 丛宁

延边大学外国语学院

DOI:10.32629/er.v9i5.7092

[摘要] 本文在国内高校在传统专业体系中融入“创新班”“实验班”“卓越班”等特殊班型的建设背景下，结合近年来部分高校在新文科建设与创新人才培养方面进行的探索与经验，通过对灵活的培养机制、跨学科课程体系、个性化培养方案，实现拔尖创新人才的早期发现与系统培养等方面的分析，旨在回答如何将特殊班型有机融入一流专业建设的整体框架，避免“两张皮”现象，形成理念贯通、资源共享、机制协同的融合发展格局这一核心问题。重点以吉林省地方高校为研究范围，聚焦延边大学德海班案例，从理念借鉴、路径构建等维度，系统探讨一流专业与特殊班型融合发展的理论与实践问题。

[关键词] 一流专业；创新班；融合发展；跨学科体系

中图分类号：G649.2 文献标识码：A

Research on the Development Path of Integration Between First-Class Major Construction and Special Class Types in Higher Education Institutions

Hong Pei, Ning Cong

College of Foreign Languages of Yanbian University

Abstract: Against the backdrop of integrating special class models such as "innovation classes," "experimental classes," and "excellence classes" into the traditional major system in domestic universities, this paper examines the exploration and experiences of certain institutions in recent years regarding the development of new liberal arts disciplines and innovative talent cultivation. Through an analysis of flexible training mechanisms, interdisciplinary curricula, and personalized training programs aimed at early identification and systematic cultivation of top-tier innovative talents, the study seeks to address the core issue of how to organically incorporate these special classes into the overall framework of first-class major construction, avoiding the "two separate skins" phenomenon and fostering a development model characterized by coherent concepts, shared resources, and collaborative mechanisms. Focusing on local universities in Jilin Province, the research centers on the Dehai Class at Yanbian University, systematically exploring the theoretical and practical dimensions of integrating special classes with first-class majors from perspectives such as conceptual borrowing and pathway construction.

Keywords: first-class discipline; innovative class; integrated development; interdisciplinary system

引言

进入新时代，我国高等教育正经历着从规模扩张向内涵式发展的深刻转型。自从2019年起，教育部在一系列举措下，使“一流专业”建设成为提高本科教育质量、推动高等教育内涵式发展的重中之重。在此背景下，新文科建设不断向前推进，也对高校的人才培养模式提出了更高要求，即更加注重跨学科融合、复合型能力与创新素养。在此背景下，国内多所高校开始探索在传统专业体系中融入“创新班”“实验班”“卓越班”等特殊班型，试图通过灵活的培养机制、跨学科课程体系、个性化培养方案，实现拔尖创新人才的早期发现与系统培养。然而，如何将特殊班型有机融入一流专业建设的整体框架，避免“两张皮”现象，形成理念贯

通、资源共享、机制协同的融合发展格局，仍是目前高校教育改革的重点。吉林省作为我国东北地区重要的高等教育基地，拥有多所省属重点高校和“双一流”建设高校，近年来部分高校在新文科建设与创新人才培养方面进行了积极探索。延边大学作为地处吉林省的“双一流”建设高校，依托地域特色与民族院校优势，在朝汉文学院设立了“德海班”，这一特殊班型以造就拔尖创新人才为核心，重点塑造学生的跨文化沟通技能、较高的人文素养以及面向世界的国际眼光。德海班的探索实践，为研究一流专业建设与特殊班型融合发展提供了典型样本。本研究以吉林省地方高校为研究范围，聚焦延边大学德海班案例，从理念借鉴、路径构建等维度，系统探讨一流专业与特殊班型融合发展的理论与实践问题。

1 吉林省地方高校一流专业及本科特殊班分布情况概述

吉林省作为我国东北地区的重要省份，高等教育资源较为丰富，拥有一批办学历史悠久、学科特色鲜明的高等院校。吉林省高校积极响应“双万计划”，先后有多所院校的多个专业入选国家级和省级一流本科专业建设点。在专业类型上，吉林省一流专业呈现出与区域经济社会发展紧密相关的特点，汽车工程、农业科学、朝鲜语、地质资源、药学等专业优势明显，这与吉林省作为老工业基地、农业大省和边疆民族地区的区域定位高度契合。就专业特色而言，吉林省地方高校在一流专业建设过程中，坚持走内涵式发展道路，并在课程体系改革、教师队伍构建等方面都进行了积极探索。例如，延边大学朝汉文学院中国少数民族语言文学专业依托地处东北亚核心区域的地缘优势和民族院校的语言文化优势，在双语人才培养、跨文化研究等方面形成了鲜明特色，为德海班的设立奠定了坚实的专业基础。

近年，吉林省地方高校在创新人才培养方面进行了许多探索，特殊班型的设立成为重要方式之一。从分布情况来看，吉林省高校特殊班型大致可以分为三类。第一类是基于“基础学科拔尖学生培养计划”所组建的实验班，主要分布于吉林大学、东北师范大学等教育部直属高校，覆盖的大多数为基础学科方向。第二类是依托“卓越工程师教育培养计划”等设立的卓越班，主要分布在省属工科院校，注重工程实践能力和创新能力的培养。第三类是各高校结合自身办学特色自主设立的创新班，如延边大学德海班、长春理工大学王大珩科学技术学院创新实验班等，这些班型往往体现出鲜明的校本特色和学科优势。从特色来看，吉林省高校特殊班型普遍注重小班化教学、导师制培养、个性化培养方案、跨学科课程设置以及国际化交流机会，旨在通过差异化的培养路径，实现拔尖创新人才的发掘和培养。例如，延边大学德海班依托朝汉文学院一流专业平台，以培养“精通双语、融通中外、知行合一”的跨文化拔尖创新人才为目标，在课程设置上构建了“语言文化基础+跨学科专题研究+国际交流实践”三大模块，突出双语能力、学术研究能力与国际视野的融合培养，在吉林省地方高校特殊班型中独具特色。

尽管吉林省地方高校在一流专业建设和特殊班型探索方面取得了一定成效，但在二者的融合发展过程中，仍存在一些共性问题。在理念层面，融合共识尚未完全形成，部分高校对一流专业与特殊班型的关系定位不够清晰，存在“两张皮”现象，即一流专业建设聚焦于专业整体质量提升，特殊班型则被视为“特区”或“精英班”单独运行，两者在培养目标、资源配置以及课程制定等方面缺乏有效衔接。在制度层面，体制机制壁垒依然存在，学籍管理、学分互认、跨

院系选课、教师工作量计算等方面的制度障碍，制约了特殊班型与专业建设的深度融合，特殊班型学生往往难以充分享受一流专业平台的优质资源。在资源层面，优质资源供给不足，高水平师资、国际化交流机会、跨学科课程资源等相对稀缺，难以同时满足一流专业整体提升与特殊班型拔尖培养的双重需求。在评价层面，评价体系有待完善，现有评价体系偏重结果性指标，对融合发展过程的监测、诊断功能较弱，特殊班型培养成效难以在专业评价中充分体现，这在一定程度上影响了融合发展的持续推进。

2 一流专业建设与特殊班型融合发展的理念借鉴

首先，西方高等教育历史悠久，经历了从发展繁荣到中间一段时间的倒退，再重新崛起的过程，在这段很长的历程当中积累了丰富的经验和教训。在专业建设与人才培养方面，西方高等教育的核心理念值得深入借鉴。英国学者约翰·奥利里等撰写的《英国高等学府名牌大学指南》中提出一个发人深省的观点：“最谦虚的学院可能集中了优秀的专家，而最著名的大学也可能有普普通通的系。”也就是说，大学评价的标准不再是学校的名气，更重要的是构成其大学的每一个专业的质量和内涵。这一理念启示我们，一流专业建设应当回归专业本身的内涵建设，而非单纯追求学校整体的声誉排名。与此同时，西方高等教育对于大学的理念看得尤其重要，在如今科技不断发展、信息不断开放，大学不再与50多年前父辈时期的“真正的大学”齐名时，其面对的机遇和挑战更加值得思考，而这一过程中“理念”始终是首要的。英国学者约翰·亨利·纽曼曾系统阐述了大学教育的本质与使命，强调大学教育的目的在于培养学生的智力和理性能力。也曾有美国学者对大学面临的挑战与变革方向进行了深刻反思，提出在信息技术迅速发展的背景下，大学需要重新思考自身的价值定位。这些关于大学理念的探讨，为理解一流专业建设的根本方向提供了重要思想资源。在特殊班型培养方面，西方高校的荣誉学院、荣誉项目等模式也提供了有益借鉴，这些项目通常与专业教育深度融合，而非孤立运行，强调跨学科学习、研究性学习和个性化培养。

其次，进入新时代，国内学者关于大学理念与专业建设的探讨不断深入，形成了一批具有影响力的研究成果。黄达人在《大学的根本》中强调，大学的根本在于人才培养，大学的一切工作都应该围绕人才培养这个核心展开。别敦荣在《世界一流大学教育理念》中系统梳理了世界一流大学的教育理念，提出大学的理念问题无论在学科的建设还是专业的建设都是最为核心的问题，它属于上层建筑，是建立其他理论前提和指导实践的根本。在实践层面，国内多所高校在特殊班型建设方面积累了丰富的经验。宁波大学阳明创新班以“交叉融合”为核心理念，探索了基于跨学科培养的拔尖创

新人才模式，通过打通专业壁垒、整合优质资源，实现人才培养的“双赢”。四川大学生物质科学与工程创新班在新工科背景下，探索了复合型创新人才培养的成效与机制，通过校企协同、项目驱动等方式提升学生创新能力。四川大学在卓越生物医药本科创新人才培养方面，也进行了新模式的探索与实践，强调早期科研训练和国际交流。这些国内高校的探索实践表明，特殊班型与专业建设的融合发展，需要在理念层面形成共识，在制度层面打破壁垒，在资源层面整合优化，在评价层面科学引导。

因此，基于对国内外大学建设理念的梳理与借鉴，结合吉林省地方高校的实际情况，本研究初步提出一流专业与特殊班型融合发展的核心理念。首先，确立“融合发展”的总体导向，将一流专业建设与特殊班型培养视为相互支撑、有机统一的整体，而非各自独立的两个领域。一流专业为特殊班型提供优质平台与资源保障，特殊班型则为一流专业注入改革动力与创新活力，二者在人才培养目标上形成“整体提升”与“拔尖突破”的阶梯式衔接。其次，贯彻“以学生为中心”的教育理念，尊重学生的个体差异和发展需求，通过个性化的培养方案为人才培养提供合适的发展路径。再次，坚持“跨学科培养”的教育理念，打破传统专业之间的壁垒，构建“通识基础+专业核心+跨学科拓展+个性化研究”的课程体系，培养具有跨学科视野和综合创新能力的高素质人才。最后，强化“特色发展”的办学理念，立足吉林省地方高校的区域优势和学科特色，如延边大学的朝鲜语和东北亚研究优势、长春理工大学的光电技术优势、吉林农业大学的农业科学优势等，在特殊班型建设中打造“因地制宜”的培养特色。

3 一流专业建设与特殊班型融合发展的路径

基于对吉林省地方高校特殊班型实践的分析，结合延边大学德海班的探索经验，本研究提出一流专业中创办特殊班型的两种基本培养模式。第一种是“专业内特殊班型”模式，主要在高年级（一般为大三和大四）制定个性化培养方案，依托重点基地、创新研究平台等，主要培养研究型人才，作为硕博后备军。这种模式的优点在于，学生在前两年完成专业基础课程的学习，建立扎实的专业知识体系，后两年根据个人兴趣和发展方向，在导师指导下开展个性化学习和科研训练，从而实现专业教育与拔尖培养的有机衔接。延边大学德海班在一定程度上采用了这种模式，学生在完成语言文化基础课程后，进入跨学科专题研究和国际交流实践阶段，逐步形成学术研究能力和国际视野。第二种是“专业间特殊班型”模式，主要通过贯通全年级的培养方案打通，以交叉学科为平台，主要培养交叉学科人才，更加适应社会需求。这种模式要求学生从入学开始就接受跨学科课程体系的训练，打破传统专业边界，实现多学科知识的交叉融合。两种

模式并非截然对立，在实际运行中可以根据专业特点和学生需求进行灵活组合。例如，可以在低年级阶段采用“专业间”模式，拓宽学生学科视野；在高年级阶段转入“专业内”模式，深化专业研究能力。无论采用哪种模式，都需要在招生选拔、导师配备、学籍管理、资源配置等方面建立弹性化、贯通式的运行机制，确保特殊班型与一流专业建设深度融合。

其次，课程体系是人才培养的核心载体，一流专业中创办特殊班型，必须构建与之相适应的课程体系。本研究提出“通识基础+专业核心+跨学科拓展+个性化研究”四位一体的课程体系框架。通识基础课程旨在奠定学生的人文素养、科学精神和综合素质，包括思想政治理论课、外语、计算机、体育、艺术等通识必修课程，以及涵盖文史哲、社科、自然科学、艺术等领域的通识选修课程。专业核心课程旨在帮助学生掌握本专业的基本理论、基本知识和基本技能，是一流专业建设的基础，也是特殊班型学生必须扎实掌握的内容。跨学科拓展课程是特殊班型的特色所在，旨在打破专业壁垒，拓宽学生学科视野，培养学生的综合思维能力和跨学科创新能力。这类课程可以包括跨专业选修课、跨学科专题研讨课、交叉学科前沿讲座等，鼓励学生根据个人兴趣和发展方向自主选择。个性化研究课程是特殊班型区别于普通班型的关键环节，旨在培养学生的学术研究能力和创新实践能力。这类课程可以包括导师指导下的科研训练、创新项目、学术论文写作、学科竞赛、国内外访学等，强调学生的主体性和探究性。在课程实施过程中，还需要注意课程资源的整合与共享，打通一流专业的优质课程资源与特殊班型的个性化课程需求，实现课程体系的有机融通。以延边大学德海班为例，其课程设置涵盖了朝鲜语语言文化基础、东北亚区域研究、跨文化沟通、学术论文写作等模块，体现了语言能力与跨文化研究能力的融合培养，形成了鲜明的课程特色。

另外，考核评价是引导人才、检验人才培养成效的重要方式之一。一流专业中创办特殊班型，需要构建科学合理的考核体系，既要体现专业教育的基本要求，又要反映拔尖创新人才培养的特殊规律。可以适当建立“过程性与结果性相结合”的考核评价体系。在过程性评价方面，注重对学生学习过程的监测与反馈，包括课堂表现、作业完成情况、小组讨论参与度、科研进展汇报、阶段成果展示等，通过检验成效，及时引导学生改进学习方式。在结果性评价方面，注重对学生知识掌握、能力达成、素养提升的综合检验，包括课程考试、论文答辩、项目结题、毕业设计等，通过结果性评价检验培养目标的达成度。在共性指标方面，采用与普通班型相同的评价标准，如课程考试及格率、毕业率、学位授予率等，确保特殊班型学生达到专业培养的基本要求。在个性指标方面，设置针对拔尖创新人才培养的特殊评价指标，如

科研论文发表、学科竞赛获奖、国内外访学经历、创新项目完成情况等，体现特殊班型学生的优势特长。此外，还需要建立专业评价与特殊班型评价的双轨并行机制，将特殊班型培养成效纳入一流专业建设评价的指标体系，通过评价引导融合发展。具体而言，可以在专业评价中增设融合发展过程性指标，如跨学科课程开设数、导师指导频次、学生科研参与率、国际化交流比例等，强化评价结果的反馈与应用，建立“评价—反馈—改进”的闭环机制，持续优化特殊班型与一流专业融合发展的质量。

4 结论

本研究通过对吉林省地方高校一流专业及特殊班型分布情况的梳理，对国内外大学建设理念的借鉴，以及对一流专业与特殊班型融合发展路径的系统探讨，得出以下主要结论。

第一，吉林省地方高校一流专业分布呈现出与区域经济社会发展紧密相关的特点，汽车工程、农业科学、朝鲜语、地质资源、药学等专业优势明显。特殊班型建设方面，吉林省高校已形成基础学科拔尖班、卓越工程师班、校本特色创新班等多种类型，延边大学德海班作为民族院校特色创新班的代表，在跨文化人才培养方面进行了积极探索。然而，当前一流专业与特殊班型融合发展中仍面临理念共识不足、体制机制壁垒、优质资源稀缺、评价体系滞后等现实困境。

第二，国外大学建设理念强调专业内涵重于学校声誉、大学理念引领人才培养方向，国内学者则从“大学根本在于人才培养”出发，倡导“以学生为中心”的特色发展理念。基于这些理念借鉴，吉林省地方高校一流专业与特殊班型融合发展应确立“融合发展”“以学生为中心”“跨学科培养”“特色发展”的核心理念，为路径构建提供思想基础。

第三，在融合发展路径方面，本研究提出了培养模式、课程体系、考核体系三位一体的系统框架。培养模式包括“专业内特殊班型”和“专业间特殊班型”两种基本类型，可根据专业特点和学生需求灵活组合。课程体系构建为“通识基础+专业核心+跨学科拓展+个性化研究”四位一体框架，强调课程资源的整合与共享。考核体系建立“过程性与结果性相结合、共性指标与个性指标相补充”的评价机制，将特殊班型培养成效纳入一流专业建设评价的指标体系。

第四，延边大学德海班的实践表明，依托一流专业平台、立足地域特色、创新培养机制，是民族院校探索拔尖创新人才培养的有效路径。德海班在跨文化能力培养、双语教学、国际化交流等方面的探索，为吉林省乃至全国地方高校新文科建设提供了有益借鉴。后续研究可进一步补充德海班的案例资料与数据统计，深化对融合发展成效的量化评价。

综上所述，有关一流专业与特殊班型融合发展的系统性

分析，从理念借鉴、培养模式、课程体系、考核体系等维度进行了系统阐释，弥补了现有研究对学生培养融合机制关注的不足。通过提炼延边大学德海班的经验模式，为地方高校一流专业建设与拔尖创新人才培养提供了操作指南。但之后的融合发展成效的量化评价尚需更长时间跟踪验证，以及研究结论在吉林省以外地方高校的普适性有待进一步检验。未来研究可从多案例比较、成效评价指标体系构建、毕业生长期追踪等方向深化，不断丰富一流专业与特殊班型融合发展的理论与实践。

[参考文献]

- [1]别敦荣.大学教学方法创新与提高高等教育质量[J].清华大学教育研究,2009,30(4):95-101+118.
- [2]别敦荣.论高等教育内涵式发展[J].中国高教研究,2018(6):6-14.
- [3]别敦荣.论“双一流”建设[J].中国高教研究,2017(11):7-17.
- [4]莫甲凤.研究性学习在拔尖创新人才培养中的实现路径——以华南理工大学为例[J].高等工程教育研究,2018(3):158-164.
- [5]裘洁.拔尖创新人才本科选育模式的实践和思考——以西湖大学“创新班”为例[J].教育考试与评价,2025(2):13-16+50.
- [6]吴应江,白金山,谢翠萍.基于导师制的卓越工程创新班个性化人才培养模式探索[J].高教学刊,2024,10(26):66-69+74.
- [7]任艳蓉,龙志,徐元清,等.“学院-研究院-基地”三位一体人才培养中创新创业教育的探索与实践[J].化学研究,2026,37(2):217-220.
- [8]李运德.新质生产力驱动下高校复合型创新人才培养路径研究[J].现代教育科学,2026(2):135-142.

作者简介：

裴虹（1982-），女，朝鲜族，吉林省图们市，副教授，文学博士，研究方向：中国少数民族文学、朝鲜-韩国文学。
丛宁（2001-），女，汉族，辽宁省本溪人，亚非语言文学在读硕士，研究方向：东亚文学研究。

基金项目：

本文系吉林省教育科学“十四五”规划2023年度一般课题“地方高校一流专业建设与特殊班型融合发展研究”（GH23819）、教育部产学研合作协同育人项目“基于知识图谱的《中国少数民族文学》AI课程建设与实践”（241003924173332）的阶段性成果。