

西北地区少数民族在东北城市的语言使用状况调查

艾孜海尔·阿里木 王笑菊* 巴合加娜尔·杰尼斯别克 刘梦瑶 阿娅库孜·阿新别克 于冰娜
东北林业大学

DOI:10.32629/er.v9i5.7095

[摘要] 在当代中国社会经济持续蓬勃发展的大背景下,各民族之间的人口流动规模不断扩大,流动模式也日趋多元化。其中,西北地区少数民族群体向东北城市的迁移与定居现象尤为引人注目,且呈现出日益显著的趋势。而语言作为社会交往与文化认同的核心载体,其使用模式的转变深刻折射出社会、文化、技术及心理层面的复杂变迁。它不仅仅是沟通工具的演变,更是社会动态和文化认同的晴雨表。本研究以现居住在哈尔滨市的西北地区少数民族居民为研究对象,通过问卷与访谈的方式,调查该族群体分别在家庭、工作、教育与社交场景中的普通话与母语使用情况,并探讨不同职业、代际、教育背景下语言选择的差异的原因。研究旨在揭示该群体在语言适应过程中所面临的挑战与策略,并为城市民族融合政策的制定提供实证支持与建议。

[关键词] 西北地区少数民族; 流动人口; 语言使用状况; 身份认同; 语码转换

中图分类号: H004 文献标识码: A

A Survey on Language Use among Ethnic Minorities from Northwest Region in Northeastern Urban Areas

Aizihailer Alimu, Xiaoju Wang*, Bahejianer Jienisibieke, Mengyao Liu, Ayakuzi Axinbieke, Bingna Yu
Northeast Forestry University

Abstract: With the rapid economic growth and continuous urbanization in contemporary China, population mobility across ethnic groups has expanded in both scale and diversity. Among these movements, the migration and settlement of Northwest Region ethnic minorities in northeastern cities—particularly in Harbin—has become an increasingly notable social phenomenon. As a central medium of communication and a key carrier of cultural identity, language not only facilitates interaction but also reflects deep social, cultural, and psychological transformations. Changes in language use thus serve as a vital indicator of social integration and identity negotiation among migrant groups.

This study takes Northwest Region ethnic minority residents currently living in Harbin as its research focus. Using a combination of questionnaires and in-depth interviews, it investigates their use of Mandarin and native languages (such as Uyghur and Kazakh) across various domains, including family, workplace, education, and social interaction. It further analyzes how occupation, generational differences, and educational background influence individual language choices and attitudes. The research aims to uncover the challenges and adaptive strategies faced by these groups in the process of linguistic integration and to provide empirical evidence and policy insights that may inform urban ethnic integration, bilingual education, and inclusive language planning in China.

Keywords: Ethnic minorities in the northwest region; floating population; language use status; identity; code-switching

引言

近年来,随着国家“西部大开发”战略与城镇化进程的加快,西北地区人口跨区域流动规模不断扩大。根据第七次全国人口普查数据,西北地区常住人口为 25,852,345 人,其中维吾尔族 11,624,257 人、哈萨克族 1,715,665 人,合计占全区人口的 51.7%。大量西北地区少数民族居民选择迁往经济与教育资源更为集中的东北地区。黑龙江省现有人口 31,850,058 人,其中少数民族约 1,120,000 人(占 3.52%);

维吾尔族 3,132 人、哈萨克族 636 人、柯尔克孜族 1,186 人。作为省会城市,哈尔滨总人口约 10,009,854 人,吸纳了全省约三分之一的流动人口。据社区、商会与高校调查估计,现居哈尔滨的西北地区少数民族人口已达数万人,主要集中于餐饮、商贸、教育及服务行业。这一群体规模不断扩大,使其语言使用与社会适应问题成为亟需关注的现实议题。语言是社会交往与文化认同的核心纽带。对于流动至哈尔滨的西北地区少数民族群体而言,普通话能力不仅影响其就业与教

育机会，也决定他们能否有效融入城市社会。如何在两种语言之间实现平衡，成为影响社会融合与民族团结的关键问题。研究他们的语言适应与身份建构，不仅有助于理解民族流动群体的社会融入机制，也能为政府完善双语教育政策、促进民族交往交流交融提供实践依据。从学术层面看，本研究以社会语言学为基础，综合运用语言身份建构理论^[1]、文化适应论与场域理论，对西北地区少数民族流动人口在哈尔滨的语言实践与认同建构进行分析。语言身份建构理论认为，身份在社会互动中被不断生成与重塑；文化适应论揭示个体在迁移过程中通过语言选择实现文化协商。现有研究多集中于沿海与中西部地区，对东北区域少数民族的语言适应研究明显不足。本研究结合东北地区的社会语境，运用“语言—认同—社会适应”的分析框架，以期补充区域研究空白，丰富社会语言学与跨文化传播的理论体系。

1 研究设计

1.1 研究思路

本研究采用混合研究设计，将问卷调查与深度访谈相结合。一方面，通过问卷调查对不同群体（如职业、代际、居住时长）的语言使用模式、普通话能力水平、母语保持情况进行量化勾勒，揭示总体结构与差异分布；另一方面，通过深度访谈与语料收集，获取少数民族流动人口在真实交际场景中的语言实践与身份建构经验，补充量化结果无法展现的细节与动态机制。

1.2 研究对象与样本划分

本研究的主要研究对象为居住在哈尔滨市的西北地区少数民族流动人口，重点聚焦于维吾尔族、哈萨克族等规模较大且在语言使用与文化认同方面具有代表性的群体。本研究投放问卷数量为400份（线上+线下混合发放）共回收有效问卷302份。样本中维吾尔族为主（142人，47.0%），其次为哈萨克族（86人，28.5%），回族占15.9%。按来哈主要途径划分，务工者124人（41.1%）、经商者86人（28.5%）、学生66人（21.9%）。按代际划分，第一代（成年后迁入）181人（60.0%），新生代（随迁或在哈成长）121人（40.0%）。居住时长呈分布性差异：<1年24人（8.0%）、1-3年92人（30.5%）、4-6年79人（26.2%）、≥7年107人（35.4%）。

1.3 研究工具

1.3.1 问卷调查表

问卷采用自编形式，结合国内新移民语言研究成熟量表进行调整。题项涵盖语言使用频率、场景、态度及认同，采用封闭式与开放式题目结合。通过小规模预测试（约30份）检验信度与效度，修改后投入大规模使用。通过设计结构化问卷，对哈尔滨市西北地区少数民族流动人口的语言使用习惯、普通话能力、母语保持情况以及文化认同等进行量化测

量。问卷采用李克特量表（Likert Scale）与选择题相结合的形式，便于统计分析。量化调查有助于勾勒不同群体的整体语言适应特征，并比较职业、代际、居住时长等维度上的差异。

1.3.2 设计访谈

设计半结构化访谈提纲，核心问题包括语言使用选择、文化认同感受、社会交往障碍与适应策略。访谈20人，其中维吾尔族10人（占50%）、哈萨克族6人（占30%）、回族4人（占20%）。受访者中男性11人（55%），女性9人（45%），年龄分布在21至52岁之间，平均年龄约为34岁；居住哈尔滨的时间介于2年至15年之间，平均居住时长约7.4年。按代际划分，第一代移民占60%，多从事餐饮、商贸及个体经营等职业；第二代移民占40%，以大学生、教师、医护人员等职业为主，保证性别、职业、代际多样化。使用录音设备全程记录，后期转写为文字语料。针对部分问卷对象开展半结构化访谈，深入探讨语言选择背后的社会动机、文化认同冲突以及身份建构机制。访谈强调灵活性，允许被访者自由发挥，以获取更丰富的语料和主观经验。此方法有助于补充量化调查无法揭示的深层文化心理与社会互动机制。

1.3.3 语料文本

收集访谈录音、问卷开放式回答以及自然交际场景的语言材料，重点分析词汇选择、句式结构、语码转换等现象。在分析中既关注个体语言实践，也结合社会语境解释其背后的认同与适应逻辑。

2 调查结果与讨论

2.1 调查结果

2.1.1 样本特征

本研究共回收有效问卷302份，有效率为86.3%。从性别分布来看，男性162人（53.6%），女性138人（45.7%），另有2人（0.7%）选择“不愿透露”。年龄分布集中在青年与中年群体，其中18—29岁占41.1%，30—44岁占29.5%，45—59岁占18.2%，60岁以上仅占5.3%。这表明西北地区少数民族流动人口在哈尔滨以青壮年求学与就业群体为主。

表1 来哈少数民族性别与年龄分布表（人）

| 性别 年龄 (岁) | 低于 18 | 18-29 | 30-44 | 45-59 | 60及以上 |
|-----------------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 男 | 12 | 72 | 48 | 22 | 8 |
| 女 | 6 | 52 | 41 | 31 | 8 |

民族构成上，维吾尔族占47.0%，哈萨克族占28.5%，回族占15.9%，柯尔克孜族与塔吉克族等少数民族合计8.6%。居住年限方面，平均居住时间为5.8年，其中35.4%

的受访者在哈尔滨居住超过 5 年，显示出一定的定居倾向。

表 2 来哈少数民族与其居住年限分布图 (人)

| 居住年限 民族 | 维吾尔族 | 哈萨克族 | 回族 | 柯尔克孜族 | 塔吉克族 | 其他少数民族 |
|------------|------|------|----|-------|------|--------|
| 1-3年 | 48 | 34 | 10 | 6 | 2 | 3 |
| 4-6年 | 46 | 30 | 15 | 4 | 2 | 3 |
| ≥7年 | 48 | 22 | 23 | 2 | 2 | 2 |

按职业类型划分，务工/打工者为主，占 41.1%；经商者占 28.5%；在校学生占 21.9%；随迁及其他群体占 8.6%。

表 3 来哈少数民族职业类型分布图

| 职业类型 | 务工 | 经商 | 高校学生 | 随迁/婚嫁/其他 |
|------|-------|-------|-------|----------|
| 人数 | 124 | 86 | 66 | 26 |
| 占比 | 41.1% | 28.5% | 21.9% | 8.6% |

2.1.2 语言能力

在普通话听力方面，82.4% 的受访者表示“基本能懂”或“完全能懂”，仅有 6.6% 表示“听懂一些”，说明总体理解能力较好。但在口语流利度上，差异明显：37.8% 表示“流利但有口音”，11.6% 自认“像本地人”，而 28.2% 仅能进行“简单日常对话”。

母语保持度则更高，85.3% 的受访者认为自己“完全能懂”，79.4% 表示可以“像本地人一样”流利使用。说明母语在迁移过程中仍具强大生命力。

此外，有 42.7% 的受访者接受过正规普通话培训，其中以在校学生和从事服务业的比例最高。普通话学习途径以“学校教育”（61.6%）和“日常交流”（52.3%）为主，其次为“媒体学习”（38.4%）。

2.1.3 语言态度与认同

关于语言态度，79.5% 的受访者“同意或非常同意”在哈尔滨生活必须掌握普通话；同时，72.1% 的受访者“同意或非常同意”希望子女首先学会母语。这表明普通话被普遍视为社会适应的工具，而母语则更多与文化传承和族群认同相关。

在身份认同方面，选择“我是中国人”的比例最高（68.2%），其次是“我是西北地区人”（54.6%），而选择“我是哈尔滨人”的比例仅为 26.1%。说明地域认同正在逐渐形成，但仍弱于族群身份。

2.1.4 不同社会场景下的语言选择

基于 302 份有效问卷的统计数据，西北地区少数民族流动人口在哈尔滨的语言选择表现出明显的场景分层特征。语言使用不仅受到交际场合的约束，还体现了族群内部身份认

同与社会适应需求的双重作用。下文将分别从家庭、学校、工作、宗教和公共服务五个场景进行分析。

在家庭内部，母语仍然是维系情感与代际联系的主要工具。约 72.8% 的受访者表示在家庭中主要使用母语交流，仅 14.6% 以普通话为主，另有 12.6% 在家庭内部呈现双语并用的情况。这一结果说明，尽管普通话在公共领域具有较强的实用功能，但母语在私人生活领域依旧保持较强的生存力。特别是长辈与子女交流时，母语的使用率显著高于普通话，体现了其在文化传承中的重要作用。然而值得注意的是，部分年轻家庭已逐渐引入普通话交流，呈现出母语逐步弱化的趋势。

在教育领域，普通话几乎成为必然的交际媒介。调查结果显示，近九成的受访学生在课堂和学校生活中主要使用普通话，其中 68.9% 表示“几乎全程使用普通话”，但在课余与同民族同学交往时仍倾向于使用母语或进行语码切换。由此可见，学校在普通话习得和传播方面发挥了决定性作用，同时也使学生群体成为语言适应最为迅速的群体。

在职场环境中，普通话的使用比例达到 65.2%，但语码切换现象极为普遍，约 38.7% 的受访者在日常工作中会根据交际对象在母语与普通话之间切换。例如，在少数民族餐饮业、批发市场等行业中，雇员往往在面对同民族顾客时使用母语，而在面对汉族顾客或进行正式交易时则切换为普通话。这种灵活的语言选择不仅是职业适应的需求，也是族群边界管理的体现^[3]。

在宗教活动与民族文化活动中，母语使用率超过 90%，几乎成为唯一选择。维吾尔语、哈萨克语等不仅作为交流工具，也作为宗教仪式和文化表达的重要符号，被视为民族身份的核心要素。这种高度依赖母语的场域，强化了群体内部的凝聚力，但同时也使得这一场域与城市普通话环境形成一定隔阂。

在医院、政府办事窗口等公共服务场所，普通话几乎是唯一被接受的交际语言，使用比例达到 79.8%。虽然部分受访者表示在就医或办事过程中因普通话不流利而遇到困难（约 32.1% 表示“经常或总是”存在障碍），但这一场景几乎不存在母语的交流空间。由此可见，普通话在制度化、正式场合中具有不可替代的地位，同时也凸显出语言能力不足对社会资源获取的不利影响^[4]。

表 4 不同场景语言使用比例 (%)

| 场景 | 母语为主 | 普通话为主 | 双语切换 |
|------|------|-------|-------|
| 家庭 | 72.8 | 14.6 | 12.6 |
| 学校 | 9.7 | 68.9 | 21.4 |
| 工作 | 23.5 | 65.2 | 38.7* |
| 宗教场所 | 90.4 | 5.1 | 4.5 |

| | | | |
|------|------|------|-----|
| 公共服务 | 12.3 | 79.8 | 7.9 |
|------|------|------|-----|

*注：工作场合中语码切换比例较高，因此双语使用人数超过100%的合计（表示个体在不同情境下反复切换）。

总体来看，西北地区少数民族流动人口在哈尔滨的语言使用模式呈现出“家庭与宗教依赖母语，学校与公共服务依赖普通话，工作场合双语并用”的格局。这一模式与社会语言学中的“语域理论”^[2]相吻合，即语言选择取决于交际场合、对象和功能需求。母语在维系族群文化和身份认同方面发挥关键作用，而普通话则在社会融入与制度交往中不可或缺。特别是在工作场合，语码切换的高频率显示了移民群体在多元身份之间的动态协商。该结果不仅印证了语言身份建构理论的情境依赖性，也为进一步探讨语言与文化认同机制奠定了基础。

2.2 讨论

调查结果显示，个体因素是影响语言使用模式的主要要素。无论是年龄、教育背景，还是职业类型与居住年限，都会显著影响他们在哈尔滨的普通话能力和母语保持情况。

2.2.1 年龄因素影响

表5 各年龄段普通话水平（人）

| 年龄组 | 像本地人 | 流利但有口音 | 会简单日常 | 完全不会 |
|-------|------|--------|-------|------|
| <18 | 6 | 8 | 4 | 0 |
| 18-29 | 18 | 64 | 28 | 14 |
| 30-44 | 7 | 26 | 33 | 23 |
| 45-59 | 3 | 12 | 15 | 25 |
| >=60 | 1 | 4 | 5 | 6 |

调查结果显示，年轻群体与受过教育的学生群体往往在普通话掌握度上表现突出，他们能够在学校和公共场合较为自如地使用普通话，并在社会交往中更容易融入汉语社群。相比之下，中老年群体的普通话能力明显不足，他们在日常生活和工作场景中更多依赖母语。

2.2.2 教育/身份影响语言水平

表6 不同身份普通话水平（人）

| 来哈途径 | 像本地人 | 流利但有口音 | 会简单日常 | 完全不会 |
|------|------|--------|-------|------|
| 求学 | 12 | 40 | 10 | 4 |
| 务工 | 6 | 44 | 50 | 25 |
| 经商 | 10 | 22 | 20 | 34 |
| 婚嫁 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 随亲 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 其他 | 3 | 1 | 2 | 1 |

根据职业类型分析，不同群体的普通话能力呈现出与各自

社会环境和职业需求密切相关的特征。

学生群体的普通话能力最为突出，约79%的人达到“流利或像本地人”水平，这得益于学校环境提供的持续、制度化语言输入——包括课堂教学、考试要求及校园社交等多方面因素，为标准语的习得创造了有利条件。相比之下，务工群体的普通话能力呈现两极化或弱化趋势，约60%的人仅掌握“简单日常或更低”水平的普通话。这一现象与其工作性质密切相关：短期性、低技能要求及社区内部服务等特点，不仅限制了普通话的提升机会，也强化了母语在同行或同乡顾客间交流中的实用性。经商群体的情况则较为复杂。一方面，该群体中有相当比例（39.5%）“完全不会”普通话，这可能反映了以本民族顾客为主的小商贩长期在民族语社区内生活与交易，导致普通话暴露不足；另一方面，经商者中也不乏流利者（25.6%），显示出个体差异显著，且其语言能力很可能与商圈性质密切相关——面向汉族主流市场还是主要服务本民族客户，成为关键影响因素。

2.2.3 居住时长与语言适应

表7 居住时长与普通话水平

| 居住时长 | 像本地人 | 流利但有口音 | 会简单日常 | 完全不会 |
|------|------|--------|-------|------|
| <1年 | 1 | 4 | 8 | 11 |
| 1-3年 | 8 | 36 | 28 | 20 |
| 4-6年 | 10 | 34 | 22 | 13 |
| >=7年 | 16 | 40 | 27 | 24 |

根据居留时长的分析，普通话能力呈现出明显的累积效应，同时这一效应又受到社会网络与职业环境的显著调节。

整体来看，居留时间与普通话能力呈现正相关趋势。随着居住时间延长，达到“像本地人或流利”水平的比例从不足一年组的20.9%逐步上升至长期组的约52.4%。然而，短期迁移者面临显著的语言适应障碍。在居住不足一年的群体中，“完全不会”普通话的比例高达45.8%，反映出他们在迁移初期容易陷入语言隔离状态。这一阶段正是语言政策介入的关键窗口期，亟需通过入城培训、社区接待等支持措施帮助他们顺利过渡。值得注意的是，居住时间对语言能力的影响并非孤立发生，而是与职业性质和教育背景产生交互作用。

3 研究结论

通过对302份有效问卷与若干深度访谈的分析，本研究在西北地区少数民族流动人口的語言使用模式、个体差异、代际动态与文化认同方面得出如下主要发现：

3.1 语言使用模式呈现场景化分布

调查结果显示，母语与普通话在不同社会场景中的使用比例存在显著差异。在家庭与宗教场所中，超过70%的受访者倾向于使用母语（如维吾尔语、哈萨克语），母语在维系

亲属关系、传递民族价值观方面发挥重要作用。而在学校、职场与公共服务机构，普通话则成为绝对优势语言，使用比例超过80%。此外，语码转换现象广泛存在，受访者在跨民族交流或混合社交环境中，会根据交际对象与语境灵活切换语言，以实现身份调适与沟通顺畅^[5]。

3.2 个体因素对语言能力与选择产生显著影响

研究发现，不同年龄段、教育水平与职业类型的受访者在语言能力和语言选择上存在明显差异。年轻一代（18—29岁）普遍接受过系统的普通话教育，普通话听说能力接近母语水平，能够在不同场景灵活使用，而中老年群体（45岁以上）则更多依赖母语，普通话使用局限于日常生活基本交流。教育水平与职业类型同样显著影响语言使用：受过高等教育者和从事服务业、教育业的个体普通话流利度更高，而以社区为依托的餐饮、贸易群体则更倾向使用母语。居住时长也与语言选择密切相关，居住超过10年的移民群体普通话使用率显著提高，但母语保持度呈下降趋势。

3.3 语言选择与文化认同紧密相连

语言实践不仅是沟通工具，更深刻地反映了移民群体的文化认同与社会融合状态。调查表明，普通话能力较强的个体更容易进入主流社交网络，获得教育和就业机会，从而强化“新哈尔滨人”的地域认同；而坚持母语使用的个体则更倾向于强化“西北地区人”或特定民族的族群认同。值得注意的是，一些年轻受访者呈现“双重认同”状态：既认同母语所代表的民族身份，又积极通过普通话建立跨地域的社会联系。这种认同的交织与动态转换，反映了语言在族群与地域之间的桥梁作用^[7]。

[参考文献]

[1] Bucholtz, M., & Hall, K. Identity and Interaction: A Sociocultural Linguistic Approach[J]. *Discourse Studies*,

2005, 7(4-5): 585-614.

[2] Fishman, J. A. Bilingualism with and without Diglossia; Diglossia with and without Bilingualism[J]. *Journal of Social Issues*, 1967, 23(2): 29-38.

[3] Labov, W. *Sociolinguistic Patterns*[M]. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1972.

[4] Myers-Scotton, C. *Social Motivations for Codeswitching: Evidence from Africa*[M]. Oxford: Clarendon Press, 1993.

[5] 代婉珍. 开封市新社会阶层的语言使用和身份认同研究[J]. *大众文艺*, 2024, No.583(13): 89-91.

[6] 董洁. 民族志研究视角下的语言身份认同: 两例北京农民工子女个案[J]. *语言学研究*, 2014(1): 155-164.

[7] 葛茜. 闽籍日本新华侨华人子弟的语言习得与身份认同研究——两例民族志研究个案报告[J]. *海外英语*, 2020, No.4 28(16): 91-93.

[8] 杨玉. 云南少数民族大学生民族认同与语言态度研究[D]. 上海外国语大学, 2013.

[9] 周庆生. 语言与认同国内研究综述[J]. *语言战略研究*, 2016, 1(1): 72-79.

作者简介:

艾孜海尔·阿里木(2003.06-), 男, 新疆维吾尔族, 本科, 研究方向为英语语言文学。

基金项目:

2025年度省级大学生创新创业训练计划项目“哈尔滨市少数民族新移民的语言使用与文化认同的研究”(编号: S202510225075)。