

中日韩天才儿童教育的比较研究

史佳

宁波大学教师教育学院

DOI:10.32629/er.v9i5.7105

[摘要] 在全球化与知识经济背景下，拔尖创新人才早期培养已成为中日韩三国的核心教育发展策略。本研究聚焦中日韩三国天才儿童教育，系统对比分析三国对天才儿童的概念界定、选拔培养模式、教育资源与支持体系的核心特征与差异。研究表明，中国对天才儿童的界定侧重智力与综合能力，核心采用加速学制培养模式；日本秉持多元包容的培养理念，形成了多元选拔、政社协同的个性化培养路径；韩国以专项立法为根本保障，围绕特殊才能培养构建了全学段贯通、体系完备的教育支持网络。本研究梳理三国实践经验，为各国优化天才儿童教育体系、创新人才培养模式、提升全球人才竞争优势提供借鉴与启示。

[关键词] 中日韩；天才儿童教育；选拔培养模式；教育资源；借鉴启示

中图分类号：G510 文献标识码：A

A Comparative Study on Gifted Children Education in China, Japan and South Korea

Jia Shi

College of Teacher Education, Ningbo University

Abstract: Against the backdrop of globalization and the knowledge-based economy, the early cultivation of top-notch innovative talents has become a core educational development strategy for China, Japan and South Korea. This study focuses on gifted children education in the three countries, and systematically compares and analyzes the core characteristics and differences in their conceptual definition of gifted children, selection and training models, as well as educational resources and support systems. The findings reveal that China emphasizes intelligence and comprehensive ability in defining gifted children, and adopts an accelerated schooling system as its core training model; Japan upholds a diverse and inclusive educational philosophy, and has developed a personalized training path featuring diversified selection and government-society collaboration; South Korea takes special legislation as the fundamental guarantee, and has built a fully systematic educational support network running through all academic stages centering on the cultivation of special talents. By sorting out the practical experience of the three countries, this study provides references and implications for each country to optimize the gifted children education system, innovate talent training models, and enhance competitive edges in the global talent competition.

Keywords: China, Japan and South Korea; gifted children education; selection and training models; educational resources; reference and implication

引言

在全球化和知识经济日益凸显的时代背景下，培养拔尖创新人才已然成为各国竞相追逐的发展核心战略。中日韩三国作为亚洲乃至全球的重要经济体，无一不对天才儿童的培育倾注了高度的重视与期待。尽管三国在地缘上紧密相连，但在教育理念、教育体制框架以及人才培养的具体策略上，各自展现出鲜明的特色与差异。

本研究旨在通过对三个国家天才儿童教育的比较分析，更好地理解不同文化和教育体系下天才儿童培养的异同，以及如何在全球化背景下实现人才培养模式的创新。

1 中日韩三国对天才儿童的定义比较

天才儿童这一术语，广泛用于指代展现出非凡智力、创造力或特殊技能的儿童。中日韩因各自的历史、文化传统以及社会发展需求等，对这一概念的定义和看法存在差异。

中国对天才儿童的定义主要指的是那些智慧和能力超过同龄儿童发展水平的儿童。这些儿童在认知能力、创造力、学业能力、领导力以及特殊才能（如艺术、表演、运动等）等不同领域中的一个或多个方面，表现出显著的能力水平。一般来讲，在标准化智力测验上智商（IQ）超过一定分数（如140分或更高）的孩子，就可能被视为天才儿童。

日本对“天才”的理解主要有两种：一是具有“天赋/才能”的儿童，与英语中“gifted and talented”同义，指传统意义上的天才；二是双重特殊学生（twice-exceptional students），即学习障碍天才儿童，通常被纳入特殊教育领域。^[1]

韩国从特殊才能角度出发，在《天才儿童教育振兴法》中将“天才儿童”界定为“在一个或多个领域具有明显天赋和潜能，需要特殊教育支持才能发展成为天才的人”；指出天才儿童应在某些领域（如数学、科学方面）具有特殊智能、特殊学术能力，或具有创造性思维能力、艺术才能、体育才能及其他特殊才能。基于上述概念范畴，韩国认定天才儿童在同龄人中的目标比例为3%，但其天才数据库显示已超过4%。^[2]

在对中日韩三国对天才儿童定义的比较分析中，我们可以观察到每个国家都形成了各自独特的理解和定义。中国更侧重于智力和能力的选拔。日本更强调多元才能，在选拔中更全面考量学生特质，关注特殊教育需求群体。而韩国则明确界定了特殊才能，精准定位教育对象并提供相应的教育支持。

2 中日韩三国天才儿童教育选拔与培养模式比较

2.1 中国天才儿童教育选拔与培养模式

中国的教育政策侧重于挑选那些拥有高智商、卓越学业成就以及突出创新能力的青少年。在选拔过程中，政策制定者会全面评估学生的智力水平、学业成绩、创新能力及综合素质等多个维度。其中智力水平和学业成绩是基础，而创新能力和综合素质则成为越来越重要的考量因素。

中国对于天才儿童的培养的最鲜明特点是加速学制。为这些儿童设计的培养路径包括提早入学、跳级以及课程内容的精简与整合，使他们能够以高于常规的速度完成基础教育阶段的学习。在此过程中，中国设立了如高校少年班等特殊项目。

以中科大少年班为例，学生入学后，依据专长和兴趣匹配顶尖导师，一对一制定本硕博连读培养规划。课程体系打破常规，融合多学科前沿知识，加速进程，低年级就融入科研实践，实现从理论学习到科研实践的无缝衔接。

2.2 日本天才儿童教育选拔与培养模式

日本在选拔天才儿童时采用多样化的评估手段，不仅关注学生的学业成绩，还重视学生的特长、创新能力和综合素质。学校与民间机构在日本天才儿童的选拔与培养中也发挥着重要作用。一些公立学校设立了特殊班级或项目，针对天才儿童提供个性化的教育方案。同时民间机构也积极参与其中，通过组织各种竞赛和活动，发掘和培养具有潜力的学生。

在培养方面，日本注重为天才儿童提供丰富的学习资源和个性化的教育支持。学校通常会为这些学生制定专门的学习计划，提供额外的课程和辅导。此外，日本政府还通过设

立各种项目和计划，如“小博士育成塾”等，为有潜力的学生提供更为深入和系统的培养。

小博士培养塾项目始于2017年，以小学五年级至初中三年级的学生为主要招生对象，每家培养单位每年可招生40人左右。招生方式多样化，包括自我推荐或监护人推荐、教育委员会和学校推荐、各类奥林匹克竞赛和博物馆等社会公共机构推荐等方式。培养方案包括两个阶段，第一阶段为选拔的中小學生提供广泛的科学技术相关学习并聘用大学生、研究生、青年研究者担任指导员。第二阶段从第一阶段中选拔出10名意愿和能力更高的学生，为其配备相应的研究室，提供单独指导，帮助学生深入挖掘研究活动，并提升创造力、课题设定能力和专业领域的的能力。主体分工明确化，财政支持弹性化，培养制度一贯化是该项目最大的实施特色。

值得一提的是，日本在天才儿童的选拔与培养过程中，非常注重学生的实践能力和创新精神的培养。学校通常会组织各种实践活动和创新竞赛，让学生在实践中锻炼自己的能力和思维方式。

2.3 韩国天才儿童教育选拔与培养模式

韩国在天才儿童教育方面建立了完善的选拔与培养体系。选拔过程融合了多样的选拔标准和形式，并运用线上选拔流程，从根源上保障天才儿童教育的优质性。此外，政府还颁布了诸如《英才教育振兴法》（1999年）等专项法律，为天才儿童教育提供法律支撑，并建立了自上而下的英才教育管理架构。

韩国建立多种类型专门的天才儿童教育机构，包括超常儿童学校、超常儿童班和超常儿童教育院。^[3]这些机构针对天才儿童的特点和需求，提供个性化的教育服务。其中超常儿童学校主要培养理工科领域的优秀人才，科学高中则重点开展科学及数学教学。

除此之外，韩国注重构建贯通各学段的天才儿童培养机制。从小学到高中，甚至大学，都设有专门的天才儿童教育项目或课程，确保天才儿童在不同教育阶段都能得到适当的关注和支持。

2.4 中日韩三国天才儿童教育培养与选拔模式比较

中日韩三国在天才儿童教育培养与选拔模式上各有特色。中国注重加速学制和理论与实践相结合；日本强调多样化的评估手段和个性化的教育支持；韩国通过完善的法律体系和专门的教育机构来保障天才儿童的教育质量。三国都注重创新能力和综合素质的培养，但在具体实施上有所不同。

3 中日韩三国天才儿童教育资源与支持

3.1 中国天才儿童教育资源与支持

中国正积极致力于探索并构建一个符合本国国情的天才儿童教育体系，包括儿童发展中心、专业性班级、专门的

天才儿童教育机构以及补充教育机构。

在政策支持方面，中国政府设立了多个专题项目来推动天才儿童教育。这些项目不仅为高校的差异化项目提供了必要的补贴，还扩大了高校在天才教育项目试点方面的自主权，鼓励高校根据自身特色和优势，开展更具创新性和针对性的教育活动。

3.2 日本天才儿童教育资源与支持

日本政府出台多部法律对天才儿童教育进行保障。1995年，日本政府颁布《科学技术基本法》，以国家立法的形式确立了“科学技术创造立国”“教育强国”的方针政策。1990年6月，日本通过《终身学习振兴法》促进都道府县各级政府振兴终身学习事业，包括天才儿童的培养。

除了法律保障，政府还通过提供奖学金、助学金等方式，减轻天才儿童家庭的经济负担，使他们能够接受更好的教育。同时，政府还鼓励学校和企业合作，为天才儿童提供更多的实践机会和就业指导。

3.3 韩国天才儿童教育资源与支持

韩国政府借助专项立法与政策文件，强化了师资培训和资金扶持，为天才儿童教育打造了一个多元化的支持网络。

2002年，韩国教育部专门设立天才儿童教育研究中心，该机构集学术研究、师资培训与实践支持于一体，核心聚焦天才儿童教育的理论研究、课程开发与落地支持工作。当前，该中心正围绕韩国第四期天才儿童教育振兴综合计划，系统推进天才教育领域的各类专项研究与实践项目，为韩国国家及地方层面天才儿童教育的规范化、高质量发展提供了核心专业支撑。

同时，韩国教育开发院搭建了国家级天才教育数据库，每年定期发布《天才儿童教育统计年报》，动态追踪与呈现全国天才儿童教育的实施进展与发展现状。该数据库不仅为研究人员开展天才教育领域的基础政策研究、发展现状分析提供了标准化权威数据支撑，也为有需求的学生、家长及媒体等社会主体提供了官方信息渠道，充分回应了社会各界对天才儿童教育的关注与信息需求。

4 对比之下的借鉴启示

中国天才儿童教育在选拔上侧重于智力和能力，培养模式注重加速学制，使天才儿童能够以高于常规的速度完成基础教育阶段的学习。这种模式的优势在于能够迅速发掘和培养具有潜力的青少年个体，为他们在未来的学术和职业生涯中打下坚实的基础。然而，我们也应看到，过于注重智力和能力的选拔标准可能忽视了其他方面的天才，如艺术、体育等领域的特殊才能。因此，中国可以在选拔标准上更加多元化，以全面发掘和培养各种类型的天才儿童。

日本在天才儿童教育方面展现出了多元包容的特点。他们不仅关注学生的学业成绩，还重视学生的特长、创新能力和综合素质。这种评估方式有助于全面发掘学生的潜力，确保选拔的公正性和准确性。此外，日本政府和民间机构在天才儿童的选拔与培养中发挥着重要作用，为他们提供丰富的学习资源和个性化的教育支持。这种政府与社会共同参与的 mode 值得中国借鉴，以形成更加完善的天才儿童教育体系。

韩国在天才儿童教育方面建立了完善的选拔与培养体系，包括专门的法律保障和多种类型的教育机构。他们注重构建贯通各学段的天才儿童培养机制，这种系统化的培养模式有助于天才儿童在不同教育阶段都能得到适当的关注和支持。同时，韩国还注重天才儿童教育的研究和开发工作，为天才儿童教育提供科学的理论指导和实践支持。

综合以上对比分析，有几点可供他国天才儿童教育借鉴。

第一，选拔标准应更加多元化。除了智力和能力外，还应关注学生在艺术、体育等领域的特殊才能，以全面发掘和培养各种类型的天才儿童。

第二，政府与社会应共同参与。政府应出台相关政策支持天才儿童教育的发展，同时鼓励民间机构积极参与其中，共同为天才儿童提供丰富的学习资源和个性化的教育支持。

第三，要构建系统化的培养模式。注重构建贯通各学段的天才儿童培养机制，确保天才儿童在不同教育阶段都能得到适当的关注和支持。同时还应加强天才儿童教育的研究和开发工作，为天才儿童教育提供科学的理论指导和实践支持。

5 结语

通过研究对比中日韩三国天才儿童教育的特点与经验，我们可以从中汲取宝贵启示，为优化本国天才儿童教育提供新的思路。这将有助于推动人才培养模式的创新，进一步助力各国在全球人才竞争中提升教育质量与人才储备优势，从而在未来的发展中占据更有利的地位。

[参考文献]

[1]冯萌萌,谢岩枫,韩洋,等.重视理科与科技创新后备人才培养——日本天才儿童教育研究[J].基础教育参考,2023(2):14-23.

[2]许燕茜,马早明.拔尖创新人才早期培养模式——韩国天才儿童教育分析[J].基础教育参考,2023(2):75-80.

[3]方芳,方涛.关于英才教育法律政策的国际比较[J].四川教育学院学报,2012,28(5):48-52.

作者简介:

史佳(2004.09-),女,汉族,浙江省宁波市,本科大三在读,研究方向:基础教育。