

柬埔寨国际中文教育志愿者身份认同研究综述

方云秀

西南林业大学外国语学院（国际学院）

DOI:10.32629/er.v9i6.7124

[摘要] 柬埔寨作为“一带一路”重要沿线国家，中文教育需求持续增长，也针对当地国际中文教育志愿者的身份认同系统研究尚属空白。本文基于文献计量与理论梳理，从国外与国内两大角度，系统综述身份认同、教师身份认同、外语教师及国际中文教师身份认同的研究脉络，明确当前研究不足与空间，为海外中文教育志愿者支持体系建设与国际中文教育高质量发展提供理论参考。

[关键词] 柬埔寨；国际中文教育志愿者；身份认同；研究综述

中图分类号：H195 文献标识码：A

A Review of Research on the Identity of International Chinese Language Education Volunteers in Cambodia

Yunxiu Fang

Faculty of Foreign Languages (International School), Southwest Forestry University

Abstract: Cambodia, as a key country along the Belt and Road Initiative, has experienced sustained growth in demand for Chinese language education. However, systematic research on the identity of International Chinese Language Education Volunteers in Cambodia remains notably absent. Based on bibliometric analysis and theoretical review, this paper systematically examines the research trajectory of identity, teacher identity, foreign language teacher identity, and international Chinese language teacher identity from both international and domestic perspectives. It identifies current research gaps and research prospects, aiming to provide a theoretical reference for the development of support systems for International Chinese Language Education Volunteers overseas and for the high-quality development of international Chinese language education.

Keywords: Cambodia; international Chinese language education volunteers; identity; research review

引言

随着国际中文教育全球化推进，海外中文教师志愿者成为文化传播与语言教学的关键力量。国外身份认同研究理论积淀深厚，国内研究逐步聚焦特定教师群体，但针对柬埔寨这一高文化差异、高制度差异场域的志愿者身份认同研究仍存在明显空白。本文通过梳理国内外相关文献，厘清研究脉络与核心成果，明确研究缺口，为后续柬埔寨国际中文教育志愿者身份认同实证研究奠定基础。

1 国外研究现状

1.1 身份认同研究

通过对现有文献的梳理，可以发现国外关于身份认同的研究历史悠久、理论体系较成熟，其演进脉络与核心观点，为相关研究提供了坚实的理论基础。关于“认同”的研究最初起源于心理学研究领域，弗洛伊德在40年前最早提出“认同”和“身份认同”，他认为“作为一种心理防御机制，‘认同’是个人与他人、群体或模仿人物在感情上、心理上趋同的过程”，他用身份认同来解释“人的自身对他人的归

属，并据此就他自身和一定社会群体的关系实施界定”（Frued, 1998）^[3]。到了二十世纪中后期，身份认同的奠基者 Erikson，他提出的自我发展理论为身份认同研究提供了重要理论框架，该理论提出的心理社会发展八阶段模型中，“同一性”概念作为核心理论贡献，揭示了自我认同建构的动态过程（Erikson, 1995）^[2]。通过 CNKI 外文文献数据库检索关键词“identity”，有关“identity”主题的文献已高达40多万条（截至2025年10月）。从研究领域来看，这些文献较多集中于世界文学、生物学以及社会学等领域，也有少部分研究是关于语言学和高等教育学方向的，涉及“identity”相关文献的语种包含英语、朝鲜语、西班牙语、日语、克罗地亚语、俄语、德语、法语等十多种语言，由此可见目前国际关于身份认同的研究数量较多，研究体系相对成熟，并且在不同国家、不同方向以及不同领域均有所涉及。

1.2 教师身份认同研究

国外关于“教师身份认同”的相关研究较为成熟，强调教师身份的多元性、动态性、社会互动与建构的特征。

Volkman & Anderson(1982)较早提出教师身份认同是一个个体自我形象与教师必须扮演的角色之间复杂的、动态平衡的过程，它与角色自我、自我意象、个体自我、专业自我等相关概念密切联系^[7]。Day&Kington(2008)认为教师的身份认同不是单一的，而是由身份认同的维度分为职业身份认同、个人身份认同和情境身份认同三种。由此可见，教师身份认同并非一成不变，它会随着职业生涯阶段、工作环境、政策变革和个人生活经历而不断地调整和重塑^[1]。Tickle (2000)则认为教师身份认同既包括个体自我即基于教师自身的实践经验和背景的专业生活体验，又包括社会自我即外在社会对教师的期望，二者是交织在一起的^[6]。

1.3 外语教师身份认同研究

笔者通过 CNKI 外文数据库、Web of Science 等以“Chinese language teacher”和“identity”为关键词进行主题检索，发现国外关于国际中文教育志愿者身份认同的研究并不多。由于国际中文教学面向的教学对象为非母语为汉语的学习者，因此中文教师同样被看作是外语教师。此外，英语作为笔者的第二语言，加上笔者目前正在柬埔寨皇家科学院教中文的实践经历，笔者认为语言教学之间是具有相似性的，因此这部分主要综述英语教师身份认同和国际中文教师身份认同的相关研究。从英语教师领域看，Richards (2008)认为外语教师通过与学生的课堂互动能够在一定程度上达成对其身份认同的重构，因为外语教师的身份认同包含课堂环境下学生对教师的认同，有助于提升其教学效能感以及职业身份认同^[5]。Motha (2006)同样对外语教师的多重身份进行探讨，主要阐述了美国公立学校英语教师的话语认同与族裔认同之间的关联^[4]。从中文教师领域看，Wang&Du(2014)调查了4位移民到丹麦的中文教师，发现中文教师的专业身份受到文化价值观、教育经验与海外教学情境的共同影响，在跨文化教学中呈现身份的动态建构^[7]。

综上所述，外语教师身份认同研究注重课堂情境、社会文化语境与教师主体经验的结合，并逐步从英语教师扩展至中文教师等领域，反映出该研究方向正在不断深化与跨语境迁移。研究方法上，也从理论探讨走向叙事性、质性研究的深入探索，更加强调教师声音与日常实践的融入。

2 国内研究现状

2.1 身份认同研究

截止2025年11月，笔者以“身份认同”为主题词，通过CNKI中文文献检索，发现目前关于这一主题的研究仅超过两万条。其中研究领域宽泛，包括：文化身份认同、文化认同、国家认同等方向。但研究的数量相较于国外仍有待提升。早期以“身份认同”为主题进行学术研究的宋伟杰(1998)从“身份认同的混杂”与“文化记忆缺失”切入，分析金庸小说中郭靖、萧峰、韦小宝等人物在民族、文化与情感多重身份中的矛盾与挣扎，指出其身份结构的杂合性及认同困

境；并强调文化传承在异族统治与自身情性下的式微，揭示历史叙事与个人记忆在塑造民族认同中的作用^[11]。随后学者们对身份认同进行了划分，陶家俊(2004)把身份认同分类为个体认同、集体认同、自我认同、社会认同四类^[12]。王莹(2008)介绍泰弗尔等人的社会认同理论，包括类化、认同、比较等机制，及其在群际关系中的解释意义，指出该理论在中国语境中存在差异^[15]。袁娥(2011)综述国内有关民族认同与国家认同研究，梳理概念界定、内涵区分及关联机制，指出民族认同侧重文化情感与族群归属，国家认同更多指对国家制度、价值的认同^[20]。

2.2 教师身份认同研究

国内有关教师身份认同的研究也在不断发展。从教师身份认同内涵维度看，学者普遍认为教师身份认同是一个多层次、关系性的概念：夏建平(2006)认为教师在其职业生活中要处理教师与自我、教师与学生及在学生身后的家长和社会的关系、教师与教师整个共同体的关系，依据这三个维度，教师身份认同包含了三个方面的内容：自我认同、他者认同、群体认同^[13]。从教师身份认同影响因素看，大致可分为两大范畴：1、内在驱动力，李茂森(2009)综述了影响教师身份认同的微观层面因素，特别强调了教师的主观感受与情绪体验，是建构其专业身份认同不可或缺的关键因素^[9]。2、外在支持系统，叶菊艳(2014)在调查农村教师身份认同影响因素时，研究得出国家的相关政策支持、同事和领导的认可、工资待遇、学生的支持以及教师自己对职业的态度，这些因素共同塑造了农村教师的身份认同^[17]。高尚德(2016)从“他者”视角下研究分析了3名教师的身份认同影响因素，他认为外部环境、国家政策、社会期望和教师自身的认知与情感都会对教师身份认同的构建产生影响^[8]。此外，还有很多学者针对特定群体进行教师身份认同的实证研究，寻阳等(2014)构建外语教师身份认同量表，通过信效度检验验证其科学性，为教师身份认同的量化研究提供工具^[13]。

总而言之，国内研究已基本形成共识，学者普遍认为教师身份认同是一个融合了自我、他者与群体维度的、动态的心理建构过程。它由教师内在驱动力以及外在支持系统两大范畴所塑造，并在不同教师群体中呈现出具体情境化形态。这为探究柬埔寨国际中文教师志愿者这一特定群体在跨文化语境下的身份认同，提供了坚实的理论视角与分析基础。

2.3 国际中文志愿者教师身份认同

随着国际中文教育事业的推进，国际中文教育志愿者群体规模日益扩大，其身份认同状况直接影响教学效能与职业发展，已成为学界关注的重要议题。郑蒙(2012)立足于跨文化传播视角将志愿者的身份视为“志愿者”与“汉语教师”这一双重角色，并分别探讨了其身份认同的建构过程^[16]。穆舒婷(2019)以赴美志愿者为对象，同样从跨文化传播学出发，但聚焦于身份认同与跨文化适应之间的内在关联，并采

用了量化与质性相结合的混合研究方法进行验证^[10]。后续学者则引入更丰富的理论,如:教师教育相关概念以及泰弗尔的社会认同理论和吉登斯的自我认同理论(杨雪,2021;朱刘敏,2019)。此外,大量实证研究致力于探究国际中文教师志愿者身份认同的影响机制,并基本形成共识:其建构是个体内在因素与外部环境系统复杂互动的结果^[14]。

综上所述,现有研究主要从理论视域、影响因素、区域案例三个维度展开综述。尽管柬埔寨是“一带一路”沿线国家,汉语学习者不断增加,且中柬交往历史悠久,但针对该国国际中文教育志愿者的研究存在明显缺口。现有文献多集中于其职业能力或宏观教育援助成效(陈熠,2019;曾云、吴坚,2022),而专门针对其身份认同的系统研究笔者并未检索到^{[9][15]}。柬埔寨有着独特的文化习俗、教育制度及社会情境,必然为志愿者的身份建构带来区别于其他地区的挑战与体验。现有实证研究已覆盖泰国、尼泊尔、蒙古国、波兰、英国等多个国家的志愿者群体。这些案例研究揭示了身份认同问题的普遍性,也强调了具体国家社会文化语境的独特塑造作用。

3 研究评述与展望

未来研究可立足柬埔寨这一特定区域,采用量化与质性结合方法,探究志愿者身份认同的结构维度、动态建构过程、关键影响因素与冲突调适策略,构建本土化支持体系,丰富国际中文教育师资研究的区域国别知识,为海外志愿者管理、培训与职业发展提供实践指引。

4 结语

因此,研究柬埔寨国际中文教育志愿者身份认同兼具理论价值与现实意义。当前有关柬埔寨国际中文志愿者身份认同研究尚处空白,需立足跨文化语境,结合国内外成熟理论开展实证探索,厘清其身份建构机制与困境。未来应完善本土化支持体系,助力志愿者专业发展,推动柬埔寨中文教育与中柬人文交流持续深化。

[参考文献]

- [1]DAY C, KINGTON A. Identity well-being and effectiveness: The emotional contexts of teaching[J]. *Pedagogy, Culture & Society*, 2008, 16(1):7-23.
- [2]ERIKSON E H. Identity, Youth and Crisis[M]. New York: W. W. Norton & Company,1995:27.
- [3]FREUD S.自我与本我[M].长春:长春出版社,1998:46.
- [4]MOTHA S. Racializing ESOL teacher identities in U.S. K-2 public schools[J]. *TESOL Quarterly*,2006,40(3):495-518.
- [5]RICHARDS C J. Second language teacher education today[J]. *RELC Journal*,2008,39(2):158-177.

[6]TICKLE L. Teacher Education: The Way Ahead[M]. Buckingham: Open University Press,2000:45-48.

[7]Volkman, M.J. & Anderson, M. A. Creating professional identity: Dilemmas and metaphors of a first-year chemistry teacher[J]. *Science Education*, 1998,1982 (3):293-310.

[8]WANG L, DU X. Chinese teachers' professional identity and beliefs about the teacher-student relationships in an intercultural context[J]. *Frontiers of Education in China*, 2014, 9(3): 429-455.

[9]陈熠.赴柬汉语教师志愿者职业能力发展研究[D].吉林外国语大学,2019.

[10]高尚德.“他者”影响下的教师身份认同论析[J].*当代教育理论与实践*,2016,8(8):18-21.

[11]李茂森.教师身份认同的影响因素分析[J].*教育发展研究*,2009,29(6):44-47.

[12]穆舒婷.孔子学院志愿者身份认同与跨文化适应研究[D].杭州:浙江大学,2019.

[13]宋伟杰.身份认同的“混杂”与文化记忆缺失症——管窥金庸的小说世界[J].*天津社会科学*,1998(2):84-88.

[14]陶家俊.身份认同导论[J].*外国文学*,2004(2):37-44.

[15]王莹.身份认同与身份建构研究评析[J].*河南师范大学学报(哲学社会科学版)*,2008(1):50-53.

[16]夏建平.认同与国际合作[M].北京:世界知识出版社,2006.

[17]寻阳,孙丽,彭芳.我国外语教师身份认同量表的编制与检验[J].*山东外语教学*,2014,35(5):61-67.

[18]叶菊艳.农村教师身份认同的影响因素及其政策启示[J].*教师教育研究*,2014,26(6):86-92+85.

[19]杨雪.泰国汉语教师志愿者身份认同研究[D].南昌:江西科技师范大学,2021.

[20]袁娥.民族认同与国家认同研究述评[J].*民族研究*,2011(5):91-103+110.

[21]曾云,吴坚.新时代中国对柬埔寨教育的援助:措施、作用与推进策略[J].*广西社会科学*,2022(9):72-79.

[22]郑蒙.汉语教师志愿者身份认同研究[D].济南:山东大学,2012.

[23]朱刘敏.蒙古国汉语教师志愿者身份认同分析[D].济南:山东大学,2019.

作者简介:

方云秀(2000-),女,汉族,云南昆明人,研究生,研究方向:国际中文教育。