

“一核心双路径四维度”课程建设研究——以《小学语文教学设计与实施》为例

李黎黎 李青龄

昆明文理学院

DOI:10.32629/er.v9i6.7163

[摘要] 课程体系建设是师范类课程改革的核心议题。《小学语文教学设计与实施》作为小学教育专业的核心课程，在培养学生教学能力与语文素养方面承担着重要职责，但现行课程在目标定位、路径设计与内容统整等方面存在明显短板。本研究提出“一核心双路径四维度”课程体系建设方案：以批判性思维与创新精神培育为核心，以线上线下混合教学为双路径载体，以知识广度、能力深度、素质高度、创新维度为四维框架，系统重构课程目标、内容模块与评价体系。研究表明，该体系能够有效弥合理论与实践之间的结构性断裂，推动课程从知识传授向素养生成转型，为小学语文师范类课程改革提供可操作的建设思路与实践参照。

[关键词] 一核心双路径四维度；课程体系建设；小学语文教学设计；混合教学；语文素养
中图分类号：G623.2 **文献标识码：**A

Research on Curriculum Construction Based on "One Core, Two Paths and Four Dimensions"
— A Case Study of Primary Chinese Teaching Design and Implementation

Lili Li, Qingling Li

College of Arts and Sciences, Kunming

Abstract: The construction of curriculum systems lies at the heart of curriculum reform for teacher education programs. As a core course for the primary education major, Primary Chinese Teaching Design and Implementation undertakes vital responsibilities for fostering students' instructional capabilities and Chinese literacy. Nevertheless, the existing curriculum presents prominent deficiencies in objective orientation, pathway planning and content integration. This study puts forward a curriculum development framework of "One Core, Two Paths and Four Dimensions": taking the cultivation of critical thinking and innovative spirit as the core, online-offline blended teaching as the two supporting paths, and knowledge breadth, practical competence depth, comprehensive attainment level and innovative development as the four-dimensional framework. On this basis, the study systematically restructures curriculum objectives, content modules and assessment systems. The results reveal that this framework can effectively bridge the structural divide between theory and practice, facilitate the curriculum transformation from knowledge transmission to competency cultivation, and deliver actionable construction ideas and practical references for the reform of primary Chinese teacher-training courses.

Keywords: one core, two paths and four dimensions; curriculum system construction; primary Chinese teaching design; blended teaching; Chinese literacy

引言

当前基础教育改革持续深化，对小学语文教师的专业素养提出了更高要求，师范类课程如何有效回应这一现实需求，成为高校课程建设亟待解决的问题。《小学语文教学设计与实施》是小学教育专业的核心课程，直接关系到师范生教学能力的培养质量，然而现行课程体系普遍存在核心目标模糊、教学路径单一、理论与实践脱节等问题，难以支撑新时代小

学语文教学对复合型教师的培养诉求。基于此，本研究尝试构建“一核心双路径四维度”课程体系，以批判性思维与创新精神培育统领课程方向，以线上线下融合拓展学习路径，以四个维度整合课程内容，探索一条兼顾理论深度与实践效度的课程建设路径，以期同类课程改革提供参考。

1 “一核心双路径四维度”课程体系的内涵解析

1.1 课程体系核心理念与概念界定

“一核心”的实质是将批判性思维与创新精神的培育确立为课程的根本方向。这一定位意在扭转以往教学中重模仿、轻反思的惯性，让学生不仅知道“怎么教”，更能追问“为什么这样教”和“还可以怎么教”，真正具备面对复杂教学情境时的独立判断与灵活应变能力。“双路径”是课程在教学形态上的核心设计，即将线上自主学习与线下课堂实践有机整合。线上路径为学生提供灵活的自主探究空间，线下路径聚焦深度互动与实践反思，二者并行互补，共同服务于个性化学习目标的达成。“四维度”是课程内容的整体框架，知识广度对应语文学科基础知识的宽度拓展，能力深度指向教学实践能力的纵深培养，素质高度关涉人文素养与职业情怀的价值塑造，创新维度着眼于面向未来教育变革的思维激活，四个层面层层递进、相互支撑。三者结构上分工明确又内在贯通：“一核心”定方向，“双路径”解决怎么走的问题，“四维度”回答培养什么的问题，共同构成目标、路径、内容三位一体的课程框架。

1.2 课程体系的理论基础与建设价值

本课程体系的构建有三个相互呼应的理论支撑。建构主义学习理论强调知识是学习者在真实情境中主动建构的产物，这为“一核心”中培育批判性思维与主动学习能力提供了认识论依据；混合学习理论主张将技术手段与面对面教学有机融合以最大化学习效益，与“双路径”的设计逻辑直接契合；语文素养理论则指出语文教育应涵盖思维、审美、文化与创造等多元能力的综合发展，为“四维度”框架的内容构成提供了学科依据。三种理论从不同层面共同支撑起课程体系的整体逻辑，使其既有理念高度，又不失可操作性。从建设价值来看，该体系对《小学语文教学设计与实施》的改革具有双重意义：一是从目标层面重新定位课程对师范生专业成长的贡献，使其真正担负起培养“会教、善教、创新教”的复合型教师的职责；二是为同类课程突破“重理论轻实践、重传授轻思维”的积弊提供了整体性解决方案，对推动高师院校语文教育类课程的系统性改革具有一定示范价值^[1]。

2 《小学语文教学设计与实施》课程的现状审视与问题诊断

2.1 课程现状调查与分析

从目前多数高师院校的实际情况来看，《小学语文教学设计与实施》在课程定位上普遍被归类为“方法论”课程，教学目标集中于让学生掌握小学语文课的基本教学流程和设计规范，课程内容围绕识字写字教学、阅读教学、写作教学、口语交际教学等模块展开，结构清晰但相对固化。在教学方式上，讲授仍是主导形式，辅以部分微格教学或试讲练习，实践比重明显偏低；线上资源的使用多属于“辅助性点缀”，缺乏系统设计，与线下课堂之间形成割裂而非互补。

从学生反馈来看，不少学生认为课程内容与真实小学课堂的距离较大，知识学了但不知道如何灵活运用，课程的实际效能与预期培养目标之间存在落差^[2]。这一现状说明，该课程在内容设计、教学组织和学习体验层面均有较大改进空间，难以满足当前基础教育对高质量语文教师的实际需求。

2.2 现行课程体系存在的主要问题

现行课程体系在三个层面暴露出较为突出的结构性问题。其一，核心素养导向严重不足。课程虽冠以“教学设计与实施”之名，但实际培养目标仍偏重于对固定教学范式的模仿与复现，批判性思维的训练和创新能力的激发基本缺席，学生在面对真实、复杂的教学情境时往往套用模板而缺乏独立思考，这与新课程改革对教师专业自主性的要求形成明显背离。其二，教学路径高度单一。线上与线下教学之间的融合机制尚未真正建立，线上学习资源要么缺失、要么停留在课件上传的浅层应用，无法支撑自主探究；线下课堂也因课时限制难以深入开展实践性教学活动，“双路径”协同育人的结构性优势无从发挥。其三，课程维度残缺，理论与实践之间存在明显断裂。现行课程在知识传授上有一定广度，但在能力训练的深度、人文素养的渗透和创新思维的激活方面几乎是空白，“四维度”所要求的整体育人格局远未形成，课程的综合育人功能因此大打折扣。

2.3 问题成因分析

上述问题的形成有多方面原因，且相互交织。从课程设计层面看，部分院校对该课程的定位仍停留在“技术操练”阶段，课程理念的更新明显滞后于基础教育改革的步伐，尤其是新课标颁布后对教师创新能力和综合素养的新要求，在课程方案修订中并未得到充分体现，导致课程内容与时代需求之间形成“时间差”。从教师队伍层面看，承担该课程的教师中，相当一部分长期从事理论研究，缺乏在小学一线的实际教学经历，对真实课堂的感知存在盲区；同时，数字化教学能力参差不齐，混合教学的设计与实施对部分教师而言仍是陌生领域，这直接制约了“双路径”教学模式的落地^[3]。从评价机制层面看，现行评价方式以期末笔试或一次性试讲为主，过程性评价比重低、维度单一，无法有效考察学生在批判性思维、实践能力和创新素养方面的真实发展状况，评价体系的结构性缺陷反过来又固化了课程的教学取向，形成难以自我突破的封闭循环。

3 “一核心双路径四维度”课程体系建设路径与实施策略

3.1 课程体系的整体建构方案

课程体系的整体建构以“一核心”为逻辑起点，将批判性思维与创新精神的培育明确纳入课程目标，要求学生不仅能理解和运用语文教学基本原理，更能在分析、比较、质疑

的过程中形成个人教学主张,具备自主设计和灵活调整的能力^[4]。在此基础上,以“双路径”为课程结构骨架,将全部内容划分为线上自主学习与线下深度实践两大板块,前者侧重理论知识的自主建构与案例研析,后者侧重真实情境中的教学演练与同伴互评,两个板块在内容上相互呼应、在时序上前后联动。“四维度”则作为内容整合的分析框架对现有内容进行系统重组:知识广度维度涵盖课程标准解读与各学段教学特点分析;能力深度维度聚焦教学设计、课堂调控与反思能力的训练;素质高度维度融入教师职业情怀与儿童立场的价值渗透;创新维度引导学生接触项目式学习、跨学科融合等新型教学形态,四个维度共同构成内容完整、层次分明的课程结构。

3.2 课程实施的具体策略

线上路径的实施应以学习任务驱动为核心,教师围绕每一教学专题提供结构化学习包,包含视频讲解、经典课例、拓展阅读与思考任务,引导学生在课前完成基础知识的自主建构;同时设置线上讨论与任务打卡机制,确保自主学习过程有据可查。线下路径则向深度实践倾斜,减少重复性讲授,将课堂时间集中于情景模拟、课例研讨与小组项目汇报,强化“学生扮演教师、教师充当支架”的演练模式,让学生在真实教学行为中暴露问题、接受反馈。双路径的协同联动通过课前—课中—课后的全周期学习链条来实现:课前线上完成知识准备与问题预判,课中线下深化理解与实践检验,课后线上完成反思记录与成果分享,三个环节环环相扣,使线上与线下真正形成同一学习过程的有机整体。

3.3 课程评价体系的创新与保障机制

评价体系的重构是课程改革能否落地的关键。过程性评价应贯穿整个学期,涵盖线上学习参与度、教学设计作业迭代质量、课堂实践表现及同伴互评反馈等维度,权重不低于总评成绩的50%;终结性评价从单一笔试转向综合性教学展示,要求学生呈现完整教学设计方案并现场实施,由教师、同伴与自评共同完成多主体评价。评估指标应对应“四维度”框架建立可操作的评价量规,分别考察知识理解的广度、教学技能的深度、专业态度的高度与创新意识的强度^[5]。在外部保障方面,师资层面需定期组织教师赴小学一线跟岗研修并开展混合教学专项培训;平台层面需持续更新覆盖各学段、各文体的优质课例资源库;制度层面应将本课程体系建设纳

入专业人才培养方案的修订框架,以制度化方式确保其持续推进与动态完善。

4 结语

研究围绕《小学语文教学设计与实施》课程改革的现实需求,系统构建了“一核心双路径四维度”课程体系。该体系在理念层面实现了从知识传授向素养生成的转向,在结构层面通过双路径整合打破了传统课堂的边界局限,在内容层面借助四维度框架弥合了理论与实践之间的断裂。三个组成部分协同联动,共同指向培养具备主动学习能力和实践创新能力的小学语文教师这一核心目标。课程体系的价值最终须在实践中检验,后续研究应在更大范围内开展实证探索,持续收集教学反馈数据,推动这一建设思路走向更加成熟和可推广的应用形态。

[参考文献]

[1]吴国华.“双减”背景下小学语文单元教学要素的实现路径探究[J].新课程研究,2022(28):84-86.

[2]曾洁玲.小学语文习作项目式教学设计与实施——以“校园环保小卫士”为例[J].教育科学论坛,2025(23):14-17.

[3]王婷.“双价值”导向下小学中高段复述教学实践路径探析——以统编教材第二、三学段为例[J].小学教学设计,2025(10):9-11.

[4]梁国色.“双减”视域下以趣促学,以情润心——小学语文家国情怀单元作业设计的双维优化策略[J].当代教育实践与教学研究(电子刊),2025(22):137-139.

[5]夏红梅.小学语文教学中“教—学—评”一体化实施困境研究[J].科研成果与传播,2025(1):0001-0004.

作者简介:

李黎黎(1982.03-),女,回族,云南弥勒人,硕士学历,昆明文理学院教育学院副教授,研究方向:小学教育、语文课程与教学。

李青龄(1988.02-),女,汉族,云南昆明人,硕士学历,昆明文理学院教育学院专职教师,小学一级教师,硕士研究生,研究方向:小学语文课程与教学论。

基金项目:

学校“四新”研究与改革实践+《小学语文教学设计与实施》“一核心双路径四维度”课程体系建设研究,2024JG24。