

高校“双创”教育与专业教育协同育人的困境解构与实践路径

张江福

湖南城市学院

DOI:10.32629/er.v9i6.7165

[摘要] “双创”教育与专业教育协同育人成为推动人才培养范式变革、服务国家创新体系建设核心议题。本文通过揭示当前融合所面临的课程碎片化、实践形式化、目标功利化、本土适配性不足等困境，并从课程内容范式转变、课程开发跨学科整合、人才培养目标精准定位、本土实践体系构建等方面提出实践路径，为高校“双创”教育与专业教育协同育人提供理论参考与实践路径。

[关键词] 创新创业教育；协同育人；现实困境；实践路径

中图分类号：G642.0 **文献标识码：**A

Deconstruction of Dilemmas and Practical Approaches for Collaborative Talent Cultivation
Between Innovation and Entrepreneurship Education and Professional Education in
Universities

Jiangfu Zhang

Hunan City University

Abstract: Collaborative talent cultivation integrating innovation and entrepreneurship education with professional education has become a core agenda for transforming talent training models and supporting the development of the national innovation system. This paper analyzes prominent dilemmas hindering their integrated development, including fragmented curriculum setup, perfunctory practical training, utilitarian training objectives, and poor local adaptability. Corresponding practical approaches are proposed covering four dimensions: reforming curriculum content frameworks, realizing interdisciplinary integration in curriculum development, refining targeted talent cultivation objectives, and establishing localized practical training systems. The research provides theoretical support and actionable practical approaches for universities to advance collaborative talent cultivation of innovation and entrepreneurship education and specialized professional education.

Keywords: innovation and entrepreneurship education; collaborative talent cultivation; practical dilemmas; practical approaches

引言

在创新驱动发展战略深入推进与高等教育内涵式发展的时代背景下，高校“双创”教育与专业教育的协同育人，已成为推动人才培养范式深刻变革、服务国家创新体系建设的核心议题。自2010年创新创业教育被正式纳入国家战略并强调“面向全体学生、融入人才培养全过程”以来，其与专业教育的关系已从“初步结合”迈向追求“深度融合”的新阶段^[1]。学界对此进行了多维探索，提出了“共生理论”分析框架^[2]、“育人树”融合模式^[3]等构想，并在课程整合、平台建设等方面积累了丰富的经验。

然而，现有实践与研究表明，两者的融合仍面临深层挑战。一方面主要表现为，二者融合过程中常出现的模式不成

熟、机制不健全、方式待创新等问题^[4]，其次是高校创新创业教育内涵式发展中面临的课程建设质量不高、技术成果转化耦合不足、资源汇聚整合以及思想价值引领等问题^[5]；另一方面，有学者提出，高校“专创融合”缺少综合性平台、课程设置不合理、集成教学场景缺乏^[6]、“双创”教育与专业教育融合存在割裂与脱节等困境^[7]。既有实践表明，要实现二者从形式上的结合到实质上的融合转变，就亟须对协同育人的难点和堵点进行解构。基于此，本研究聚焦于剖析高校“双创”教育与专业教育协同育人困境，构建协同育人实践路径，为高校“专创融合”提供前瞻且具有可操作性的参考。

1 “双创”教育与专业教育深度融合的现实困境

1.1 学科知识壁垒下的“碎片化”困境

传统专业教育以学科知识体系为核心，课程设计遵循专业基础课、专业核心课、实践课的线性逻辑，构建起相对封闭的知识单元。当“双创”教育以“附加模块”的形式嵌入时，通常体现为在专业课程中增设创业导论、商业模式设计等通识性课程，或在实践环节增添创业大赛、工作坊等活动。这种拼盘式设计致使两类课程在目标定位与内容衔接方面出现割裂。其一为知识逻辑断裂。专业课程着重于学科原理的系统传授，如工程领域的可靠性分析、化学领域的材料合成工艺等，而创业教育模块聚焦于商业机会识别、资源整合等通用技能，二者缺乏技术可行性、商业价值性、社会适应性的三维衔接。其二为能力培养断层。学生在专业学习过程中难以形成从学科知识到创新实践的转化思维，例如材料专业学生可能熟练掌握纳米材料制备技术，但缺乏将技术转化为市场产品的设计能力；法学专业学生熟知知识产权法规，却不善于运用法律知识构建创业项目的风险防控体系，这种断层本质上是学科知识载体与创新能力接口的脱节。

1.2 实践导向缺失下的“伪融合”困境

“创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节”是我国高校深化创新创业教育改革中不容小觑的问题。^[8]一方面表现为，实践载体与专业场景脱节。即，虽然很多大学都建立了创客空间和创业孵化基地，但是在实际的教育实践中，却鲜有能够与各学科之间进行有效的、有针对性的整合。目前，在大学生在创业实践中，大多停留在商业模式仿真练习、商业计划写作等浅层次，却很少涉及以技术突破为基础的产品创新、以学科优势为基础的服务提升等核心实践，导致实践活动流于纸上谈兵。除此之外还表现为，评价机制与实践成效脱节。当前对“双创”教育成效的评价，仍较多依赖竞赛获奖数量、创业项目申报数等量化指标，而对项目的实际商业价值、社会价值以及学生在实践中获得的专业能力提升、问题解决能力培养等质性成果关注不足。这种“唯数量化”的评价导向，催生部分“短平快”的功利性实践项目，导致学生为迎合竞赛标准，往往选择技术门槛低、模式易复制的项目，而非基于自身专业特长进行深度探索。同时，由于缺乏对实践过程的动态跟踪与反馈机制，学生在实践中遇到的专业难题、创新瓶颈难以得到及时的指导与支持，进一步削弱了实践环节对专业教育的反哺作用，形成“理念喊得响、实践走形式”的“伪融合”局面。

1.3 目标定位模糊下的“工具化”困境

虽有教师试图把“双创”教育纳入常规教学，但由于缺乏系统化的课程规划，“双创”教育与专业教育变成了“两张皮”。^[9]部分高校将“双创”教育简单等同于技能培训，把商业计划书撰写、路演技巧等工具性知识作为核心教学内容，却忽视了对学生创新思维、批判性思考、价值创造能力

等深层素养的培育。这种“工具化”倾向导致“双创”教育与专业教育的目标体系相脱节，即专业教育强调知识的系统性和深度，而“双创”教育则被视为游离于专业之外的“附加技能包”，未能实现二者在人才培养目标上的有机统一。更为突出的问题是，部分高校在推进融合时，仅将创新创业要素简单嵌入专业教育体系，如在专业课程中增设几个创业相关的知识点，或在专业实践中增加一项创业模拟任务，但缺乏对“双创”教育与专业教育在培养目标、教学内容、教学方法、评价体系等方面的系统性重构与统合设计。这种要素嵌入式的融合，使得“双创”教育难以真正融入专业人才培养的全过程，导致学生的创新能力与专业能力未能形成协同效应，反而可能因额外的任务负担，引发学生的抵触情绪，最终影响人才培养的整体质量。

1.4 经验移植偏差中的“适应性”困境

部分高校在学习和借鉴国外创新创业教育经验的过程中，存在照搬和直接套用的现象，没有充分结合我国特殊的经济社会发展阶段、产业结构特征和高校本身的发展方向和资源条件，出现水土不服的现象。美国斯坦福大学创业孵化模式、德国二元制职业教育的创新要素，是众多大学引进的成功范例，但大多仅限于个案介绍，缺少对个案的文化背景、政策环境、市场机制的深入分析，也没有与本地企业的成长个案相联系，无法将其与中国现实的创业情境进行有效对接。另外，在师资力量方面，一些大学盲目地引入国外的导师，而他们对中国的市场规律、产业政策和商业文化等缺乏足够的认识，导致他们的教学方法常常脱离当地的实际，不能有效地帮助他们解决在国内创业过程中所面临的现实问题。

2 “双创”教育与专业教育深度融合的突破路径

2.1 课程内容从理论阐释到规律揭示的范式转换

课程内容的范式转变要求高校“双创教育”突破以线性讲授为主要内容的传统教学方式，深入发掘和揭示学科核心规律和创新创业逻辑。一方面，将各个学科的经典理论、前沿研究成果与创新创业实践紧密联系起来，通过对现实中的创新创业案例的“麻雀式”剖析，从而指导学生总结出一般性的商业规律、技术创新路径和市场洞察的方法。在经济教学过程中，不仅要供需理论等概念进行阐释，还可以结合共享经济、平台经济等新兴的商业模式，对其包含的资源配置逻辑、市场竞争战略等进行分析，加深学生对理论模型在实践中的运用和理解。同时，加强课程内容的问题导向和批判性思维的训练，让学生结合自己的专长，去研究当前行业的痛点、技术瓶颈和社会需要，并设计出创新的产品、服务或商业模式。这要求在教学内容的设计上留出一定的开放空间，让学生从对知识的接受到对问题的探索，对既有理论的理解到对已有理论的挑战，以此来培养学生的创新创业能力，

包括发现机遇、整合资源和创造价值。在此范式转变下,将创新创业课程的内容从静态知识堆积,转变为动态思维训练和能力培养载体,从而使“双创”教育和专业教育更好地结合起来,为以后创新创业活动打下扎实的认知基础。

2.2 课程开发从单一课程到知识体系的跨学科整合

“双创”教育通识化实施需突破传统创业课程孤立困境,构建跨学科知识生态系统。单一课程知识覆盖有限,难以满足创新创业对多学科知识融合应用的需求。跨学科整合课程开发旨在打破学科界限,构建支撑创新创业思维与实践的知识生态系统。通过跨学科整合,学生能多维度理解创业项目全貌,学会运用多学科知识解决实际问题,培养系统思维与综合创新能力。构建知识生态,既能为学生提供广阔知识视野,又能促进不同学科背景学生交流协作,模拟真实创业团队运作,提升学生团队协作与创新实践水平。

2.3 培养目标从模块嵌入到育人为本的精准定位

“要牢固树立先进的创新创业教育理念,努力实现创新创业教育与专业教育由‘两张皮’向有机融合的转变。”^[9]这就要求将“双创”教育深度嵌入专业课程体系,以真实产业问题为牵引,重构教学目标、内容与评价标准,使专业知识学习自然承载创新思维训练与创业能力培养,才能打破“学归学、创归创”的割裂状态,让专业能力成为创业实践的坚实基础,让创业意识反哺专业学习的深度与温度。以国家教学质量标准为基准,结合学校特色、专业人才培养总体目标以及培养模式改革方向,依据当前创新创业教育的目标要求,加强对学生创新创业能力的培育。此外,教师层面还需及时调整教学方法,改进教学课堂,引导学生将创新创业知识运用于实际问题的解决中,以促使学生获得更为深刻的理解。

2.4 本土实践从理念融入系统构建的渐进式探索

我国高校在创新创业课程融入专业教育时,呈现出从表层渗透到深层融合的发展态势。本土实践的探索要避免简单移植西方“双创”教育模式,而是要扎根中国经济社会发展的具体情境。在理念层面,需将“家国情怀”“工匠精神”“可持续发展”等本土价值理念深度融入专业教育与双创教育的目标设定中,引导学生在创新实践中关注社会需求与国家战略。在模式创新上,可借鉴“产业学院”“创业孵化基地”等载体,推动高校与地方政府、行业企业建立深度合作的“产学研用”协同机制。制度保障层面,需要建立健全协同育人的政策支持体系,包括跨学科课程的学分认定、教师“双创”教育能力的考核评价机制、学生创新创业成果的转化激励政策等。通过理念、模式、制度的协同推进,逐步构

建起政府引导、高校主导、企业参与、社会支持的“双创”教育生态系统,使专业教育与双创教育的融合真正实现从理念渗透到体系建构层面的质变。

3 结语

在创新创业课程体系里,通识课程主要解决“为什么创新”“怎样拥有创新品质”等基础性问题;专业课程重点在于“特定领域的赋能”,解决“在哪个领域创新”“怎样达成专业价值转变”等实践性问题。构建完善的立体化课程体系,既需要教育者打破学科界限,也依靠制度、资源和技术上的系统性推动。把“双创”教育融入高等教育之中,培养出让有着扎实学科功底与强烈创新意识的“新工科”“新商科”“新农科”人才,为国家创新体系贡献智慧力量。

[参考文献]

- [1]中华人民共和国教育部.《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》[EB/OL].(2010-05-13).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201005/t20100513_120174.html.
- [2]王晓川,屠彦薇.共生理论视角下高校创新创业教育与专业教育深度融合研究[J].教育理论与实践,2025,45(24):10-14.
- [3]胡洋,杜贵府.新工科背景下专创深度融合育人模式探究[J].学校党建与思想教育,2025(18):79-81.
- [4]贾征,龚柏松.高校创新创业教育与专业教育融合的路径研究[J].学校党建与思想教育,2023(24):78-80.
- [5]尹金荣,吴维东,任聪静,鄢小撑.高校创新创业教育内涵式发展的困境、对策及展望——基于浙江大学20年创新创业教育的探索与实践[J].高等工程教育研究,2023(3):150-154.
- [6]倪明辉.应用型本科高校“跨学科专创融合”教学模式构建——以黑龙江工程学院为例[J].职业技术教育,2023,44(2):63-67.
- [7]张恩广,谢丽娜,王开香.专创融合视域下新型职业农民高职学历教育实践路径研究[J].教育与职业,2022(13):70-75.
- [8]国务院办公厅.国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL].(2015-05-13).https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2015-05/13/content_9740.htm.
- [9]中华人民共和国教育部.创新创业,高校怎么教[EB/OL].(2015-07-09).http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6319/zb_2015n/2015_zb09/15zb09_xgbd/201507/t20150709_193110.html.

作者简介:

张江福(1996.09-),男,汉族,贵州省惠水县人,硕士研究生,助教,研究方向为大学生思想政治教育。