

儿童哲学融入小学语文的多模态教学探索

杨开颜

杭州师范大学

DOI:10.32629/er.v9i6.7178

[摘要] 核心素养导向下，小学语文教学正从“知识传授”转向“思维培育”。儿童哲学凭借4C思维框架为这一转型提供了系统化路径。为化解哲学思维的抽象性，需借助具体经验与情境活动加以激活。多模态教学通过语言、图像、实物、表演等多元符号系统，将思维过程变得可见、可感。基于此，结合儿童哲学的“团体探究”流程，可构建问题驱动、多模态支撑的教学模式，促成语言实践与哲学思考的有机统一。

[关键词] 小学语文；儿童哲学；多模态教学；思维教学；团体探究

中图分类号：G623.2 文献标识码：A

Exploration of Multimodal Teaching Integrating Philosophy for Children into Primary School Chinese

Kaiyan Yang

Hangzhou Normal University

Abstract: Driven by the core competency orientation, primary school Chinese teaching is undergoing a transition from knowledge impartation to thinking competence cultivation. Philosophy for Children (P4C), with its 4C thinking framework, offers a systematic pathway for this transformation. To mitigate the abstract nature of philosophical thinking, it is necessary to activate it through concrete experiences and situational activities. Multimodal teaching, employing diverse semiotic systems such as language, images, physical objects and performance, renders the thinking process visible and perceptible. Building on this, a problem-driven, multimodal-supported teaching model can be constructed by integrating the "community of inquiry" procedure of P4C, so as to achieve the organic unity of language practice and philosophical thinking.

Keywords: primary school Chinese; Philosophy for Children (P4C); multimodal teaching; thinking instruction; community of inquiry

引言

面对日益复杂且充满不确定性的未来世界，教育的根本使命在于培养能够主动思考的学习者。英国教育学者罗伯特·费舍在《教儿童学会思考》中指出：“学生需要在尽可能高阶的水平上进行批判性和创造性思考，并培养一种应对全球性问题和难题的意识。”^[1]这一观点揭示了教育从“知识传授”走向“思维培育”的必然趋势，也为我们理解语文课程改革提供了思想共鸣点。《义务教育语文课程标准（2022年版）》进一步呼应了这一转向，明确提出——要顺应互联网时代语文生活的变化，积极利用多种媒介，拓展学习空间与思维维度，探索语文教与学方式的革新。^[2]这一要求不仅强调了思维能力培养的必要性，也凸显了多模态学习方法的重要价值。

尽管教育理念不断更新，但一线教师常感困惑，不知道如何在课堂中落实思维能力的培养，学生仍然缺乏自主探究与深度思考的机会。哲学探究为儿童创造了“停下来思考”

的契机。儿童哲学与学科教学的融合能促进高阶思维培育的认知重构、跨学科知识整合的认知升级以及深度学习的意义生成。^[3]将儿童哲学融入语文教学，有助于在多模态学习环境中使语文学习从单一的文字理解转向多通道、多感官的综合建构过程。

1 儿童哲学为何能赋能小学语文教学

儿童哲学是以聚焦哲理问题、运用团体探究、培养4C思维（批判性、创造性、关怀性、协作性思维）为特征的一种教育创新。^[4]将其融入小学语文教学，能够为传统的语文课堂引入一套深度的思维引擎与对话范式。

1.1 以4C思维框架为支点：让思维培养走向结构化与可操作化

新课标将语文核心素养“思维能力”界定为“学生在语文学习过程中的联想想象、分析比较、归纳判断等认知表现，主要包括直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维”。这一界定清晰地指明了思维培养的方向，是教学目

标设定的重要依据。然而，现实困境是我们无法直接对学生说“请你现在运用辩证思维”或“请启动你的直觉思维”。因为这些内在的、综合性的认知过程，难以被直接转化为特定的教学指令和课堂活动。儿童哲学的4C思维框架，正是对此困境的突破。儿童哲学的目标是让思维成为“一种公共的、可审视的探究过程”，并通过“团体探究”这一具体形式来实现。因此，它能够为我们提供一套更清晰的教学指引，将相对抽象的思维特质，转化为课堂上可遵循的路径与可使用的提问策略，如下表1所示。

表1 4C思维教学路径与提问策略

思维维度	教学路径	核心提问方式（示例）
批判性思维	质疑 → 求证 → 判断	1. 真的如此吗？ 2. 你的依据是什么？ 3. 如果……，会怎样？ 4. 哪一种观点更有道理？为什么？
创造性思维	想象 → 建构 → 表达	你能想象……？ 还有哪些不同的可能？ 3. 我们如何创造一个新的结局？ 4. 你能否用一幅画/表演来展示？
关怀性思维	共情 → 换位 → 反思	1. 如果你是TA，会有什么感受？ 2. 他的行为会对谁产生影响？ 3. 怎样做才能更好地实现……？ 4. 这让我们学到了什么？
协作性思维	倾听 → 回应 → 共建	1. 谁能复述一下他的观点？ 2. 你同意还是反对？理由是什么？ 3. 能否把我们的想法结合起来？ 4. 我们小组的共同结论是什么？

1.2 重塑“探究共同体”的课堂文化：使思维在安全的环境中生长

儿童哲学中的“团体探究”根本精神在于通过平等对话与开放思考，让儿童在提问与回应中生成意义，在语言互动中深化理解。

团体探究课的典型流程包括团体建设、介绍课程明确目标、分享刺激物、生成问题、群体讨论与回顾反思六个环节，流程如下图1所示。^[5]在团体建设阶段，师生共同制定“倾听、尊重、回应”的对话准则，营造安全的心理环境。分享刺激物环节，通过图片、动画、实物等多元材料，将抽象文本转化为可感知的探究情境。在“回顾反思”环节，可采用“探究日志”“课堂随笔”或“角色感言”等方式，使学生在语言复现中重构思维，例如：“我最初认为……，但经过

讨论，我现在的想法是……，因为……”。通过在语文教学中自然融入团体建设、刺激物引导与问题探究等环节，课堂将由“文本理解”转向“语言—思维—表达”的深度融合。

探究环节	儿童哲学团体探究课	融合语文课堂的实践策略
团体建设	学生围成圆形或U形，建立平等对话规则，营造安全探究氛围。	灵活变动座位布局，以讨论圈、辩论会等形式构建学习氛围，培养倾听与表达意识。
明确目标	明确探究目标，用思维游戏集中注意力。	教师引导学生了解本课核心目标（单元人文主题、语文要素）。
分享刺激物	呈现引发思考的材料（图画、诗文、影像、生活体验或开放性议题）。	选取与教材主题相关的刺激物，需能引出核心问题。
生成问题	学生提出问题，选择最具探究价值的一条作为讨论中心。	引导学生聚焦核心问题，发展问题意识与探究能力。
提问—讨论	学生在平等对话中交换观点，教师通过追问、澄清促进思维深化。	围绕文本展开群体探究，多角度、多层次展开学习与思考。
回顾与反思	学生回顾讨论过程，通过写作、绘画、口头陈述反思思维变化。	设计“探究日志”“角色感言”等活动，促进语言与思维的再建构。

图1 团体探究课典型流程及融入语文课堂的实践策略

1.3 建立“问题驱动”的教学逻辑：实现语言与思维的深度融合

哲学与语文等语言学科有着天然的联系，因为“两者都需要通过语言来表达意思并寻求意义”，从本质上说，“所有的哲学都是语言课”。^[6]这一洞见深刻揭示了语言与思维的内在统一性。当学生面对富有挑战性的哲学问题时，探究过程自然激发了多层次的认知需求：1.深度阅读的需求：为了寻找支持观点的证据，学生必须细读文本，捕捉关键细节，进行精细的信息处理；2.精准表达的需求：为了有效论证观点，学生需要组织逻辑清晰的语言，构建有说服力的论述；3.积极倾听的需求：为了回应同伴观点，学生必须认真倾听、准确辨析不同立场的逻辑基础。语言技能在此刻不再是机械操练的对象，而是进行深度思考所必需的、有意义的工具。

2 多模态教学如何充当融合的桥梁

思维本身的内隐性与抽象性，与小学生具体形象为主的认知特点存在天然差距。多模态教学将抽象的思维过程转化为可感知、可操作、可表达的学习活动，从而实现哲学思考的具身化与可视化，是连接二者的关键桥梁。

2.1 多模态教学的理论阐释

“多模态”即在交流中，人们运用不同的“模态”，诸如语言、图片、影像、肢体动作、空间及音乐等进行表达、交流和理解。^[7]从教学视角来看，多模态教学强调学习的综合性与具身性。学习者通过多种感官参与学习，在不同模态间进行信息转换、意义联结与表达创造，从而获得更完整的认知体验。在儿童哲学与语文教学融合的课堂中，多模态教学成为连接抽象思维与具身表达的关键桥梁。其理论逻辑可概括为“感官激活—认知整合—协作建构—创新产出”四维联动机制：首先通过感官体验创设认知情境，继而在多模态输入中获取信息，经过认知加工形成概念理解，再通过主体间的协作实现意义协商与集体智慧生成，最终通过语言表达或作品产出实现知识内化，同时这种产出又能反向强化感知

体验与思维能力，促进语言能力与哲学思维的协同发展。^[8]

2.2 儿童哲学的多模态探究路径

近年来，儿童哲学的课型已摆脱文本阅读这种传统的模式，在跨学科融合与教育创新的推动下，逐渐形成了多模态探索的新样态。在这一过程中，绘本、戏剧、游戏与艺术等活动成为哲学思维的“具身载体”和“生成场域”。绘本以图文并茂、意象丰富的形式，为儿童哲学探究提供了直观的思维入口；“哲学戏剧”是近年来国际儿童哲学的重要发展方向，让儿童的哲学探究具有了身体维度和情感温度；游戏化学习为哲学探究提供了充满张力的互动场景，儿童在“玩”的过程中经历决策与意义生成。总之，儿童哲学的多模态路径本质上是一种从语言探究到具身探究的转化。对于小学语文教学而言，这种跨媒介、重体验的思维实践，为拓宽语文学习的边界带来了重要启示。

2.3 儿童哲学融入小学语文的多模态路径

2.3.1 对话型模态

在儿童哲学视域下，对话不仅是教学手段，更是思维发展的核心途径，其本质在于通过平等的话语互动实现意义的共同建构。对话型模态以语言为媒介，通过构建多层次的对话空间，促进学生思维能力的整体发展。

这一空间主要由四个关键维度构成。一是师生之间的引导性对话，教师作为探究的引导者，通过策略性提问搭建思维支架，如追问“你的依据是什么？”，引导学生有理有据地展开思考；二是生生之间的协作性对话，学生围绕核心问题开展小组讨论或辩论，

在你来我往的对话中，尝试识别、归纳、梳理他人观点，经过加工内化最后输出自己的观点，从而提升思辨能力；^[9]三是学生与文本（作者）的阐释性对话，此过程要求学生深入文本，通过解读、质疑与共鸣，与作者意图及文本内涵进行深度交流；四是学生与自我的反思性对话，通过“文的选择带给你什么启示”等延伸性问题，促使学生将外部对话内化为个人理解，实现思维的元认知与升华。

这四个维度构成了一个从外部协作到内部建构的“探究循环”：师生对话确立探究框架，生生对话激发思维碰撞，生本对话促进意义深化，最终通过自我对话实现认知内化与思维升华。它们相互交织、循环促进，共同推动语言实践与哲学思考在对话场域中的深度融合。

2.3.2 体验型模态

体验型模态通过系统化的多感官通道调动、身体动作嵌入与互动情境创设，促进学生与学习内容建立直接的、非符号化的连接。其目的在于，将难以言传的抽象概念，转化为学生可通过亲身参与来感知、体认和理解的知识，为哲学探究提供情感与经验基础。它一般包括角色扮演、绘画、手工

制作等活动，也可借助绘本图片、视频或微电影等材料作为感官支撑。

体验型模态的实施通常遵循“情境创设-具身体验-意义建构”的路径。在情境创设阶段，教师需要设计具有哲学意蕴的体验环境。例如，在教学《蜜蜂》时创设“法布尔记者招待会”的情境：“台下的记者们”必须基于课文提出有价值的问题，而“法布尔”扮演者则必须熟稔文本细节，才能给出有依据的回答，从而驱动全体学生对本文进行精准的信息处理与逻辑建构。在具身体验阶段，学生通过多感官参与获得直接经验。例如在学习《桂花雨》时，带领学生到桂花树下感受“花落如雨”的真实场景，在香气袭人和花瓣飘落的多感官刺激中建立对文本的直观理解。在意义建构阶段，教师需要引导学生从感性体验上升到理性认知。例如在“精彩极了和糟糕透了”课堂教学时，设置“巴迪颁奖典礼”情境，请同学扮演巴迪，说一说“你最想感谢的人是谁”。在发表感言的过程中便可以发现学生是否深入思考了不同形式的爱在个人成长中的辩证价值。通过这三个阶段的有机衔接，学生完成了从情境感知到身体参与，再到意义建构的完整学习过程，实现了具身经验与哲学思考的深度融合。

在小学语文课堂中，对话型模态与体验型模态并非孤立存在，而是相互补充。体验型模态为对话提供感官和情境支撑，使抽象问题更易理解；对话型模态则将体验中生成的思维通过语言整理、辩证与共享，实现知识的内化与再创造。教师可以在一节课中灵活穿插两种模态。

3 结语

将儿童哲学融入小学语文教学，其核心价值在于为语言学习注入了思维的深度与探究的活力。在这里，绘本、戏剧、实物、数字媒体等多元模态不再是吸引注意力的点缀，而是贯穿于全过程的思维具身载体，它们激活感官、支撑表达，使抽象的哲学思考得以在儿童的经验世界中生根发芽。展望未来，将儿童哲学融入小学语文教学的探索仍道阻且长，它需要课程设计的持续优化、教师哲学素养的不断提升以及评价体系的相应革新。然而，其方向无疑是充满希望的。当我们的课堂能够让孩子们在品味语言之美的同时，享受思考之乐，我们便不仅是在“教语文”，更是在为孩子们塑造一种面向未来世界的、根本性的思维方式与人生态度。

[参考文献]

- [1]罗伯特·费舍.教儿童学会思考[M].冷璐译.北京:中国轻工业出版社,2020:10.
- [2]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:46.
- [3]高振宇.新课程改革背景下儿童哲学与学科教学融合的价值与路径[J].福建教育,2025(11):7-13.

[4]汪琼,黄睿.儿童哲学视域下小学哲思语文阅读课探究[J].中小学课堂教学研究,2025(1):25-29.

[5]曹剑波,黄睿主编.儿童哲学教育：案例式教程[M].南京:江苏凤凰科学技术出版社,2020.

[6]高振宇.儿童哲学与学科课程的整合及实施策略[J].教育科学研究,2020(10):10-16.

[7]许晓翠.多模态话语分析研究综述[J].文化创新比较研究,2019,3(29):84-85.

[8]赵秀凤,吴雨昕.多模态教学法与体认语言学的互鉴融合[J].中国外语,2025,22(4):4-10+22.

[9]王格爽.多模态教学：“语文+儿童哲学”互融的路径设计与策略研究[J].小学教学设计,2023(34):70-72.

作者简介：

杨开颜（2002-），女，汉族，浙江杭州人，研究生在读，研究方向：小学教育。

基金项目：

课题项目：“杭州师范大学研究生科研创新推进项目”

项目名称：“小学语文+儿童哲学”的多模态教学模式探索

项目编号：2025HSDYJSKY026