

智慧听力平台与听力教学融合研究

刘卓

辽宁石油化工大学

DOI:10.32629/er.v9i6.7194

[摘要] 智慧听力平台的兴起为大学英语听力教学提供了新的技术支撑与模式变革契机。本文以智慧听力平台与听力教学的深度融合为核心议题，系统考察平台的功能架构、资源体系与数据反馈机制，探讨混合式教学模式的构建路径、分级自主学习体系的设计逻辑以及数据驱动下精准教学的实现方式，并从学生能力提升、教师教学效率改善与模式推广价值三个维度评估融合教学的实施成效。研究表明，将智慧听力平台有机嵌入课堂教学体系，能够有效破解传统听力教学中反馈滞后、资源单一、学习自主性不足等痼疾，对推动大学英语教学改革具有一定的实践参考价值。

[关键词] 智慧听力平台；听力教学；混合式教学；自主学习；数据驱动

中图分类号：H319.3 **文献标识码：**A

Research on the Integration of Intelligent Listening Platforms and Listening Teaching

Zhuo Liu

Liaoning Petrochemical University

Abstract: The emergence of intelligent listening platforms brings new technical support and opportunities for pedagogical innovation to college English listening instruction. Centered on the deep integration of intelligent listening platforms and listening teaching, this paper systematically investigates the platform's functional framework, resource library and data feedback mechanism. It explores practical approaches to constructing a blended teaching model, the design logic of a hierarchical self-directed learning system, and the realization of data-driven targeted teaching. Meanwhile, it evaluates the practical outcomes of integrated teaching from three dimensions: improvement of students' listening proficiency, enhancement of teachers' instructional efficiency, and the replicable value of this teaching model. The study demonstrates that organically embedding intelligent listening platforms into classroom teaching systems can effectively address longstanding drawbacks of traditional listening teaching, including delayed feedback, monotonous learning resources and insufficient learner autonomy. The research offers valuable practical references for advancing the reform of college English teaching.

Keywords: intelligent listening platforms; listening teaching; blended teaching; autonomous learning; data-driven

引言

随着信息技术与教育的持续深度融合，技术赋能教学已从理念层面逐步落地为可操作的课堂实践，听力作为语言习得的核心技能之一，其教学长期面临输入渠道有限、课时压缩与学生个体差异悬殊等现实困境，传统“教师播放—学生跟练”的单线模式难以实现有效反馈与差异化指导。智慧听力平台集海量语料资源、智能测评、学习行为追踪与即时反馈于一体，在技术层面具备弥补上述短板的潜力，但平台功能的齐备并不天然等同于教学效果的提升，如何将平台工具转化为真实有效的教学生产力，仍是当前研究与实践中有待深入探讨的核心问题，这也是本文写作的出发点所在。

1 智慧听力平台的核心功能与技术支撑

1.1 平台功能架构与资源体系

针对辽宁石油化工大学非英语专业本科生英语听力能力薄弱、传统教学模式时空受限、过程性评估困难等现实问题，依托北京学研汇智网络科技有限公司的“智慧听力”平台，开展的一项深入的产学研协同育人实践。智慧听力平台通常以云端部署为基础，整合了听力语料库、在线测评系统、学习任务管理等多个功能单元，形成相对完整的闭环服务架构。以市场主流平台为例，其资源体系往往涵盖从基础听力训练到学术英语、职场英语等多类型语料，并按照难度等级与题型类别进行系统分层，学生可根据自身水平自主选择匹配的学习内容。这种资源的结构化组织方式，改变了传

统听力课单一依赖教材的资源供给逻辑，使学生在课外也能获得持续、多样的输入渠道。同时，平台内置的自动评分与题目解析功能大幅降低了教师在基础练习批改上的重复性劳动，将有限的课堂时间让渡给更高层次的策略讲解与互动讨论。

1.2 平台的数据监测与反馈机制

本次研究以2023级和2024级非英语专业本科生为研究对象，实施了为期一年的教学实践。通过“课堂系统讲授学习策略（元认知策略、补偿策略）+ 平台分级分段自主学习（基础级、提高级、中级、中高级）+ 教师实时数据监管与个性化反馈”的混合式教学模式。与传统纸质测验相比，智慧听力平台最具教学价值的特性之一在于其对学习过程的全程数据留存能力。平台能够自动记录学生的练习频次、单题作答时长、错题分布及得分趋势等行为数据，并通过可视化报表呈现给师生双方。对教师而言，这些数据构成了了解班级整体学情与个体薄弱环节的重要依据，避免了以往仅凭期末成绩判断教学效果的片面性；对学生而言，系统生成的个人学习报告有助于其建立对自身听力短板的清晰认知，进而调整练习策略^[1]。值得注意的是，数据反馈的教学效用并非自动实现，它在很大程度上依赖教师是否具备解读数据并将其转化为针对性教学调整的能力，这也对教师的数字化教学素养提出了现实要求。

2 智慧听力平台与听力教学的融合路径

2.1 混合式听力教学模式的构建

将智慧听力平台引入日常课程，其实质是对既有教学流程的一次系统性重构，而非在原有模式之外简单附加一个线上练习入口。在这一重构过程中，课前、课中、课后三个环节的功能定位需要得到重新厘定。课前阶段，教师可借助平台向学生推送与本次课主题相关的热身听力任务，任务完成后系统自动汇总各题错误率，教师在正式上课前便能掌握全班对该话题或该难度材料的整体接受情况，从而有针对性地调整课堂讲解的侧重点，而不必在进入课堂后再花费时间逐一摸底。课中阶段，教师得以将有限的面授时间集中用于解决学生共性难点，包括连读、弱读、语调模式等语音层面的障碍，以及转折、让步、举例等话语标记语的识别与语篇逻辑的把握，而非重复播放音频纠正个别学生的低层次错误。课后阶段，平台承接巩固拓展功能，为不同基础的学生提供难度梯度有别的延伸练习，教师通过平台任务截止设置与完成情况追踪，实现对课外学习进度的适度监控而不至于完全失管。三个环节的有机衔接，使教学链条在时间和空间上都得到有效延伸，课堂内外的边界趋于模糊，学习行为也从集中式的被动接收逐步向分布式的主动参与转变。

2.2 分级分段自主学习体系的设计与实施

大学英语听力课堂中，学生入学时的听力水平差异往往相当悬殊，部分学生在高中阶段已有较扎实的听力训练基础，

另一部分学生则连基本的单词辨音都存在困难，统一进度的班级教学在这种情形下很容易陷入两头难顾的尴尬局面。智慧听力平台的分级资源体系为差异化教学提供了可操作的技术支撑，但仅有平台功能并不够，教师还需要在学期初设计一套系统性的水平诊断方案，通过平台内置的测评工具或教师自主命制的摸底练习，将学生按照听力起点水平划分为若干层次，并为不同层次的学生分别制定学期内的自主学习任务序列。这一任务序列应当具备阶段性，而非一次性布置到底，通常以两到三周为一个学习单元，单元结束后教师根据平台数据评估学生是否达到阶段目标，再决定是否需要调整下一单元的难度设置。分级管理并不意味着低层次学生被降低要求，而是意味着起点不同的学生在能力提升的速率与路径上有所差异，最终目标仍指向课程所要求的整体听力素养。从已有实践反馈来看，当练习材料的难度与学生当前能力水平保持适度匹配时，学生的完成意愿与投入时长均有可观提升，这在一定程度上印证了输入假说中关于“可理解性输入”的基本判断——材料既不过难以至令人挫败，也过于易以至毫无挑战，才最有可能激活学习者的持续参与动机。

2.3 学习策略的课堂传授与平台实践的协同

听力能力的本质是一种主动建构意义的认知过程，而非被动接收声音信号的机械行为，这意味着听力教学的核心任务之一是帮助学生建立可迁移的策略工具箱。然而策略教学长期以来存在一个普遍困境：课堂上讲解得头头是道，学生课后练习时却依然故我，策略知识停留在陈述性层面，始终未能转化为可自动调用的程序性技能。智慧听力平台为打破这一僵局提供了一条可行路径，其关键在于将课堂策略讲授与平台自主练习之间建立起有意识的任务联结。具体而言，教师在课堂上完成某一策略的讲解与示范后，可在布置本周平台任务时明确要求学生在完成指定练习的过程中有意识地调用该策略，并在平台的笔记或反思栏中简要记录策略使用的情况与遇到的困难；教师在下次课上调取平台作答数据与学生反思记录，选取典型案例进行集中反拨，重点讨论策略运用得当的题目为何答对、策略使用不当或未加运用的题目为何出错。这种“课堂讲—平台练—课堂评”的三步循环，将策略训练的周期拉长、将练习场景从教师监控下的课堂延伸至学生独立作业的课外环境，策略的内化程度自然随之加深。从另一角度看，这也要求教师在选取平台练习材料时不能随意，而是需要根据本阶段策略教学的重点，有意识地筛选在结构特征或语言特点上适合该策略练习的听力材料，这对教师的选材判断力与教学设计能力都提出了不低的要求^[2]。

2.4 数据驱动的精准教学决策与个性化干预

数据驱动教学这一概念近年来被频繁提及，但在听力教学实践中，从数据获取到真正落地为有效的教学行动，中间仍隔着相当长的距离。就班级层面的教学决策而言，教师可定期调取平台生成的班级错题分析报告，重点关注全班错误

率持续偏高的题目类型——若错误集中于语速较快的对话类材料，可能指向连读与弱读处理能力的普遍不足；若错误集中于学术讲座类材料的主旨判断题，可能反映学生在语篇宏观结构感知上存在共性障碍。识别出这些规律性问题后，教师可在后续课堂中针对性地强化相应专项训练，而不必按照既定进度机械推进。就个体干预而言，对于平台数据显示长期处于低完成率或高错误率状态的学生，教师可通过平台消息功能发出提示，或在课后安排简短的一对一沟通，了解学生在自主练习中实际遇到的障碍是技术操作问题、时间管理问题还是认知策略问题，再据此给出有针对性的建议。需要特别强调的是，数据所呈现的是学习结果的外在表征，而非导致这一结果的内在原因，同样的低分可能源于截然不同的问题根源，教师若仅凭数字便草率下结论并给出千篇一律的“多练”建议，不仅收效甚微，还可能因误判原因而错失真正有效的干预时机。因此，数据的有效使用始终需要与对学生的直接观察、访谈和日常互动相结合，技术工具提供的是辅助视角，而非替代教师专业判断的万能答案。

3 融合教学的实施成效与推广价值

3.1 学生听力能力与自主学习能力的提升成效

从已有实践案例与相关研究结果来看，将智慧听力平台系统嵌入课程教学后，学生的听力成绩普遍呈现出一定幅度的提升，尤其在细节捕捉与语篇整体理解两个维度上改善较为明显^[4]。与此同时，部分研究还关注到学生自主学习能力的变化：相较于单纯依赖课堂的传统教学组，接受平台融合教学的学生在课外主动练习的时长、制定学习计划的意识以及自我监控学习进程的能力上均有所提高。平台丰富的资源、个性化的反馈及灵活的学习方式，有效激发了学生听力学习兴趣，学习主动性明显提高，课堂参与度提升30%。另外，个性化的学习路径和及时的正面反馈减少了学生的挫败感。这一现象在一定程度上表明，平台的技术设计与教师的任务引导共同作用，有助于帮助学生逐步形成更为主动的学习习惯，而不仅仅是被动完成布置的练习任务。在大学英语四级备考阶段，学生在新闻理解、长对话理解、段落理解等题型的答题正确率分别提升18%、22%、20%，对不同口音、语速的英语材料适应能力显著增强。研究数据表明，实验组学生在后测中的平均分（19.18）显著高于对照组（14.78），平均分差达4.4分。实验组成绩的标准差（7.16）和区分度（0.51）均大于对照组（标准差5.15，区分度0.35），说明混合式教学模式对不同程度的学生均产生了积极影响，尤其对一部分学生促进作用更为明显。

3.2 教学质量与教师教学效率的改善

融合教学模式对教师端的影响同样值得关注。一方面，平台承担了大量重复性的作业批改与成绩统计工作，客观上释放了教师投入教学设计与学生互动的精力；另一方面，实

时可得的学习数据使教师对班级状况的把握更加及时准确，备课的针对性也因此得到增强。部分教师反映，在使用平台数据指导备课之后，课堂上“讲了半天学生还是不懂”的情况有所减少，因为教学内容的选取更贴近学生的实际薄弱点。当然，这一改善并非无条件实现，它依赖教师投入额外时间学习数据解读方法，并愿意根据数据反馈灵活调整原有的教学计划，对教师的教学观念与技术适应能力均提出了相应要求。

3.3 模式的复制性与推广意义

智慧听力平台与听力教学的融合模式具有一定的可复制性，但推广过程中需正视若干制约因素。从有利条件来看，当前主流平台的操作界面较为友好，教师的技术上手成本相对可控，且大多数高校已具备支持在线学习的基础网络条件；从制约因素来看，平台授权费用、校本资源的适配开发以及教师培训体系的建立，均需要学校层面的政策支持与资源投入^[5]。此外，不同院校的学生基础、课时安排与教学目标存在差异，照搬某一成功案例未必奏效，各校需要在基本框架下结合自身实际进行本土化调适。从长远看，这一融合模式的推广价值不仅在于提升听力教学的具体效果，更在于为整个大学英语教学借助技术手段实现个性化、精准化改革积累可借鉴的实践经验。

4 结论

本文围绕智慧听力平台与听力教学融合这一主题，从平台功能特性、融合路径设计与实施成效三个层面展开系统探讨。研究认为，智慧听力平台与听力教学的有效融合，关键在于平台功能是否齐全，而在于教师能否将技术工具转化为服务于教学目标的有机组成部分。混合式教学模式的构建、分级自主学习体系的落地、策略训练与平台练习的协同以及数据驱动的精准干预，共同构成了融合教学得以有效运作的实践支柱。需要承认的是，本文的探讨在实证数据的系统性与样本覆盖面上仍存在一定局限，未来研究可在纵向追踪与跨院校比较维度上进一步深化，以期为该领域提供更为扎实的理论与实践支撑。

[参考文献]

- [1]凤娇.“听力随身练”在大学英语听力教学中的应用探索[J].江苏外语教学研究,2025(1):31-34.
- [2]杨肖慧.人工智能辅助下高中英语听力教学创新实践研究[J].中华活页文选(高中版),2025(21):0250-0252.
- [3]王芳.基于“雨课堂”平台的大学英语听力教学改革研究[J].英语广场:学术研究,2021(20):119-121.
- [4]刘婷.多媒体资源在英语听力与口语教学中的整合应用研究[J].空中英语,2025(2):280-282.

作者简介：

刘卓（1979.06-），女，汉族，辽宁抚顺人，硕士学历，辽宁石油化工大学讲师，研究方向：英语语言文学。