

恩格斯晚年书信概览及其当代价值

邓鹏飞

江苏财会职业学院 马克思主义学院

DOI:10.32629/er.v9i7.7198

[摘要] 1883年至1895年被学界公认为恩格斯思想发展的晚年阶段。马克思逝世后，恩格斯独立承担起捍卫、完善和发展马克思主义的历史使命。面对19世纪末资本主义社会新变化、国际工人运动思想混乱以及唯物史观被曲解为“经济决定论”的理论危机，恩格斯通过大量书信答疑解惑、批判谬论、创新理论。他系统阐释历史合力论、上层建筑相对独立性、意识形态能动作用等重要观点，补全并辩证重塑了历史唯物主义体系。系统梳理恩格斯晚年五封核心书信的创作背景、核心内容与理论特质，深入挖掘其蕴含的科学立场、观点与方法，对新时代坚持唯物史观、推进马克思主义中国化时代化、实现社会全面协调发展具有重要理论与现实价值。

[关键词] 恩格斯；晚年书信；唯物史观；历史合力论；当代价值

中图分类号：A811 文献标识码：A

An Overview of Engels' Letters in His Later Years and Their Contemporary Value

Pengfei Deng

School of Marxism, Jiangsu Vocational College of Finance and Accounting

Abstract: The period from 1883 to 1895 is widely recognized in academia as the late stage of Friedrich Engels' intellectual development. After Karl Marx's passing, Engels independently undertook the historical mission of safeguarding, refining and developing Marxism. Faced with new changes in capitalist society in the late 19th century, ideological chaos in the international workers' movement, and the theoretical crisis in which historical materialism was distorted into "economic determinism", Engels clarified doubts, refuted fallacies and made theoretical innovations through numerous letters. He systematically expounded key viewpoints including the theory of historical resultant force, the relative independence of the superstructure, and the reactive role of ideology, thus completing and dialectically reconstructing the system of historical materialism.

This paper systematically reviews the writing background, core content and theoretical features of Engels' five key letters from his later years and thoroughly explores the scientific stance, viewpoints and methods embodied in them. The relevant research bears important theoretical and practical value for upholding historical materialism, advancing the Sinicization and modernization of Marxism, and facilitating the comprehensive and coordinated development of society in the new era.

Keywords: friedrich engels; letters in his later years; historical materialism; theory of historical resultant force; contemporary value

1 恩格斯晚年的时间界定（1883—1895）

学界对恩格斯人生分期存在多种划分方式，结合思想演进、创作特征与历史事件，本文将1883—1895年明确界定为恩格斯晚年。1883年马克思逝世是最为关键的历史分界点，标志着马克思共同创作时代的终结。此前，二人共同创立马克思主义理论体系，搭建起唯物史观与科学社会主义的基本框架，但大量理论细节尚未系统化，理论传播也存在碎片化问题。

马克思离世后，国际工人运动失去核心指导，马克思主义面临被片面解读、歪曲否定的巨大风险。年过花甲的恩格斯放下个人研究，全身心整理《资本论》遗稿，完成第二、

三卷编辑出版工作，补齐马克思主义政治经济学体系短板。同时，19世纪末资本主义进入相对稳定发展期，资产阶级统治策略调整，工人运动内部思潮分化严重，教条主义、机会主义泛滥，庸俗唯物主义盛行，严重干扰无产阶级革命实践。

1883至1895年十二年间，恩格斯不再侧重宏大专著创作，转而以书信阐释理论、指导运动、纠正误区，书信成为其晚年最主要的理论输出形式。1895年恩格斯逝世，标志其理论创作生涯彻底结束。这一时间段思想成熟、针对性强、创新集中，是恩格斯守正、纠偏、创新、完善马克思主义的专属阶段，具备充分历史合理性与学术严谨性。

2 恩格斯晚年书信概览

恩格斯晚年留存大量通信，学界公认1890至1894年的五封经典书信是其晚年思想的核心载体，分别为《致约瑟夫·布洛赫》《致康拉德·施米特》《致弗兰茨·梅林》《致保尔·拉法格》《致瓦尔特·博尔吉乌斯》。这五封书信集中回应时代理论难题，驳斥错误思潮，极大丰富和发展了唯物史观。

2.1 书信创作的时代语境

19世纪90年代，第二次工业革命推动资本主义生产力快速提升，社会矛盾短暂缓和，资本主义呈现出新的发展特征。马克思主义在欧洲广泛传播的同时，解读偏差愈发突出。部分青年学者片面截取唯物史观经济基础理论，将复杂社会历史发展简单归为经济单一驱动，形成庸俗化的“经济决定论”。

该思潮否定政治、法律、文化、思想、个人意志的能动作用，将历史发展视为机械自发的经济过程，割裂社会系统的辩证关系。资产阶级借此攻击唯物史观为“宿命论”，否定人的主体价值；工人运动内部修正主义萌芽，动摇阶级斗争理论与革命立场，教条主义者固守旧公式、脱离新现实，造成理论混乱、实践失向。

为快速正本清源、纠正偏差、统一思想，恩格斯选择书信这一灵活、直接、针对性强的形式，点对点解答理论疑问、驳斥错误思潮、完善理论体系，为国际工人运动提供科学思想指引。

2.2 五封核心书信的主要理论内容

第一，《致约瑟夫·布洛赫》（1890年9月）：提出历史合力论。针对经济因素是否唯一决定历史的疑问，恩格斯明确：经济因素是历史发展归根到底的决定性因素，但绝非唯一因素。历史由无数个体意志与实践互动相互交织、相互碰撞、相互制约共同创造。无数差异化的个体力量汇聚形成历史合力，最终决定历史发展结果。历史合力论区分了历史必然性与偶然性，彻底打破机械经济决定论，恢复唯物史观的辩证本质。

第二，《致康拉德·施米特》（1890年10月）：阐释上层建筑相对独立性与能动反作用。国家、法律、政治制度等上层建筑产生后，拥有独立发展逻辑、历史传承与运行规律，并非经济基础的被动附庸。上层建筑能够主动反作用于经济基础：先进制度推动生产力发展，落后制度束缚社会进步。同时，上层建筑与经济发展存在不平衡性，不会随经济细微变动即时更迭，完善了社会结构辩证关系理论。

第三，《致弗兰茨·梅林》（1893年7月）：系统阐述意识形态发展规律。哲学、道德、文艺、宗教等观念上层建筑属于独立精神生产领域，具有历史继承性与自主发展性。

意识形态发展既受经济条件制约，也依托前代思想成果迭代演进。先进意识形态凝聚社会共识、引领社会进步，落后意识形态误导社会实践，纠正了重物质、轻精神的片面认知。

第四，《致保尔·拉法格》：聚焦无产阶级革命策略与阶级理论。恩格斯结合欧洲工人运动现状，批判党内机会主义思潮，重申阶级斗争的现实意义。他指出，资本主义的局部调整无法改变其固有矛盾，无产阶级必须坚守革命立场，同时要立足现实团结革命力量，灵活开展斗争，不能脱离群众、脱离实际。

第五，《致瓦尔特·博尔吉乌斯》（1894年1月）：补充阐释社会发展规律与内外因素关系。这封书信再次重申经济基础的根本决定作用，同时细化地理环境、人口因素、国际环境等外部条件对社会发展的影响。恩格斯强调，各类因素相互交融、共同作用，历史发展是多要素协同运转的复杂过程，进一步夯实了唯物史观的系统性内涵，为后人全面理解社会发展规律提供补充论证。

2.3 晚年书信整体理论特质

其一，鲜明的批判性与正本清源性，直面经济唯物主义、教条主义、修正主义等错误思潮，捍卫马克思主义科学性。其二，深刻的守正创新性，坚守唯物史观根本原理，结合时代问题补充新思想、新论断，实现理论升级。其三，强烈的现实实践性，所有理论阐释围绕工人运动现实困境展开，服务革命实践、指导现实运动。

3 恩格斯晚年书信的当代价值

恩格斯晚年书信的辩证思维、系统思维与科学方法论跨越时代，为新时代理论发展、现代化建设、意识形态建设提供重要指导价值。

3.1 完善唯物史观，推动马克思主义中国化时代化

恩格斯晚年五封书信补齐了早期唯物史观传播的理论短板，构建起经济基础与上层建筑、历史规律与主体能动、物质生产与精神生产辩证统一的完整理论体系，夯实了历史唯物主义的理論根基。

新时代马克思主义中国化时代化成果，延续了恩格斯辩证唯物史观的核心逻辑。统筹“五位一体”总体布局、协调“四个全面”战略布局、坚持物质文明与精神文明协调发展，均是对其多维协同、辩证统一思想继承创新。同时，书信反对教条、与时俱进的理论品格，指引当代理论建设立足中国实践、回应时代课题，持续推进理论创新，保持马克思主义鲜活生命力。

3.2 引领中国式现代化全面协调高质量发展

历史合力论为民族复兴团结奋斗提供理论依据。中国式现代化是全体人民共建共享的伟大事业，需要汇聚社会各方力量、凝聚全民奋斗合力，依靠多元主体协同发力推动历史

进步，是历史合力思想的当代生动实践。

上层建筑反作用理论指引我国摒弃片面发展思维。新时代坚持以经济建设为中心的同时，统筹政治建设、法治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，通过完善制度体系、提升治理能力、繁荣先进文化，以优良上层建筑赋能经济高质量发展，实现社会全面协调可持续发展。

意识形态相对独立性理论指导新时代精神文明建设。我国坚持物质文明与精神文明两手抓，推进文化自信自强，培育社会主义核心价值观，以先进思想文化凝聚精神力量、滋养社会风尚，有效规避物质富足、精神匮乏的发展弊端。

3.3 抵御错误思潮，筑牢思想安全屏障

恩格斯晚年书信以理论批判捍卫主流思想的立场，对新时代意识形态工作极具启示。当前历史虚无主义、西方中心主义、教条主义等错误思潮持续渗透，片面否定制度优势、弱化思想引领。

恩格斯的辩证思维启示我们，必须全面客观看待社会发展规律，既坚持经济发展的根本地位，又坚决维护党的领导、中国特色社会主义制度、主流意识形态的重要作用，坚持守正创新、正本清源，坚决抵制各类错误思潮，巩固马克思主义指导地位，筑牢国家意识形态安全防线。

3.4 坚持实事求是，赋能新时代改革创新

恩格斯立足现实、具体分析、与时俱进的科学方法论，是马克思主义活的灵魂。中国式现代化无前例可循，改革发展面临诸多新问题、新挑战。

新时代发展建设必须坚持实事求是，立足国情实际，摒弃教条主义与经验主义，根据时代变化调整发展策略、创新实践路径，在实践中检验真理、发展真理，持续推进实践创

新、制度创新、理论创新，保障中国式现代化行稳致远。

4 结语

1883至1895年，恩格斯以五封经典书信为核心载体，直面理论危机、回应时代难题，系统完善唯物史观、创新马克思主义理论，为国际无产阶级运动提供科学思想武器。晚年书信蕴含的辩证思想、系统理念、批判精神与务实方法，历经百年依然具有鲜活的时代价值。

新时代深入研读恩格斯晚年书信，精准把握五封书信的核心要义，深刻理解历史合力论、上层建筑辩证关系、意识形态发展规律等思想，能够帮助我们更好运用历史唯物主义把握时代大势、破解发展难题、凝聚发展合力，持续推进马克思主义中国化时代化，为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴提供坚实的理论支撑与思想指引。

[参考文献]

[1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第十卷)[M].北京:人民出版社,2009.

[2]张雷声.恩格斯晚年对唯物史观的丰富和发展[J].思想理论教育导刊,2020(8).

[3]田鹏颖,姜耀东.恩格斯对唯物史观的捍卫与发展——基于恩格斯晚年五封书信[J].马克思主义研究,2021(5).

[4]中央党史和文献研究院.恩格斯晚年书信的理论贡献与时代价值[J].党的文献,2022(3).

作者简介:

邓鹏飞(1998.08-),男,汉族,山东省高唐县人,研究生,助教,研究方向:思想政治教育。