文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

“第二个结合”视域下思想政治教育深度融合实践路径研究

李雨桐
宝鸡文理学院 政法与历史学院
DOI:10.32629/er.v9i7.7243

[摘　要] “第二个结合”是新时代思想政治教育本土化创新的根本遵循。当前思政教育与中华优秀传统文化融合存在理论融合表层化、资源转化碎片化、育人话语滞后、协同育人机制不完善等现实困境。本文立足二者融合的历史、理论与实践逻辑，聚焦育人痛点，从学理融合、资源开发、话语革新、师资赋能、机制构建五个维度，构建五位一体系统化实践路径，助力思政教育实现文化浸润式转型，推动本土育人体系高质量发展。
[关键词] 第二个结合；思想政治教育；文化育人；融合路径；立德树人
中图分类号：G641 文献标识码：A

Research on In-depth Integrated Practical Paths Under the Perspective of the Second Combination

Yutong Li
School of Politics, Law and History, Baoji University of Arts and Sciences

Abstract:The Second Combination serves as the fundamental guideline for the localized innovation of ideological and political education in the new era. At present, the integration of ideological and political education and fine traditional Chinese culture faces practical dilemmas including superficial theoretical integration, fragmented transformation of cultural resources, outdated educational discourse and imperfect collaborative education mechanisms. Based on the historical, theoretical and practical logic of their integration and focusing on prominent educational pain points, this paper constructs a systematic five-in-one practical path from five dimensions: theoretical integration, cultural resource development, educational discourse innovation, teacher capacity empowerment and institutional improvement. It aims to realize the cultural infiltration transformation of ideological and political education and advance the high-quality development of localized talent training systems.
Keywords: the Second Combination; ideological and political education; cultural education; integrated path; fostering virtue through education

引言

“第二个结合”重大论断破解了思想政治教育外来理论悬浮、本土文化缺位的发展难题，为思政教育守正创新、建构自主化育人体系提供了根本指引[1]。近年来，学界围绕二者融合的理论内涵、育人价值、现实梗阻展开诸多研究，形成了丰富的理论成果[2]。但现有研究多侧重理论阐释，落地性、体系化的实践路径研究较为薄弱，宏观对策同质化严重，难以适配新时代文化育人的实践需求[4]。

新时代立德树人根本任务要求思政教育扎根中华优秀传统文化土壤，破解育人空洞化、形式化问题。基于此，本文系统梳理二者融合的内在逻辑，精准剖析现实融合困境，构建可落地、可操作的一体化实践路径，为思政教育与传统文化深度融合、提质增效提供实践参考[5]。

1 “第二个结合”赋能思政教育的内在契合逻辑

1.1 历史逻辑：中华文脉是思政教育的文化根基

百年思政育人历程，是马克思主义理论与中华文脉持续融合、共生发展的历程[4]。中华五千余年文明积淀的家国情怀、民本思想、修身立德等文化内核，为马克思主义在中国落地生根、深入人心提供了深厚的群众基础和文化土壤。从李大钊以“大同”理想阐释社会主义，到毛泽东以“实事求是”转化马克思主义认识论，再到新时代以“人类命运共同体”回应全球治理难题，马克思主义中国化的每一次飞跃，都深深依托于中华优秀传统文化的智慧滋养。思政教育的本土化发展，始终依托中华优秀传统文化的滋养，是历史发展的必然结果[3]。可以说，离开了中华文脉这一文化母体，思政教育便如同无根之木、无源之水，难以在中国大地真正扎

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

根并焕发生机。

1.2 理论逻辑：双维理论内核同向同构

马克思主义的人民性、实践性与革命性，和中华优秀传统文化的大同理想、知行合一、崇德向善的价值理念高度契合[1]人民性对应着“民惟邦本”的民本情怀，实践性呼应着“知行合一”的躬行精神，革命性则与“革故鼎新”的革新传统一脉相通。二者育人目标一致、价值内核互通、思维方式互补，能够形成理论育人合力，打破传统思政教育单一理论体系的局限，为思政学科发展提供双重理论支撑。这种契合并非人为嫁接的产物，而是两种理论体系在对人类社会发展规律、人的全面发展等根本问题的回答上，天然形成的深层共鸣，为二者的深度融合提供了坚实的学理前提。

1.3 实践逻辑：破解新时代育人困境的现实需要

当前青年群体易受多元社会思潮冲击，存在价值模糊、信仰淡化、功利主义凸显等问题。传统理论灌输式教育感染力不足，而传统文化具备具象化、情感化的育人优势。当青年在历史人物的嘉言懿行中感受道德力量、在传统节日的仪式感中体认文化归属、在经典文本的诵读中汲取精神养分时，价值观教育便不再停留于抽象的理论记忆，而成为可触可感的精神体验。依托“第二个结合”推动文化浸润育人，能够有效弥补传统思政教育短板，提升价值引领的实效性与穿透力。

2 “第二个结合”融入思想政治教育的现实融合困境

2.1 理论融合表层化，存在“两张皮”问题

在具体育人实践中，多数教育活动仅简单堆砌传统文化典故、名句，未以马克思主义立场、观点、方法进行深度解读与价值融通。理论阐释与文化展示相互割裂，机械拼接、生硬嫁接问题突出。譬如，将“天人合一”仅作为生态理念的文化注脚引入课堂，却未以马克思主义自然观对其加以辩证分析；将“民为邦本”简单等同于当代“以人为本”，却未从唯物史观的高度辨析二者在主体定位、制度依托上的本质差异。这种浅表化操作，使传统文化沦为思政课堂的“装饰品”，难以真正进入学生的价值世界。同时，学界关于二者融合主次关系、融合边界的争议尚未统一，导致实践中融合尺度难以把控，深度学理融合不足，二者的结合长期徘徊于“貌合神离”的浅层状态，难以形成真正的育人合力。

2.2 文化资源转化碎片化，缺乏体系化建构

中华优秀传统文化资源体量庞大、内容繁杂，但目前尚未形成适配思政教育的标准化、分层化资源体系。教师多自主零散选取教学素材，资源筛选、适配、转化缺乏统一标准，内容杂乱无章，无法适配大中小学阶梯式、递进式的育人目标，资源利用率低、育人连贯性不足[4]。这种碎片化状态导致同一文化主题在不同学段间缺乏衔接与递进：小学阶段讲述的“孔融让梨”与大学阶段讨论的儒家伦理精神之间缺少逻辑桥梁，初中课堂涉及的“精忠报国”与高中阶段讲授的家国情怀理论之间缺乏认知梯度。学生难以形成完整的文化认知图谱，传统文化的育人效能因而大打折扣。

2.3 育人话语体系滞后，青年适配性不足

当前思政育人话语存在双重滞后问题，传统思政话语偏重生硬理论说教，习惯于宏大叙事的单向输出，缺乏对青年个体生命体验的关照与回应；传统文化解读偏复古晦涩，大量引经据典却缺少与现代生活的意义关联，使经典沦为可敬而不可亲的“博物馆展品”。适配新时代青年认知习惯的生活化、年轻化、数字化话语体系尚未建立，课堂传播形式单一、互动性薄弱，话语亲和力、感染力不足，难以实现润物无声的浸润式育人效果。当传统经典以晦涩的古文形态呈现在课堂中、当马克思主义原理以高度抽象的理论表述单向输出时，学生与知识之间的距离非但未能缩小，反而因话语隔阂而被进一步拉大，育人效果自然难以内化于心、外化于行。

2.4 协同育人机制不完善，育人合力缺失

家校社三方协同育人体系尚未成型，课堂教学、校园文化、社会实践三大育人场景相互割裂。课堂上传授的文化理念若在校园文化中得不到呼应、在社会实践中得不到验证，便极易沦为“课堂上的道理”而非“生活中的信仰”。学生在思政课上学习孝道文化，回到家庭中却缺乏相应的情感实践场景；在课堂上接受生态伦理教育，走出校园却鲜少有机会参与环保行动。育人场景的相互割裂，使得学生难以在不同空间中持续获得一致性的价值强化，教育效果的叠加效应无从生成。同时，思政教师传统文化素养参差不齐，复合型育人能力不足，且缺乏常态化的专项培训与激励评价机制。多元育人主体联动不足、保障机制缺位，导致融合育人难以长效落地。

3 “第二个结合”视域下思政教育深度融合实践路径

针对当前融合育人的四大困境，立足立德树人根本任务，构建理论、内容、话语、师资、机制五位一体的闭环式实践路径，推动二者从形式叠加走向价值共生。

3.1 深化学理贯通，筑牢融合育人理论根基

坚持马克思主义的根本指导地位，明确融合边界，坚持批判性继承传统文化，坚决摒弃封建糟粕，杜绝文化复古主义倾向。系统梳理二者内在契合点，围绕民本思想、道德修身、家国共同体、生态智慧等核心维度，搭建统一的学理阐释框架[3]。这一框架的建构，需要打破学科壁垒，整合哲学、历史学、教育学、伦理学等多学科资源，形成兼顾理论深度与实践向度的学术共识。同时实施分层理论教学，中小学侧重文化感知教育，高校侧重双向理论思辨，实现理论融合循

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

序渐进、层层深入[5]。

3.2 整合文化资源，构建分层适配育人内容体系

以家国情怀、道德修养、法治精神、责任担当、生态德育为核心框架，系统梳理传统文化优质资源，建立标准化、学段化的思政育人资源库[5]。资源库建设应遵循“去粗取精、去伪存真”的筛选原则，既注重经典文本的权威性与代表性，也关注地方文化、民俗文化、非遗文化等活态资源的挖掘与利用，使资源库既具系统性又具在地性。覆盖古籍经典、历史楷模、非遗文化、红色文脉等多元素材，明确各学段教学重点与适配内容。同时依托思政主课堂、通识选修课、专业课程思政三大载体，实现传统文化全方位、体系化融入思政教育全过程。

3.3 革新育人话语，打造数字化浸润育人范式

推动话语体系现代化转型，实现理论话语生活化、传统话语通俗化、经典话语时代化。话语革新的核心在于找到传统与现代的“通约方式”——将“仁义礼智信”转化为当代青年可感知的诚信、友善、责任等日常伦理表达，将“天人合一”对接为生态文明的现代理念，使传统文化不再因语言隔阂而被青年拒之门外。创新课堂教学模式，广泛运用议题式教学、情景演绎、经典诵读、主题辩论等互动形式，摒弃单向灌输模式，强化学生主体思辨与参与体验。借力新媒体技术，打造短视频科普、虚拟仿真文化场景、数字人文化宣讲等新型育人形态，适配青年网络生活与认知习惯。需要强调的是，技术始终服务于育人目标，数字化手段的核心价值在于拓展文化传播的触达面与沉浸感，而非以形式的炫目替代内容的深度。

3.4 强化师资赋能，培育复合型专业育人队伍

建立常态化传统文化素养培训体系，将中华优秀传统文化理论、文化转化方法、融合教学技巧纳入思政教师必修研修内容[2]。培训体系应体现分层分类原则：面向新任教师侧重文化基础知识补修，面向骨干教师侧重融合教学设计与实施能力提升，面向教研组长与学科带头人侧重资源开发与团队引领能力培养。搭建跨校、跨学科教研共同体，通过集体备课、优质课展示、教学研讨等形式，共享融合育人教学经验与优质案例[4]。完善考核激励机制，将文化融合教学成果、课程创新、教研成果纳入教师评价体系，激发育人内生动力。

3.5 完善协同机制，搭建家校社一体化育人格局

打通第一课堂、第二课堂、第三课堂联动通道，以课堂教学夯实理论基础，以校园文化节、文化社团丰富育人场景，以博物馆、非遗基地、红色场馆研学实践深化育人成效。三个课堂的联动需要建立常态化的协调机制，避免各自为政、互不衔接——第一课堂传授的文化知识应在第二课堂中得到体验与延展，在第三课堂中得到验证与升华，形成“知—情—行”的完整育人链条。搭建家校协同育人平台，通过亲子文化实践、家长课堂实现价值共育，使传统文化教育从学校延伸至家庭生活场景，破解“学校教一套、家里另一套”的价值冲突困境。构建认知、情感、实践三维综合评价体系，优化过程性考核机制，构建全方位、全过程、长效化的文化育人体系，真正实现以文化人、以文育人的教育理想。

4 结语

“第二个结合”为思想政治教育本土化、自主化、特色化发展提供了根本路径。新时代思政教育高质量发展，必须直面理论融合浅表化、资源建设碎片化、话语传播滞后、协同机制缺失等现实难题[5]。通过深化学理融合、整合文化资源、革新育人话语、强化师资建设、完善协同机制，构建全方位、体系化的融合育人模式，能够有效推动传统文化与思政教育深度共生，持续夯实思政教育文化根基，培育时代新人，建构兼具中国特色与时代特征的思想政治教育育人范式[5]。

[参考文献]

[1]习近平.在文化传承发展座谈会上的重要讲话[N].人民日报,2023-06-03.

[2]李国娟.中华优秀传统文化融入高校思想政治理论课教学研究[J].思想理论教育,2014(7):65-69.

[3]刘志刚.“第二个结合”视野下中华优秀传统文化的辨识与运用[J].学术探索,2026(2):9-11.

[4]岳海,岳梅.中华优秀传统文化的话语建构与实践转化路径[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2026(3):1-4.

[5]罗骞.“第二个结合”作为又一次的思想解放[J].探索与争鸣,2026(5):1-7.

作者简介：

李雨桐（2004.04-），女，汉族，甘肃天水人，教育硕士，研究方向：思想政治教育理论研究。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.