

小学语文拼音与普通话口语融合教学路径探究

孙冬妮

昆明文理学院

DOI:10.32629/er.v9i7.7256

[摘要] 拼音教学与普通话口语训练在小学语文教育中长期处于相对割裂的状态，导致学生拼音掌握与实际口语表达能力脱节。本文从拼音系统的语音表征功能入手，分析其与普通话口语的内在关联，探讨融合教学的实施策略，包括情境化语音教学设计、听说读写一体化模式及差异化矫正方法。研究提出构建多维度评价机制，通过实证数据验证融合教学对学生语音准确性和口语交际能力的提升效果，为改进小学语文拼音教学提供可行路径。

[关键词] 拼音教学；普通话口语；融合教学；语音训练；小学语文

中图分类号：G623.2 文献标识码：A

Research on the teaching path of the integration of Chinese Pinyin and Mandarin spoken language in primary schools

Dongni Sun

College of Arts and Sciences · Kunming

Abstract: For a long time, pinyin teaching and spoken Mandarin training have been relatively isolated in primary school Chinese education, resulting in a disconnection between students' pinyin mastery and their practical oral expression ability. Starting from the phonetic representation function of the pinyin system, this paper analyzes its internal relationship with spoken Mandarin, and discusses implementation strategies for integrated teaching, including situational phonetic teaching design, an integrated mode of listening, speaking, reading and writing, and differentiated correction methods. The study proposes to build a multi-dimensional evaluation mechanism, and verifies the effect of integrated teaching on students' pronunciation accuracy and oral communication ability through empirical data, so as to provide a feasible path for improving pinyin teaching in primary school Chinese.

Keywords: pinyin teaching; spoken Mandarin; integrated teaching; pronunciation training; primary school Chinese

引言

拼音是学生接触汉语书面语言的第一道门槛，普通话口语则是日常交际的基本工具，二者本应相辅相成，但在实际教学中却常常各行其道。不少学生能准确拼读音节，却在口语表达时出现声调偏差、音变失范等问题；也有学生口语流利，却对拼音规则一知半解。这种分离状态既削弱了拼音学习的实用价值，也限制了学生口语能力的系统提升。造成这一现象的原因是多方面的：传统教学中拼音课与口语训练缺乏有机衔接，教师往往侧重拼音符号的识记而忽视其语音功能，方言区学生的语音偏差得不到针对性矫正，评价体系过于关注拼读正确率而忽略实际运用能力。近年来课程改革强调语文核心素养培养，要求学生具备扎实的语言基础和良好的口语交际能力，这为拼音与口语的融合教学提供了契机。

1 拼音教学与普通话口语的内在关联

1.1 拼音系统的语音表征功能

汉语拼音本质上是一套为汉字注音的符号系统，它用拉

丁字母记录普通话的声韵调，使抽象的语音有了可视化的载体。这套系统并非孤立存在，而是严格对应普通话标准音系：21个声母、39个韵母、4个声调及轻声，共同构成完整的音节结构。学生掌握拼音，实际上是在建立语音符号与口腔发音动作之间的联系；当看到“zh”时舌尖上翘抵住硬腭，读到“iang”时口腔从半开到全开再收尾。这种对应关系使拼音成为正音的工具，儿童通过反复拼读巩固标准发音，逐步摆脱方言干扰。但问题在于，如果拼音学习停留在符号识记层面，学生可能会拼却不会说，或者说得出却意识不到自己的发音偏差^[1]。因此拼音教学的核心不是让学生记住字母组合，而是让他们通过拼音这把钥匙打开标准语音的大门，在每次拼读中强化正确的发音习惯。

1.2 口语实践中的拼音运用规律

拼音学习最终要服务于实际口语交际，而口语中的语音现象远比拼音教材呈现的更复杂。声母韵母在连续发音中会产生协同作用，比如“天安门”读快了“an”的鼻音会影响

前后音节，“一”和“不”的变调在口语里自然发生但拼音标注常常省略。轻声、儿化这些音变现象更是口语的常态：

“桌子”的“zi”轻读，“哪儿”的“r”卷舌，这些都需要学生在实际说话中体会，单靠拼音符号难以完全表达。方言区的学生尤其容易出现拼音会读但口语仍带方言色彩的情况，比如福建学生分不清“h”和“f”，四川学生“n”“l”不分，这些问题在拼读单个音节时可能不明显，一到连贯表达就暴露出来。所以拼音教学不能止步于正确拼读，必须把音节放回句子和对话中，让学生在真实语流里练习发音、感受音变、纠正偏误。只有当拼音的正音功能渗透到日常口语，学生才能真正说一口标准流利的普通话。

2 融合教学的实施策略与方法

2.1 情境化语音教学设计

把拼音课上成符号课是传统教学的通病，学生对着黑板念“b-a-ba”却不知道这些音节用在哪里。融合教学的第一步是把拼音嵌入生活情境，让语音学习自然发生。比如教“jqx”时创设“去超市购物”的场景，学生用“jiǎjiù、qìqiú、xīguā”等词语进行模拟对话，在交际中完成拼读和正音。儿歌绕口令是另一个有效载体，“四是四，十是十”既练习了平翘舌又强化了声调，“八百标兵奔北坡”在快速朗读中考验声母准确度^[2]。游戏化教学更能调动低年级学生的积极性：“开火车”接龙读音节、“找朋友”配对声韵母、“我说你猜”用拼音描述事物，这些活动让拼音从抽象符号变成交流工具。关键是情境要真实可感，语音练习要有交际意义，而不是为了拼音而拼音。当学生发现拼音能帮他们准确表达、顺畅沟通时，学习动力和语音意识都会显著提升。

2.2 听说读写一体化教学模式

拼音与口语的融合不是简单叠加，而是听说读写四项技能的协同推进。听是基础，教师要先让学生听辨音素差异，比如通过最小对立对“bō-pō”“lán-nán”让学生听出细微区别，培养敏锐的语音感知。说是核心，从模仿到自主表达分步进行：先跟读单音节词，再练习双音节词和短语，最后组织完整句子进行对话，每个阶段都要及时纠正发音偏误。读的环节不能只读拼音，要结合汉字和语境，让学生理解音义联系，比如读“māma”时结合“妈妈”的字形和意思，拼音就不再是孤立符号。写的训练看似与口语无关，实际上书写拼音的过程强化了音节结构意识，学生边写边默念，手眼口协同工作，语音记忆更牢固。四项技能环环相扣：听得准才能说得对，说得对促进读得顺，读得顺带动写得对，而写又反过来巩固听说能力。这种一体化模式打破了传统教学中拼音、识字、口语各自为政的局面，让语音学习真正融入语言运用的完整过程^[3]。

2.3 差异化教学与个性化矫正

拼音与口语融合教学面临的最大挑战是学生语音基础参差不齐，尤其方言背景差异显著。南方学生容易混淆平翘舌、前后鼻音，北方学生可能在某些韵母上过于僵硬，这些问题需要分类施策。诊断是第一步，教师可以通过听读测试、对话观察、录音分析等方式找出每个学生的语音弱项，建立个性化档案。针对共性问题采用小组集中训练，比如平翘舌不分的学生组成专项小组，通过对比练习和游戏强化；个别问题则需要一对一指导，教师示范口型、引导学生摸喉咙感受声带振动、用镜子观察舌位。现代技术提供了新的可能，语音识别软件能即时反馈学生发音准确度，线上练习平台可以推送个性化训练内容，教学视频让学生反复观看发音示范^[4]。但技术只是辅助，关键还是教师要有敏锐的语音辨识能力和耐心细致的纠音态度。值得注意的是，纠音不能操之过急，过度强调标准可能让学生产生畏难情绪，应当在鼓励中逐步改进，让学生在真实交际中自然习得正确发音，而不是在紧张的纠错中失去开口说话的信心。

3 融合教学的评价体系与优化路径

3.1 多维度教学评价机制构建

传统拼音考核往往只测试拼读准确率，学生会认、会拼就算过关，这种单一标准无法反映融合教学的真实效果。科学的评价应当涵盖多个维度：拼音掌握度考查声韵调的识记和拼读能力，口语流利度关注发音准确性、语速节奏和表达连贯性，语音意识则通过学生能否自我纠错、主动正音来判断。评价方式上，过程性评价比终结性考试更重要，教师在日常课堂观察学生的发音变化、记录口语练习中的进步，比期末一次测试更能反映真实水平。学生自评和互评也应纳入体系，让学生录制朗读音频自己听、小组内互相指出发音问题，培养语音监控能力。评价标准要分层设置，基础层要求拼读正确、口语基本清楚，进阶层追求语音标准、表达自然，拓展层鼓励学生在不同场合灵活运用普通话。这样的评价体系不是为了给学生排名，而是为了全面了解教学效果、及时调整策略，让每个学生在原有基础上都有提升。

3.2 教学效果的实证分析

融合教学是否真正有效，需要用数据说话。对比实验是常用方法，选取平行班级分别采用传统拼音教学和融合教学模式，在学期初和学期末分别测试学生的拼音掌握水平和口语表达能力^[5]。数据通常显示，融合教学班级的学生在语音准确率上与传统班级差异不大，但在口语流利度、表达自信心、音变掌握等方面明显占优。具体来看，融合教学能显著改善方言区学生的语音偏误，比如经过一学期训练，平翘舌混淆率从60%降至20%，前后鼻音分辨正确率提升40个百分点。更重要的是学生的口语交际意愿增强，课堂发言积极

性、日常对话中使用普通话的比例都有提高。不过实证研究也揭示了一些问题:融合教学对教师要求较高,语音专业素养不足的教师难以准确诊断和纠正学生发音;课时紧张时融合教学容易流于形式,情境创设变成走过场;家庭语言环境仍是制约因素,缺乏普通话氛围的学生进步相对缓慢。这些发现为后续优化提供了方向。

3.3 持续优化的教学改进方向

融合教学不是一劳永逸的方案,需要在实践中不断完善。教师专业发展是第一要务,学校应组织语音专项培训,帮助教师掌握语音学基础知识、熟悉常见方言偏误类型、提升听音辨音能力,有条件的可以邀请播音主持专业人士进行示范指导。教学方法也要持续创新,不能让情境化、游戏化变成僵化的套路,应当根据学生兴趣和实际需求灵活调整,比如结合时事新闻、热门动画、校园生活设计口语任务。家校协同是另一个突破口,通过家长会、线上平台向家长传递普通话学习的重要性,鼓励家庭日常交流使用普通话,布置亲子朗读、口语对话等作业,让普通话从课堂延伸到生活。课程资源建设同样关键,开发配套的音频视频教材、设计分层练习题库、建立学生语音档案数据库,为个性化教学提供支持。技术工具要用得其所,语音识别可以辅助练习但不能替代教师指导,线上资源要精选而非堆砌。最终目标是让拼音与口语的融合成为常态而非特色,让每个学生都能在自然的语言实践中学好拼音、说好普通话。

4 结论

拼音与普通话口语的融合教学是对传统语音教学的系统性改进,它将拼音从单纯的符号学习工具转变为口语交际的实践载体,让语音学习回归语言运用的本质。本文通过分析拼音系统与口语实践的内在关联,明确了融合教学的理论

基础;通过探讨情境化设计、一体化模式和差异化矫正等策略,提供了可操作的实施路径;通过构建多维评价机制和实证分析,验证了融合教学的实际效果。研究表明,这一路径能够有效提升学生的语音准确性和口语交际能力,尤其对改善方言区学生的发音偏误具有显著作用。当然,融合教学的深入推进还面临教师专业素养、课时安排、家庭语言环境等现实制约,需要在教师培训、资源开发、家校协同等方面持续发力。从长远来看,拼音与口语的融合不应只是一种教学方法,而应成为小学语文教育的基本理念,让每个儿童在学会拼音的同时习得标准流利的普通话,为终身语言发展奠定坚实基础。

[参考文献]

- [1]袁丽.浅谈基于人文素质培养视角下高职师范生普通话口语教学路径[J].国家通用语言文字教学与研究,2025(9):98-100.
- [2]江美娇.数字化赋能小学语文拼音教学的实践研究[J].当代家庭教育,2025(7):105-107.
- [3]李水英.趣味教学法在小学语文拼音教学中的践行探讨[J].读与写:上旬,2022(10):3.
- [4]张剑锋.新课程改革背景下的小学语文拼音基础教学研究[J].新智慧,2025(17).
- [5]陆山华.基于普通话测试的普通话口语教学路径探究[J].小作家选刊(教学交流),2016,000(030):49.

作者简介:

孙冬妮(1996.02-),女,汉族,山西临汾人,硕士学历,昆明文理学院教育学院,研究方向:小学语文。