

提高口语表达，提升思维品质 ——初中英语视听说选修例析

梁晓燕

南京市迈皋桥初级中学

DOI:10.32629/er.v9i7.7268

[摘要] 本文围绕一则英语视听说教学活动片段的案例，从英语学习活动观的视角深入剖析了活动设计的理念与层次，呈现了活动观环环相扣、层层递进的特点，阐明了在视听说教学中培养学生语言表达能力和思维品质素养的教学目标与实施路径。

[关键词] 英语学习活动观；视听说教学；口语表达；思维品质

中图分类号：H319.3 文献标识码：A

Improve oral expression and enhance thinking quality
——Analysis of Selected Examples in Junior High School English Visual–Auditory–Spoken
Elective Courses

Xiaoyan Liang

Maigaoqiao Junior High School

Abstract: Taking a fragment of English audio–visual–oral teaching activity as the case, this paper deeply analyzes the concept and design levels of the activity from the perspective of the English learning activity view, demonstrates the interconnected and progressive characteristics of the activity approach, and clarifies the teaching objectives and implementation paths of cultivating students' language expression ability and thinking quality in audio–visual–oral instruction.

Keywords: English learning activity view; audio–visual–oral teaching; oral expression; thinking quality

引言

《义务教育英语课程标准（2022年版）》（以下简称《义教新课标》）明确提出“践行学思结合、用创为本的英语学习活动观”，要求教师践行在体验中学习、在实践中运用、在迁移中创新的教学理念，促进学生核心素养融合发展。英语视听说选修课程是初中英语的重要组成部分，不仅锻炼学生语言输入与输出能力，更指向高阶思维的发展。然而传统听说教学偏重机械操练和浅层问答，学生缺乏真实的交际和深度思考空间。英语学习活动观为视听说教学提供了新的理论框架：通过精心设计的三类活动，使学生在真实的语言交际中发展语用能力和思维品质。本文以一则视听说教学案例为对象，基于英语学习活动观“学习理解—应用实践—迁移创新”三类活动框架，从活动设计的理念与层次、语言能力与思维品质协同发展等维度进行深入剖析，以期优化视听说教学、提升学生口语表达和思维品质提供参考。

1 理论背景

英语学习活动观的核心要义在于将语言学习置于真实、有意义的语境之中，引导学生围绕主题意义，通过“学习理解—应用实践—迁移创新”三类递进式活动的有机整合，实

现对语言知识的深层理解和综合运用，培养学生的思维品质和文化意识。学习理解类活动（包括感知与注意、获取与梳理、概括与整合）旨在帮助学生建立新旧知识联系，形成结构化认知；应用实践类活动（包括描述与阐释、分析与判断、内化与运用）意图引导学生运用所学知识技能进行有意义的交际和表达；迁移创新类活动（包括推理与论证、批判与评价、想象与创造）则指向更高层次的思维品质，鼓励学生在新的语境中创造性地解决问题、表达观点。

英语听说能力的培养是初中英语教学的基础任务之一，也是教学难点。视听说教学不仅锻炼语言输入与输出能力，同时指向高阶思维发展，具有挑战性。传统听说教学往往偏重机械操练和浅层问答，学生缺乏真实的交际机会和深度思考的空间。英语学习活动观为视听说教学提供了新的理论框架：通过精心设计的三类活动，使学生“做中学”“用中学”，在真实的语言交际中发展语用能力和思维品质。

2 案例回放

本案例是《朗生英语视听说》教材中 When life is good 一课听前热身环节的活动片段。

Task 1: Discussion — Work in pairs and try to tell

advantages & disadvantages to live in the city and in the country.

教师首先利用视频设置情景导入话题——城市生活与乡村生活。视频呈现城市高楼林立、车水马龙与乡村田园风光、宁静祥和的对比画面，这种直观的视听刺激迅速激活学生的已有认知，激发表达欲望。学生以结对或小组合作的方式充分发表看法，通过有意义的协商和共享相互启发，边讨论边记录赞同和不赞同的观点及理由。该环节体现了学习理解类活动中的“感知与注意”——学生通过视频感知话题语境，激活与话题相关的背景知识，为后续语言输出做好内容与语言的双重准备。

为帮助学生发散思维，教师提供如下表格作为思维支架（如表1所示）：

表1 思维支架

	advantages		disadvantages	
	to live in the country	to live in the city	to live in the country	to live in the city
Eating				
Water Supply				
Clothing				
Housing				
Communications				
Entertainment				
Air				
Scenery				
Other aspects				

这一表格作为一种“思维支架”，从饮食、用水、衣着、住房、通讯、娱乐、空气、风景等多维度提供思考切入点，使讨论具有明确的指向性和结构性。学生结合生活经验和已有认知，从不同方面展开比较分析，不难打开思路发表自己的见解，如 *country cleaner and quieter, city more exciting but worse environment* 等。这一阶段属于“获取与梳理”活动——学生在结构化支架引导下，通过小组讨论获取并梳理城市与乡村生活的利弊信息，初步形成对话题的认知框架。

Task 2: Debate—Work in groups and debate on the topic: It's better / worse to live in the city.

等部分学生代表陈述了自己的观点后，教师趁热打铁，转入辩论阶段。先组织小组间正反方辩论，再以大组为单位分正反方进行辩论。最后教师点评。辩论环节的设计属于典型的“应用实践”类活动，具体要求包括“描述与阐释”“分析与判断”——学生需运用上一环节获取和梳理的语言知识，有逻辑地阐述立场，并对对方观点进行分析和反驳。这一过

程不仅要求语言表达准确，更需要快速组织语言、判断论点漏洞、及时做出反驳的思维敏捷性。值得注意的是，辩论还包含了“内化与运用”要素，学生在反复表达和交互中，将前一阶段积累的词汇、句式、观点等内化为自身语言能力，实现了从“学过”到“会用”的转化。

Task 3: Further thinking—In the future, do you think (more) people will move out of the cities into rural areas? Give your reasons.

通过头脑风暴，不同层次学生都有了思考的积淀。教师适时抛出新的挑战任务，激发学生进一步用英语进行思辨。这一任务属于“迁移创新”类活动中的“推理与论证”和“想象与创造”层面：学生需基于对城市和乡村生活的理解，对未来人口流动趋势进行预测和推理，并提出有说服力的论据支持自己的观点。这一问题的设计超越了教材本身的内容框架，引导学生将课堂所学与现实社会发展趋势联系起来，从时间维度（当下→未来）进行了拓展和升华。

3 基于英语学习活动观的案例评析

3.1 学习理解类活动：搭建认知与语言支架

Task 1 的设计精准对应学习理解类活动的三个层次。首先是“感知与注意”：视频创设真实情境，将学生带入话题，激活已有认知和经验。视频作为多模态语篇，通过视听双重刺激帮助学生进入学习状态，符合初中学生的认知特点。其次是“获取与梳理”：表格从学生熟悉的日常生活入手（饮食、衣着、住房等），逐步过渡到需要更多思考的维度（空气、通讯、风景等），体现由易到难的认知建构过程。学生在讨论中获取信息、交换观点、分类归纳，形成结构化认知图式，建立起“词汇—观点—论证”的内在联系。最后是“概括与整合”：学生将分散观点归纳概括，提炼城市与乡村各自的优劣，用英语简短陈述，为向应用实践类活动过渡做好准备。

3.2 应用实践类活动：语言能力与思维品质协同发展

Task 2 作为全课核心环节，充分体现应用实践类活动的要求。学生从“描述与阐释”层面运用英语清晰、连贯地阐述理由，进而上升到“分析与判断”层面，倾听对方观点、识别论证薄弱之处，从多角度进行有理有据的反驳。辩论的教育价值体现在：其一，具有真实的交际目的；其二，对语言准确性、流利性和得体性提出综合挑战；其三，培养批判性思维而非接受性思维，学生需质疑评判他人观点并构建自身的论证逻辑。此外，学生在辩论中反复使用与“比较”“评价”“论证”相关的功能句型（如 *on the one hand...on the other hand...* 等），这些语言结构在真实交际驱动下自然内化为语言资源，实现了“由外而内”的转化。

3.3 迁移创新类活动: 走向深度学习和价值引领

Task 3 是本案例的点睛之笔, 体现了迁移创新类活动的精髓。从“推理与论证”维度, 学生需基于前一阶段的利弊分析, 结合城市化进程、远程办公兴起、环保意识增强等社会发展趋势, 对未来人口流动方向进行合理预测, 从已知推断未知, 是对分析、综合、推理等高阶思维的综合训练。从“批判与评价”维度, 学生需权衡经济发展与环境保护、城市便利与乡村宁静之间的取舍, 对不同生活方式和社会发​​展路径做出理性评价, 培养辩证思维能力。从“想象与创造”维度, 问题指向开放的未来, 鼓励学生超越经验局限发挥想象力, 构建理想生活图景。此外, 该任务蕴含价值引领意涵, 引导学生在英语学习的同时思考生活方式选择与社会发展责任, 实现了工具性与人文性的统一。

3.4 三类活动的内在逻辑与整体性

从英语学习活动观的视角审视, 本案例的三个任务构成了一个完整的学习活动链: Task 1 (学习理解) → Task 2 (应用实践) → Task 3 (迁移创新), 三者之间不是简单的叠加或并列, 而是环环相扣、层层递进、螺旋上升的关系。Task 1 为 Task 2 提供了语言和观点的基础, Task 2 为 Task 3 积累了思辨经验和表达信心。学生从最初的信息获取和整理, 到语言的综合运用和交际实践, 再到创造性的推理和表达, 经历了一个完整的认知建构和语言发展过程。

三类活动之间的过渡自然流畅, 从 Discussion 的自然表述, 到 Debate 的对抗性表达, 再到 Further thinking 的深度思辨, 活动形式和认知要求的递进符合学生的认知发展规律, 也体现了“最近发展区”理论在教学实践中的具体运用——教师为学生搭建了从现有水平到潜在发展水平的“脚手架”, 引导学生在原有基础上不断实现新的发展。

最后, 从语言技能整合的角度看, 案例中的三个任务有机整合了“视”(观看视频获取信息)、“听”(倾听同伴和对方观点)、“说”(表达自己观点并进行辩论) 三种技能, 而不仅仅是单纯的“视”“听”“说”三项技能的机械训练。学生在完成每个任务的过程中, 需要综合运用多种语言技能和认知策略, 这正体现了英语学习活动观所倡导的“整合式学习”理念——语言学习不是孤立的技能训练, 而是在真实语境中围绕有意义的主题进行综合性的语言实践。

4 延伸思考

为了进一步提升教学效果, 让学生“学”有所“得”, “用”有所“创”, 教师应当注意以下几个方面。一是指导表达技巧, 《义教新课标》要求中学生具备引出话题、维持

交谈、转移话题等基本口语表达技能, 在设计应用实践类活动时融入对口语策略的显性指导, 提高学生表达的准确性、得体性和流利性。二是丰富表达思想, 迁移创新活动应超越教材、超越课堂、超越当下, 引导学生在更广阔的视野中思考: 超越教材—活动内容跳出书本, 拓展到社会生活; 超越课堂—活动形式打破时空限制, 连接现实世界; 超越当下—引导学生跨越时间, 进行前瞻性思考。三是提高思维含量, 设计开放性问题引导学生多角度、多方位地思考问题, 权衡利与弊, 分析是与非, 发展学生横向、逆向、类比、联想等思维方式, 如: If you could change one thing about your school, what would it be and why?, 此类问题无标准答案, 鼓励学生独立思考和判断, 培养辩证思维。四是教师角色多元, 本案例中, 教师通过精心的活动设计: 在 Task 1 中为学生提供思维的脚手架, 引导学生自主探索和建构知识; 在 Task 2 中为辩论活动营造积极、安全的交际氛围, 鼓励不同层次的学生积极参与; 在 Task 3 中通过开放性问题的设计, 引导学生走向深度学习和创造性表达。在英语学习活动观视野下, 教师不仅是知识传授者, 更是活动设计者、组织者、促进者和评价者, 为不同层次学生创造参与和成长的空间。

5 结语

英语学习活动观为我们提供了一个系统化的教学设计和实施框架, 通过“学习理解—应用实践—迁移创新”三类递进式活动的有机整合, 在真实的语境和有意义的交际中发展学生的语言能力和思维品质, 实现语言学习与素养发展的统一。视听说选修课程作为英语教学的有机组成部分, 应当充分发挥其“视”的直观性、“听”的输入性、“说”的输出性的整合优势, 以英语学习活动观为引领, 为学生搭建从语言输入到语言输出、从浅层理解到深层思考、从模仿到创造的成长阶梯, 真正实现“学思结合、用创为本”。

[参考文献]

- [1]教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2]王蕾,胡亚琳.英语学习活动观及其在教学实践中的实施[J].英语学习,2022(6):1-8.
- [3]程晓堂.核心素养下的英语教学理念与实践[M].南宁:广西教育出版社,2021.

作者简介:

梁晓燕(1968.08-),女,汉族,江苏盐城人,本科,正高级教师,研究方向:课堂教学及教师专业发展。