

浅谈新课标小学数学中情景教学的优化策略

张艳玲

郓城县双桥镇中街小学

DOI:10.32629/er.v9i8.7290

[摘要] 情景教学作为新课标理念落地的重要载体，在小学数学课堂中被广泛应用，但实践中暴露出情景虚化、思维缺位、评价滞后等问题，制约了其教育效能的充分发挥。本文从情景教学的内涵与价值出发，梳理当前小学数学情景教学存在的典型问题，并从生活化情景构建、数学思维深度融合、多元评价体系完善三个维度提出优化策略，以期为一线教师改进课堂实践提供参考。

[关键词] 新课标；小学数学；情景教学；优化策略；数学思维

中图分类号：G623.5 文献标识码：A

On the Optimization Strategies of Situational Teaching in Primary School Mathematics Under the New Curriculum Standard

Yanling Zhang

Zhongjie Primary School, Shuangqiao Town, Yuncheng County

Abstract: As an important carrier for implementing the new curriculum standard, situational teaching is widely applied in primary school mathematics classrooms. Nevertheless, practical teaching exposes prominent problems such as superficial teaching situations, insufficient thinking cultivation and delayed evaluation, which restrict the full exertion of educational effects. Based on the connotation and educational value of situational teaching, this paper sorts out typical problems existing in current primary school mathematics situational teaching. It proposes optimization strategies from three dimensions: the construction of life-oriented teaching situations, the in-depth integration of mathematical thinking, and the improvement of diversified evaluation systems, so as to provide practical references for front-line teachers to optimize classroom teaching.

Keywords: new curriculum standard; primary school mathematics; situational teaching; optimization strategy; mathematical thinking

引言

新课程标准明确提出，数学教学应注重与学生生活经验的联结，引导学生在真实情境中发现问题、提出问题并解决问题。情景教学契合这一要求，近年来在小学数学课堂中得到了广泛推行。然而，热闹的课堂背后，情景“好看不好用”的问题日益凸显——有的情景花哨却与数学内容两张皮，有的情景虽贴近生活却止步于激趣，未能真正引发学生的数学思考。如何让情景教学真正服务于数学学习，而非沦为课堂的“装饰品”，是当前教学实践亟待解决的现实问题。

1 情景教学在新课标小学数学中的内涵与价值

1.1 情景教学的基本内涵与核心特征

情景教学并非简单地在课堂上“讲个故事”或“出示一张图片”，其本质是通过构建具有真实感或拟真感的问题环境，将抽象的数学知识置于具体的情境脉络之中，使学生在感知、体验和操作的过程中自然生成数学认知。从新课标的表述来看，情景教学强调“问题从情境中来”，即数学问题

不是教师直接抛出的现成命题，而是学生在情境的驱动下主动发现和提炼的结果。这一特征决定了情景教学具有三个核心属性：其一是真实性，情景的素材应当来源于学生可感知的生活世界，而非凭空捏造的伪生活场景；其二是驱动性，情景必须能够引发认知冲突或激活已有经验，从而产生真正的探究动力；其三是数学性，情景的最终指向必须落在数学概念、运算逻辑或推理方式上，任何偏离数学核心的情景都是对教学资源的浪费。三者缺一不可，共同构成情景教学区别于一般直观教学的本质规定性。

1.2 情景教学在小学数学中的教育价值

小学阶段的儿童正处于从具体形象思维向抽象逻辑思维过渡的关键期，纯粹符号化的数学呈现方式对他们而言往往是难以消化的“硬骨头”。情景教学的价值恰恰在于提供了一座连接具体经验与抽象概念的桥梁。一方面，合适的情景能够显著降低数学学习的心理门槛，让学生在熟悉的生活语境中自然接触陌生的数学结构，减少因认知陌生感带来的

抵触情绪；另一方面，情景教学有助于培养学生的数学应用意识，使其逐渐形成“用数学眼光看世界”的思维习惯，这正是新课标核心素养目标的重要组成部分^[1]。此外，情景教学在课堂互动层面也具有不可忽视的价值，真实有趣的情景往往能够激活学生之间的讨论与争辩，推动数学思维在社会性交流中得到碰撞和深化。从长远来看，情景教学并不仅仅是一种教学手段，更是帮助学生建立数学与现实世界有机联系的认知方式的培育路径。

2 新课标小学数学情景教学的现存问题

2.1 情景设计脱离学生生活实际，流于形式

当前部分教师在设计情景时，习惯于套用教材配图或现成案例，缺乏对本班学生生活背景的针对性考量^[2]。农村学校的孩子可能对“地铁换乘”毫无概念，城市孩子可能对“稻田测量”感到陌生，这类情景表面上贴近“生活”，实则游离于学生真实的经验世界之外。脱离学生认知基础的情景不仅无法激活已有经验，反而会增加不必要的理解负担，使情景变成需要额外解释的障碍，而不是学习的脚手架。更值得警惕的是，一些教师将情景教学等同于“课堂导入的热场环节”，情景只在上课前几分钟发挥作用，之后便迅速转入传统的符号讲授模式，情景的功能被严重窄化，其应有的贯穿性和驱动性价值荡然无存。

2.2 情景教学与数学知识衔接不紧密，偏重趣味忽视思维

追求课堂活跃气氛是情景教学实践中另一个常见的误区。部分教师为了调动学生积极性，设计了大量游戏化、故事化的情景，课堂看起来热闹非凡，但细究下来，学生的注意力更多停留在情景本身的娱乐性上，而非情景背后的数学结构。例如，以“小动物购物”为情景教学加减法，学生津津乐道的往往是哪只小动物买了什么，而对“为什么要进位”“怎样估算更合理”等数学本质问题缺乏深入思考。情景与数学知识之间若缺乏紧密的逻辑纽带，情景就会成为数学学习的“干扰项”而非“助推器”。新课标强调培养学生的数学思维，而思维的培育需要情景与知识深度咬合，仅停留于表层趣味的情景教学，本质上是以活跃气氛替代了深度学习。

2.3 情景教学评价机制不健全，缺乏有效反馈

情景教学的评价问题往往被一线教师所忽视。目前的课堂评价多停留于“答对了给予表扬、答错了加以纠正”的浅层反馈，对于学生在情景理解、问题提炼、数学建模等核心环节的思维过程缺乏有效观察和评估^[3]。这导致两个直接后果：一是教师无法准确判断情景设计是否真正发挥了预期效果，教学调整缺乏依据；二是学生无法从评价中获得关于自身数学思维发展的有效信息，情景学习的成果难以内化为持久的认知能力。此外，现有的纸笔测试体系也难以评价情景教学中生成的过程性能力，评价工具与教学方式之间的错位，

进一步消解了教师深化情景教学改革的动力。

3 新课标小学数学情景教学的优化策略

3.1 立足生活逻辑，构建真实有效的数学情景

情景是否有效，首先取决于它能否在学生心里“落地”。教师在设计情景之前，需要对本班学生的生活背景、兴趣偏好和认知起点做基本的摸底，而不是拿来教材配图直接用。城乡学生的生活经验差异显著，同一年级不同班级的学生关注点也各有不同，脱离这些具体差异去套用“通用情景”，往往是无效劳动。因此，教师应当养成从学生真实生活中发现数学素材的习惯，例如以校园运动会的计时数据引入小数比较，以班级图书角的借阅记录引入统计初步，以课间跳绳的次数引入平均数概念^[4]。这类情景之所以有效，不在于它们有多新颖，而在于学生对素材本身有真实的感知基础，数学问题在这个基础上自然浮现，不需要教师费力解释“为什么要学这个”。除了素材的真实性，情景的结构设计同样关键。好的情景应当留有一定的“信息缺口”，让学生意识到现有信息不足以解决问题，从而产生主动补充和追问的动力。反之，如果情景把所有条件和问题都呈现得一清二楚，学生只需按图索骥，情景就退化成了另一种形式的例题，失去了引发真实思考的功能。此外，情景应具有贯穿性，一个设计完整的情景可以支撑整节课的问题推进，而不是用完即抛。教师可以围绕同一个生活背景，随着教学进程不断追加新的条件或角度，让学生在情景的持续展开中逐步深入数学核心，这样既保持了课堂的整体感，也避免了频繁切换情景带来的认知碎片化。

3.2 强化数学思维导向，实现情景与知识的深度融合

情景的价值不在于“好看”，而在于能否真正引发数学思考。教师在设计情景时，应当从数学核心概念或运算结构出发，反向思考哪类情景最能呈现该数学内容的本质特征，而非先确定情景再硬性嫁接数学知识。具体而言，可以采用“问题链”策略，围绕同一情景设计层层递进的数学问题，引导学生在解决问题的过程中逐步逼近数学概念的核心；也可以借助“情景对比”方式，呈现两个结构相似但数学关系不同的情景，促使学生在辨析中深化对数学本质的理解。对于低年级学生，情景可以更多依赖直观操作与感知；对于中高年级学生，则应逐步引导其从具体情景中提炼出一般性的数学模型，培养数学抽象与建模能力。情景教学的终极目标不是让学生“爱上情景”，而是让学生借助情景“爱上数学思考”。

3.3 完善评价体系，以多元反馈驱动情景教学持续优化

情景教学改了课堂的“输入端”，但如果评价方式没有跟着改，“输出端”依然只考算法和答案，那么情景教学带来的过程性收益就很难被看见，教师的改革动力也会因此消

退。因此，完善评价体系是情景教学优化不可绕开的一环。在评价维度上，应当将学生能否从情景中自主发现数学问题、能否准确提炼数学信息、能否选择合理的解决策略等过程性表现纳入考量，而不是只盯着最终答案是否正确。教师可以在课堂观察中有意识地记录学生的提问质量和思维路径，对于那些虽然算错了但思路有价值的学生给予针对性的正向反馈，让学生逐渐意识到“想清楚”比“算出来”同样重要。在评价形式上，可以引入学生自评与互评机制，例如让学生在小组汇报后评价“哪个同学提出的问题最有数学价值”，或者课后写几句话记录“今天这个情景让我想到了什么”，这类开放性的评价方式既能反映学生对情景的理解深度，也有助于培养其数学表达和反思能力^[5]。对于教师自身而言，课后应养成复盘情景效果的习惯，主动追问：学生是否真的被情景驱动去思考了？在哪个环节出现了理解断层？情景的哪个部分分散了注意力？这些问题的答案是优化下一次设计的直接依据，比泛泛而谈的教学反思更有实践价值^[6]。学校层面则可以搭建情景教学案例的共享与研讨平台，鼓励教师将有效的情景设计和评价工具在教研组内流通，在集体智慧的打磨下形成更具针对性的校本情景教学规范，避免每位教师都在“单打独斗”中重复走弯路。

4 结语

情景教学在新课标小学数学中具有不可替代的教学价值，但其效果的实现有赖于情景设计的质量、情景与数学知识的融合深度以及配套评价机制的健全程度。当前实践中存

在的情景虚化、重趣轻思、评价缺位等问题，并非情景教学本身的缺陷，而是教学理念与实施方法尚未成熟的体现。真正有效的情景教学，应当是让数学在学生可感知的世界里“生长”出来，而不是将数学知识强行“嫁接”到某个情景外壳之上。未来的改进方向，既需要教师在微观层面提升情景设计的精准度，也需要学校在中观层面建立支持情景教学的评价与研修机制，两者协同推进，情景教学的育人价值方能真正落地。

[参考文献]

- [1]蓝柳春.情景教学法在小学数学教学中的应用策略[J].科研成果与传播,2025(2):0101-0104.
- [2]白光斌.情景教学法在小学数学教育中的应用[J].学苑教育,2023(2):32-33.
- [3]滕秀兰.情景教学法在小学数学教学中的应用[J].下一代,2022(12):5-6.
- [4]周玉娟.小学数学教学中优化情景式问题设计的途径研究[J].小学生(中旬刊),2023(12):19-21.
- [5]徐松.基于核心素养的小学数学教学情景创设的策略探析[J].安徽教育科研,2023(16):37-39.
- [6]陈立华,魏淑娟,王晓松著.小学数学思维训练与能力培养 教学方法及理论[M].教育科学出版社,2023.

作者简介：

张艳玲（1975.04-），女，汉族，郓城县双桥镇中街小学，中级职称，本科，研究方向，小学数学。