

智能大模型赋能大学英语课堂教学路径探究

周雅娴

湖北美术学院

DOI:10.32629/er.v9i8.7292

[摘要] 随着人工智能技术的快速发展，智能大模型在教育领域的应用日益深入。本文聚焦大学英语课堂教学场景，系统梳理了智能大模型的核心能力与当前应用模式，从个性化学习设计、互动教学场景重构、评价体系升级三个维度提出具体赋能路径，并针对教师数字素养、学生依赖性、数据安全等现实挑战给出优化策略。研究表明，智能大模型能够有效支持分层教学、实时反馈与过程性评价，但需要在技术应用与教学本质之间保持平衡，通过人机协同实现教学质量的实质性提升。

[关键词] 智能大模型；大学英语教学；个性化学习；人机协同；教学路径

中图分类号：H319.3 **文献标识码：**A

Exploring the Paths of University English Classroom Teaching Empowered by Intelligent Large Models

Yaxian Zhou

Hubei Academy of Fine Arts

Abstract: With the rapid development of artificial intelligence technology, intelligent large models have been increasingly applied in the field of education. Focusing on university English classroom teaching, this paper systematically sorts out the core capabilities and current application modes of intelligent large models. It proposes specific empowering paths from three dimensions: personalized learning design, reconstruction of interactive teaching scenarios, and upgrading of evaluation systems. Meanwhile, optimization strategies are put forward to address practical challenges such as teachers' insufficient digital literacy, students' technological dependence and potential data security risks. The research indicates that intelligent large models can effectively support stratified teaching, real-time feedback and process evaluation. Nevertheless, it is essential to balance technological application and educational essence, so as to substantially improve teaching quality through human-machine collaborative teaching.

Keywords: intelligent large model; university English teaching; personalized learning; human-machine collaboration; teaching path

引言

大学英语教学长期面临班级规模大、学生水平参差、教师精力有限等结构性难题，传统教学模式难以兼顾个性化需求与规模化效率。近年来，以 ChatGPT、文心一言为代表的智能大模型展现出强大的语言理解与生成能力，为破解这些困境提供了新的技术可能。这类模型不仅能够生成符合语境的教学内容，还具备多轮对话、实时纠错、风格迁移等功能，与英语教学中的听说读写译训练高度契合。然而，技术引入并非简单的工具替换，而是涉及教学理念、课堂组织、评价方式的系统性变革。当前研究多集中于技术功能介绍或个别应用案例，对赋能路径的系统化探讨仍显不足。基于此，本文从应用现状出发，构建智能大模型赋能大学英语课堂的具体路径框架，并就实践中的关键问题提出应对策略，以期为一线教师 and 教学管理者提供参考。

1 智能大模型技术在大学英语教学中的应用现状

1.1 智能大模型的核心能力与教学适配性分析

智能大模型基于海量语料的深度学习训练，具备理解复杂语境、生成流畅文本、识别语法错误的能力。在大学英语教学场景中，这些模型能够处理从基础词汇释义到高阶学术写作的多层次需求。其自然语言处理能力使得机器可以像人类教师一样解析学生的表达意图，给出针对性建议而非机械化纠错。多模态交互功能让文本、语音、图像等多种教学资源得以整合，学生既可以通过文字输入获得写作反馈，也能通过语音对话训练口语表达。更重要的是，大模型具备知识关联与内容生成能力，可以根据教学大纲自动生成分级阅读材料、模拟对话场景、设计练习题目，这种动态生成机制弥补了传统教材更新滞后、内容固化的不足。从教学目标看，大学英语强调应用能力培养，需要大量真实语境下的练习和

即时反馈，而智能大模型的交互性、可获得性、响应速度恰好匹配这些需求。当然，技术适配性并不等于教学有效性，模型的语言输出质量、文化适切性、教学法融合度仍需在实践中验证。

1.2 当前大学英语课堂中智能大模型的实践模式

目前智能大模型在大学英语教学中的应用主要集中在三个环节。课前阶段，教师利用模型生成预习材料、设计导学问题，学生则通过对话式学习了解课文背景、预习重点词汇，部分教师还尝试让模型根据学生水平推送差异化的阅读资源。课中环节的应用相对谨慎，多数教师将其作为辅助工具而非主导角色，比如在讨论环节提供即时的语言支持、在写作课上展示模型生成的范文供学生分析，也有教师组织学生与模型进行角色扮演对话以提升口语流利度。课后应用最为广泛，学生借助模型完成作文初稿、进行语法自查、获取翻译建议，教师则利用模型批量分析学生作业中的共性错误、生成个性化反馈意见^[1]。从实践效果看，学生普遍认为模型提高了学习效率、降低了开口焦虑，但也有学生反映过度依赖模型导致主动思考减少。教师层面的反馈呈现分化，技术接受度高的教师认为模型释放了重复性劳动时间，而部分教师担心技术介入削弱了师生互动的深度。整体而言，当前应用仍处于探索阶段，缺乏成熟的教学设计框架和效果评估标准。

2 智能大模型赋能大学英语课堂的具体路径

2.1 个性化学习路径设计与实施

传统大学英语课堂采用统一教学进度，难以兼顾不同基础学生的需求。智能大模型通过前期诊断测试快速识别学生的词汇量、语法掌握度、表达习惯等特征，据此生成分层学习方案。对于基础薄弱的学生，系统可以推送更多基础练习和简化阅读材料，并在对话中使用更简单的句式引导表达；对于能力较强的学生，则提供学术论文片段、复杂议题讨论等高阶任务。这种分层不是一次性的静态分组，而是基于学习数据的动态调整。模型记录学生每次练习的正确率、完成时间、求助频率等行为数据，当发现某个知识点反复出错时自动推送相关微课或练习，形成自适应学习闭环^[2]。在实施层面，教师需要设定清晰的能力标准和进阶路径，避免算法推荐导致学习目标碎片化。同时，个性化不应演变为孤立化学习，教师仍需组织小组讨论、同伴互评等协作活动，在技术支持的个体学习与集体建构之间找到平衡点。

2.2 互动式教学场景的智能化重构

口语教学始终是大班课堂里的薄弱环节，学生很难得到足够的练习机会。智能大模型能够扮演随时在线的对话伙伴，模拟不同场景里的真实交流，比如学术报告答辩、求职面试、日常聊天等等，学生对话过程里出现的发音错误、语法问题、表达不够地道等问题都会被实时标注，还会给出对应的改进

方向，在写作教学里，大模型的多轮反馈机制效果格外突出。学生提交初稿后，模型会先从结构层面说明论证逻辑是否清晰、段落衔接是否自然，学生调整之后再给出第二轮反馈，把重点放在句式丰富度、用词准确性这类细节问题上，这种分层反馈贴合写作能力的发展规律，不会出现一次性抛出太多修改意见，让学生不知道该从哪下手的情况。阅读教学上，模型不光可以讲解生词和长难句，还能顺着学生的问题深入挖掘文本背后的文化内涵、作者创作意图，甚至能给出同一主题的拓展阅读链接^[3]。在翻译练习里，模型会展示多种翻译方式，并且讲解不同选择背后的思考逻辑，帮助学生理解翻译的灵活性，而不是让学生死记硬背字词的机械对应，需要注意的一点是，这些应用场景的设计必须要围绕教学目标展开，不能为了展示技术就盲目堆砌功能。

2.3 教学评价体系的智能化升级

传统评价大多依靠期中、期末考试，没办法全面反映完整的学习过程，智能大模型可以记录学生每一次练习、每一轮对话、每一篇作文，生成完整的学习轨迹数据，这些数据不光包含答题正确率这类结果性指标，还覆盖了思考时长、修改次数、求助类型这类过程性指标，对这些数据加以分析后，教师就能发现学生在哪几个知识点存在持续性困难，又有哪些学习策略的效果更好。评价维度也从单一考察语言知识掌握程度，拓展到学习态度、策略使用、批判性思维等多个方向。举个例子，模型可以分析学生在讨论环节是否主动发起提问、论证是否逻辑清晰、是否可以整合不同来源的观点，这些能力往往比单纯看语法是否正确，更能体现真实的英语应用水平。更关键的是，评价不再只是给出最终的评判，而是转变成持续性的诊断与反馈。当系统监测到某一名学生的词汇量增长进入停滞期，会给教师发出提示，建议进行一对一辅导或者调整学习材料的难度，这类形成性评价要求教师重新思考评价的目的，从原来的选拔排序转向促进学生发展，从针对结果的问责转向优化学习过程。

3 智能大模型赋能教学的挑战与优化策略

3.1 技术应用中的主要挑战

智能大模型的引入对教师数字素养提出了更高要求。部分教师对技术持观望甚至抵触态度，担心机器替代人工会降低教师价值，也有教师想用但不知如何将技术融入现有教学设计^[4]。学生层面，过度依赖现象值得警惕。一些学生习惯直接向模型索要答案而不经独立思考，写作时完全依赖模型润色导致表达能力退化，这与教学初衷背道而驰。数据安全和学术诚信问题同样突出。学生的学习数据涉及隐私保护，如何在技术应用与隐私保障之间找到平衡需要明确的制度规范。学术诚信方面，模型生成的内容与学生原创之间的界限模糊，是否允许使用模型辅助、使用到何种程度算作弊，

目前尚无统一标准。此外，技术本身的局限性也不容忽视。模型可能生成语法正确但语义荒谬的句子，对文化语境的理解存在偏差，无法像人类教师那样感知学生的情绪变化并给予情感支持。如果教师盲目信任技术，将教学目标简化为技术指标，可能导致教学异化，学生成为算法驱动下的被动学习者。

3.2 可持续发展的优化路径

想要应对这些挑战，需要建立系统性的支持机制。第一，要建立分层的教师培训体系，不光要培训技术操作，还要引导教师理解技术在教育学层面的意义，学会根据教学目标选择合适的技术功能，避免技术应用流于形式，可以组织教学工作坊，让已经进行实践的教师分享经验，降低其他教师尝试新技术的门槛。第二，要明确人机协作的边界和分工，技术更适合处理重复、有规律的任务，比如语法纠错、资源查找，教师则应该把精力放在教学设计、价值引导、情感关怀这些机器无法替代的工作上。课堂组织可以采用“技术+教师+同伴”的混合模式，学生先通过模型完成个人练习，再在小组讨论里分享学习感受，最后由教师做总结提高。第三，建立教学质量监控与效果评估的框架，定期收集师生的反馈，追踪应用技术前后，学生的学习成绩、学习动机、策略使用等指标的变化，再根据数据调整技术的使用方式^[5]。评估不应该只关注技术本身，要聚焦技术支持下教学目标的完成情况。第四，制定技术伦理规范和使用指南，明确告诉学生哪些场景可以使用模型、如何标注 AI 辅助生成的内容，在作业和考试中设置不同的规则。数据收集要遵循最小必要原则，保证学生知情同意，数据的存储和使用也要符合相关法律法规

规。技术赋能最终是为人发展服务，只有遵循教育规律合理使用，智能大模型才能真正成为提高大学英语教学质量的有效工具。

4 结论

智能大模型为破解大学英语教学困境提供了新的技术可能，其在个性化学习设计、互动场景重构、评价体系升级等方面展现出明显优势。然而，技术应用并非一蹴而就，需要在教学实践中不断调试人机关系、完善制度保障、提升教师能力。未来研究可以进一步聚焦不同类型院校、不同英语水平学生群体的差异化应用模式，开发适合中国大学英语教学情境的智能工具与评价标准，在技术创新与教育本质之间找到最佳平衡点，真正实现技术赋能而非技术主导的教学变革。

[参考文献]

- [1]蒋晶.人工智能技术赋能高职院校提升课堂教学质量的路径探究[J].信息与电脑,2025(6):230-232.
- [2]肖潇玥.大学英语课程多模态教学行为赋能中华传统美德传承的路径探究[J].长江丛刊,2025(22):28-30.
- [3]赵梦媛,刘涵.人工智能赋能大学英语智慧教学改革路径探究[J].海外英语,2026(2):139-142.
- [4]张亚锋.生成式AI赋能大学英语教学的效能评估与实践路径研究[J].教育教学研究前沿,2025,3(11):58-60.
- [5]景晓冰.人工智能赋能新文科建设视域下大学英语教学改革路径探究[J].现代英语,2025(15):18-20.

作者简介：

周雅娴（1983.06—），女，汉，湖北孝感，本科，讲师，湖北美术学院，研究方向：大学英语教学与研究。