

基于 POA 的“讲好中国故事”外语教学流程重构与实践效能研究

岳蓓 侯宇丹 姚天乐

西安翻译学院

DOI:10.32629/er.v9i8.7303

[摘要] 本文基于产出导向法，用讲好中国故事重构教学，经驱动-促成-评价闭环，由内容、语言、话语三维促成。一学期实践显示，实验班内容深度、话语结构、总分显著优于对照班，动机、文化认知与效能感提升。验证了方法适用性，为课程思政与跨文化融合提供路径。

[关键词] 产出导向法；外语教学；教学流程

中图分类号：H319.3 文献标识码：A

Research on POA-based Foreign Language Teaching Process Restructuring and Practical Effectiveness of “Telling Chinese Stories Well”

Bei Yue, Yudan Hou, Tianle Yao

Xi'an Translation University

Abstract: Based on the Production-Oriented Approach (POA), this study restructures foreign language teaching with the goal of telling Chinese stories well. It adopts a closed-loop teaching mechanism of motivating, facilitating and evaluating, and implements multi-dimensional teaching facilitation from the perspectives of content, language and discourse. A one-semester teaching practice shows that the experimental class achieves significantly better performance in content depth, discourse construction and comprehensive scores than the control class, with obvious improvements in learning motivation, cultural cognition and self-efficacy. The findings verify the applicability of POA in this teaching context and provide an effective path for the integration of curriculum ideology and politics and cross-cultural foreign language teaching.

Keywords: Production-Oriented Approach; foreign language teaching; teaching process

引言

全球化背景下讲好中国故事是提升文化软实力的关键，外语教育承担此使命却面临语言技能训练与文化传播脱节的结构性矛盾，重输入轻输出使讲好中国故事难以落地。产出导向法以产出为核心，通过驱动、促成、评价三环节构建教学闭环，为语言教学与文化传播融合提供框架。本研究以产出导向法为支撑，重构讲好中国故事的外语教学流程并检验效能，旨在提供可操作方案与实证依据。

1 产出导向法理论框架与讲好中国故事的教学契合

1.1 产出导向法的理论内核与教学流程

产出导向法理论包含教学理念、教学假设和教学流程层面。理念含学习中心、学用一体和全人教育；假设有输出驱动、输入促成和选择性学习。流程由驱动、促成、评价组成，每阶段需在内容、语言和话语结构给予支持。驱动环节以真实任务激发学习动力，促成环节提供针对性输入，帮助学生接近产出目标，评价环节通过师生合作诊断成果并改进教学。

各环节环环相扣，形成闭环。

1.2 产出导向法与讲好中国故事的内在关联

讲好中国故事的跨文化叙事能力培养需真实任务驱动、精准输入促成和价值引领融入，契合产出导向法核心。输出驱动下，传统教学缺乏明确目标与真实场景，而讲故事作为真实任务激发动机，催生学习需求。促成环节可根据需提供阅读、视听和话语范式，使输入服务产出。全人教育将价值引领与文化自信融入学习，实现知识、能力与价值统一。

2 基于 POA 的讲好中国故事外语教学流程重构

2.1 重构的基本思路与原则

传统教学存在两种路径，一是文化知识讲授为主，学生被动听讲缺乏产出训练；二是语言技能训练为主，文化传播目标被边缘化，两者均未实现语言能力与文化传播的有效融合。基于产出导向法，重构遵循学用一体、精准输入和循序促成三项原则，学用一体要求学习之初明确产出任务，输入要求材料紧扣产出目标，循序促成要求任务分解逐步推进。

重构后流程围绕驱动、促成、评价环节展开，每环节嵌入文化认知、语言习得和跨文化交际维度活动，形成完整闭环。

2.2 驱动环节的重构设计与实施

驱动环节兼具激活动机与明确目标之效。传统教学直接告知内容，学生缺乏意义感知；重构后注重交际真实性与挑战性，如设计非遗主题任务：学生模拟文化志愿者向外国游客用英语介绍非遗并答问。尝试中会暴露内容、语言、结构三方面不足，失败体验激发学习需求，为促成环节奠定心理基础。环节结束时，教师须明确告知产出要求、评价标准及时限，使学生将后续学习与最终任务建立关联。

2.3 促成环节的重构设计与实施

促成环节是教学流程的主体，承担学生从现有水平向产出目标逼近的核心功能，设计为内容、语言、话语结构三个并行且相互支撑的模块。

内容促成解决“讲什么”，教师围绕单元主题提供学术文本、新闻报道、视频、访谈、案例等多模态输入，学生通过阅读观看建立知识框架并积累素材，辅以小组讨论与观点分享深理解。

语言促成解决“怎么说”，教师从输入材料中提取与产出任务密切相关的目标语言项目，如非遗主题的工艺程序列表达、文化抽象词汇、跨文化对比句式，并通过填空、翻译、句式转换、段落仿写等语境化活动，帮助学生在有意义语境中掌握语言。

话语结构促成解决“如何组织”，教师剖析中外文化叙事范例，引导学生识别介绍类文本的总分总结构及叙事类按时间或逻辑顺序展开，注重情节递进与情感渲染，学生在分析与模仿中逐步建立文化叙事的话语图式。三个模块协同推进，为最终产出任务奠定扎实基础。

2.4 评价环节的重构设计与实施

评价环节兼具检验学习成果与回馈教学效果的双重功能，重构后设计为以师生合作评价为核心的多元评价体系。师生合作评价是主要形式，教师选择代表性作品引导学生从内容、语言和话语结构三维度讨论优缺点，将评价转化为学习过程。同时融入学生自评、同伴互评和教师终评，自评对照标准自我诊断，互评交换作品提出建议，终评补充确认并总结整体效果。多元评价培养了学生的评价能力和元认知能力。评价环节还为后续教学改进提供依据，教师收集共性问题并调整驱动任务设计、优化促成材料、改进活动组织，以评促教促学的机制使教学流程持续优化。

3 讲好中国故事外语教学流程重构的实践效能

3.1 研究设计与数据采集

为检验重构教学流程效果，在某地方本科院校大学英语课程开展一学期实践。两个自然班共78人，实验班40人采

用重构POA，对照班38人沿用传统模式，两班前期成绩、文化背景及动机无显著差异。研究采用定量与定性结合：定量含产出作品评分、语言测试及前后问卷，作品由三位教师从内容深度、语言准确性、话语结构三维度独立评分，每项5分总分15分，问卷测动机、文化认知、自我效能和满意度；定性含课堂观察、反思日志及实验班12名学生的一对一访谈，每人20分钟。

3.2 教学效能的数据分析与讨论

一学期实践后，各项数据趋势一致。表1为期末产出作品，非遗主题英语文化介绍≥500词及模拟问答各维度评分对比，评分采用双盲制。

表1 实验班与对照班期末产出作品各维度评分统计

评分维度	班级	样本量	平均值	标准差	最小值	最大值
内容深度	实验班	40	4.12	0.64	2.80	5.00
内容深度	对照班	38	3.35	0.71	2.00	4.80
语言准确性	实验班	40	3.98	0.59	2.60	4.90
语言准确性	对照班	38	3.52	0.65	2.20	4.70
话语结构合理性	实验班	40	4.05	0.61	2.90	5.00
话语结构合理性	对照班	38	3.28	0.74	1.80	4.60
总分	实验班	40	12.15	1.52	8.50	14.80
总分	对照班	38	10.15	1.68	7.00	13.90

实验班三维度均值均高于对照班，内容深度与话语结构合理性优势显著，均高出0.77分。内容深度最小值实验班2.80分高于对照班2.00分，重构流程对基础薄弱学生具有托举作用；话语结构合理性最大值实验班达5.00分，对照班为4.60分，部分实验班学生可达较高水平。语言准确性差距较小，实验班3.98分、对照班3.52分，差0.46分，符合语言能力提升需长期积累的预期。总分方面，实验班均值12.15分、标准差1.52，对照班均值10.15分、标准差1.68，实验班离散程度略低，整体表现更均衡。表2为实验班学期前后

问卷各维度变化。

表2 实验班学期前后问卷调查各维度统计

调查维度	时间点	样本量	平均值
学习动机	学期前	40	3.12
学习动机	学期末	40	4.05
文化认知	学期前	40	3.28
文化认知	学期末	40	4.18
自我效能感	学期前	40	2.95
自我效能感	学期末	40	3.92
教学满意度	学期末	40	4.22

表2中，学习动机从3.12升至4.05，提升0.93；文化认知从3.28升至4.18，提升0.90；自我效能感从2.95升至3.92，提升0.97，幅度最大。三维度期末标准差均小于学期前，个体差异缩小，整体向较高水平集中。学习动机最小值从1.50升至2.80，低动机学生改善明显；自我效能感最小值从1.20升至2.60，驱动与支架对低自信者作用积极。教学满意度均值4.22，标准差0.58，学生普遍肯定。访谈中驱动任务引发认知冲击，促成材料学用匹配，合作评价优于打分。课堂观察显示实验班参与度高于对照，发言从简短到完整阐述。

3.3 实践反思与流程优化方向

实践数据总体支持重构流程的有效性，但实施中也暴露需关注的问题。时间分配矛盾最突出，促成环节需充分内容输入、语言训练和话语结构分析，驱动尝试任务和评价合作评议亦不可压缩，教师面临课时不足困境，可将部分内容输入和语言练习移至课前线上自主完成，课堂聚焦高阶讨论和

产出。学生差异化也需重视，基础较好学生较快完成促成任务，薄弱学生需更多时间，统一节奏可能导致马太效应，可设计分层任务提供路径。评价效率与覆盖面存在张力，师生合作评价好但一节课能评议作品有限，可结合线上同伴互评，课堂集中评议典型作品，其余线上处理。产出任务需贴近认知水平，主题过大则难度大，过碎则难以承载深度，宜选具体文化现象切入，引导从具体到抽象逐步深化。

4 结语

本研究以产出导向法重构讲好中国故事的外语教学流程并检验效能。研究验证了产出导向法与教学目标的深度契合，输出驱动激发需求，输入促成保障产出导向，全人教育融合语言技能与文化价值。重构后的驱动、促成、评价三环节具可操作性，驱动激活动机，促成三维协同助力产出，评价实现以评促学教。实践表明，该流程显著提升学生综合表现，整体水平提高且个体差异缩小。

[参考文献]

- [1]沈桐.分析AI赋能POA理论高校外语教学的应用困境与突破[J].人生与伴侣,2025(23):60-62.
- [2]罗俊鸿.基于POA教学理论的职业院校外语教学路径探索[J].学周刊,2024(31):57-60.
- [3]赵斌斌.深度学习视域下POA外语教学新模式的构建研究[J].华北理工大学学报(社会科学版),2024,24(6):70-75.
- [4]解长江,徐岚,王玉琼.产出导向法(POA)在外语类课程思政教学中的实践与思考[J].现代英语,2021(12):4-6.
- [5]文秋芳.AI赋能POA外语教学改革：即时交际转向的创新探索[J].外语教学理论与实践,2025(4):40-49.

作者简介：

岳蓓（1991.09-）女，陕西铜川人，硕士，讲师，主要研究方向：思政教育。

基金项目：

陕西省教育科学“十四五”规划2024年度课题：POA理论体系下高校外语人才“讲好中国故事”的创新实践路径研究（项目编号：SGH24Y2421）。