

数智背景下教师支持对英语学习投入的影响研究

蒋婉婷

陕西国际商贸学院 基础课部

DOI:10.32629/er.v9i8.7321

[摘要] 本研究以 277 名非英语专业大二学生为研究对象，采用问卷调查与半结构化访谈相结合的混合研究方法，探索数智化教学背景下教师支持（学习支持、情感支持、能力支持）与非英语专业学生英语学习投入（活力、奉献、专注）之间的现状及相关性。研究发现：（1）非英语专业学生的英语学习投入与教师支持均处于中等水平；（2）两者之间存在中等程度的显著正相关（ $r=0.405$, $p<0.01$ ）；此外，本文结合数智化教学情境，从学习支持增效、情感支持补偿、能力支持重构三个维度提出了促进非英语专业学生英语学习投入的针对性策略，以期为数智时代的大学英语教学改革提供学理依据与实践参考。

[关键词] 数智背景；教师支持；英语学习投入；非英语专业学生；混合研究

中图分类号：H319.3 **文献标识码：**A

Research on the Impact of Teacher Support on English Learning Engagement under the Digital Intelligence Background

Wanting Jiang

Department of Basic Courses, Shaanxi University of International Trade and Commerce

Abstract: This study adopts a mixed research method of questionnaire survey and semi-structured interviews to investigate the current situation and correlation between teacher support (learning support, emotional support, ability support) and English learning engagement (vigor, dedication, absorption) among non-English majors in the digital intelligence teaching context. A total of 277 college sophomores of non-English majors were selected as research participants. The results indicate that both students' English learning engagement and perceived teacher support are at a moderate level. There is a significant moderate positive correlation between the two variables ($r=0.405$, $p<0.01$). Furthermore, combined with the practical context of digital and intelligent teaching, this study puts forward targeted strategies to promote non-English majors' English learning engagement from three aspects: optimizing learning support, compensating emotional support, and reconstructing ability support. The findings can provide theoretical basis and practical references for college English teaching reform in the digital intelligence era.

Keywords: digital intelligence background; teacher support; English learning engagement; non-English majors; mixed research

引言

数智化背景下如何提升英语语言学习者的英语水平成为一项紧迫任务。在众多影响学习者英语能力的因素中，“学习投入度”作为衡量英语学习者学习水平的重要指标，已逐渐引起国内外学者的广泛关注。1984 年，阿斯汀首次提出了“学习投入”这一概念，认为学习投入指的是学生为学术活动所付出的生理与心理能量。大量研究证实，学生的学习投入与其主观幸福感（丁长青，2019）、学习自我效能感（魏文，2020）以及职业认同感（徐静，2021）均存在显著关联。除内部因素外，教师支持作为英语学习中最关键的外部要素，同样受到学界广泛关注。1973 年，Trickett 与 Moos 首次提

出了“教师支持”这一概念，强调其指学生认为教师会在需要时关心并帮助自己。后续研究证实教师支持与学生自我效能感、学业情绪及学习投入度之间存在显著关联。

1 文献综述

学习投入理论源于 Astin（1984）的“学生参与理论”，经 Finn 的“参与-认同模型”及 Kuh 的 NSSE 框架，逐步从个体心理层面拓展至个体-环境交互的系统层面。国内研究历经量表引入（2007-2010）与方法多元化（2018 至今）三阶段，关注现状调查、群体差异及与动机、教师支持等变量的关系。然而，多数研究囿于传统课堂，对数智化环境中投入的多维结构（线下参与-线上交互-人机协同）缺乏回应。

教师支持的理论源于社会支持理论与自我决定理论，测量工具从 Skinner 的多维度量表到欧阳丹的本土化问卷，但针对大学英语情境的专用工具仍不足。大量实证表明教师支持显著正向影响学业成就、动机、自我效能感及学业情绪，并与学习投入呈稳定正向关联。但现有研究存在共同局限：研究对象集中于中小學生，大学生（尤其非英语专业）关注薄弱；研究情境以线下课堂为主，未能触及数智化教学背景下支持形态的演变；且对教师支持各维度与学习投入各维度间的差异化作用机制缺乏精细化分析。综上，本研究聚焦数智化教学情境中的非英语专业学生，采用混合研究设计，旨在揭示教师支持与学习投入的多维关系及作用机制。

2 研究设计

2.1 研究对象

本研究以非英语专业大二学生为研究对象，采用随机抽样方法选取 300 名学生参与调查。大二学生已具备一学年以上的数智化学习体验（如 U 校园智慧教学系统、iWrite 英语写作教学与评阅系统等），具有在数智化环境下开展专业外语学习的经验。

2.2 研究方法与工具

本研究采用混合研究法，定量工具为学习投入问卷改编自方来坦等（2008）修订的 UWES-S，含活力、奉献、专注三个维度共 17 个条目（ $\alpha=0.876$ ）和改编自欧阳丹（2005）的《学生感知教师支持行为问卷》，含学习、情感、能力三个维度共 19 个条目（ $\alpha=0.906$ ），结构效度良好；定性工具为半结构化访谈。

数据采集：发放问卷 300 份，有效 277 份（92.3%），后访谈 20 人。定量用 SPSS 做描述统计和相关分析，定性用主题分析，经三角验证和参与者检验确保信度。

3 研究结果与讨论

3.1 描述性统计结果

非英语专业学生英语学习投入的各维度中，奉献的均值最高（ $M=3.53$ ），活力的均值居中（ $M=3.12$ ），专注的均值最低（ $M=2.36$ ）。这一维度差异表明，非英语专业学生在英语学习中具有一定的价值认同和意义感（奉献维度），但在深度沉浸和注意力集中方面（专注维度）存在明显不足。结合数智化教学情境进行理解，这一发现可能反映了学生在线上线下混合学习环境中面临更多干扰因素（如移动设备的多任务使用），导致深度专注状态难以维持。

非英语专业学生感知的教师支持各维度中，情感支持的均值最高（ $M=3.94$ ），学习支持居中（ $M=3.33$ ），能力支持的均值最低（ $M=2.69$ ）。这一维度差异提示：在数智化教学背景下，教师在情感关怀、心理联结等“软性支持”方面比较充实，在知识传授、学习指导等“硬性支持”方面的

表现相对较好，但在学习方法指导、能力提升方面有所欠缺。

3.2 相关性分析结果

3.2.1 学习投入整体与教师支持整体的相关性

采用 Pearson 相关分析考察英语学习投入整体与教师支持整体之间的关系可知：英语学习投入整体与教师支持整体之间的相关系数 $r=0.405$ （ $p<0.01$ ），按照 Cohen（1988）的效应量标准，属于中等程度的正相关。这表明学生感知的教师支持水平越高，英语学习投入越强，验证了教师支持作为重要外部条件的理论假设，且在数智化教学情境中同样成立。

3.2.2 学习投入各维度与教师支持各维度的相关性

为进一步揭示两变量各维度间的关系，对学习投入（活力、奉献、专注）与教师支持（学习、情感、能力）进行相关分析。结果如下：

第一，学习支持与活力（ $r=0.431$ ）、奉献（ $r=0.439$ ）呈中等正相关，与专注（ $r=0.295$ ）呈低度正相关（ $p<0.01$ ）。这表明学习支持越强，学生在活力、奉献和专注上的投入越高。在数智化环境中，教师通过在线平台推送资源、布置任务、提供反馈，使学习支持突破时空限制，实现全天候覆盖。

第二，情感支持与活力（ $r=0.332$ ）、奉献（ $r=0.335$ ）呈中等正相关，与专注（ $r=0.149$ ）低相关。这一差异表明，教师的关怀、尊重与鼓励等情感支持能激发积极情感，使其愿意学（活力）并感到有意义（奉献），但难以让学生达到沉浸忘我的专注状态。认知负荷理论（Sweller, 1988）认为，当任务认知负荷超限时，即使有情感支持，学生也难以深度专注；非英语专业学生语言基础弱，数智化学习中认知挑战更大，因此情感支持难以转化为认知沉浸。

第三，能力支持与学习投入各维度相关性整体最弱：与活力不显著（ $r=0.107$, $p=0.076$ ），与奉献低度正相关（ $r=0.122$, $p<0.05$ ），与专注低度正相关（ $r=0.160$, $p<0.01$ ）。教师赋权（如让学生自主决策）未有效提升投入，访谈发现关键中介变量为学生自我效能感与准备状态，有受访者称“给机会但基础不好，反成负担”，能力支持可能诱发焦虑回避。这与 Vygotsky（1978）最近发展区理论吻合：赋权难度超出学生能力且缺乏脚手架时，适得其反。数智化环境中师生互动深度降低，教师难精准诊断学情，进一步削弱能力支持有效性。

第四，“专注”维度的得分最低且受教师支持各维度的影响均有限，且与三类教师支持的相关系数均低于 0.30。访谈中“切到别的网页”“挂着网课刷手机”等表述揭示了数智化环境中注意力碎片化困境。从认知心理学看，专注需抑制外部干扰并持续投入认知资源，而电子设备同时承载学习与娱乐功能，对学生注意力管理构成挑战。教师支持在对抗这一结构性困境中的作用有限，这一发现对教学环境设计具有警示意义。

4 结语

本研究主要结果如下: 第一, 非英语专业学生英语学习投入的各维度中, 奉献的均值最高 ($M=3.53$), 活力的均值居中 ($M=3.12$), 专注的均值最低 ($M=2.36$)。表明学生虽有一定积极性, 但持久动力与深度内化不足。第二, 非英语专业学生感知的教师支持的各维度中, 情感支持的均值最高 ($M=3.94$), 学习支持居中 ($M=3.33$), 能力支持的均值最低 ($M=2.69$)。显示教师情感关怀充分, 但具体学习指导与能力提升方面的帮助仍不够。第三, 学习投入与教师支持呈中等正相关。分维度看, 学习支持与学习投入各维度的相关性最为显著。情感支持与活力、奉献呈中等程度正相关, 但与专注的相关性较弱。能力支持与学习投入各维度的相关性整体最弱。

基于上述结论, 本研究提出三点教学建议: (1) 教师应挖掘英语语言的美学与文化内涵, 帮助学生体悟学习价值; 采用小组讨论、问题悬念等互动方式, 及时正向反馈以激发求知欲; 课后主动了解学生困难与困惑, 增强学习信心, 从而促使其投入更多时间和精力。(2) 针对非英语专业基础薄弱的特点, 教师应选择由易到难的教材, 设计多样化分层任务, 建立平等信任的师生关系, 让学生敢于展示自我。(3) 在学习支持上, 采用线上线下混合模式, 补充视频、图片等趣味资源, 提供课前课后丰富学习材料; 在能力支持上, 分享有效学习策略与方法, 引导学生形成个性化学习路径, 提升自我效能感; 在情感支持上, 营造轻松和谐的课堂氛围, 有效沟通以维持学生积极情绪, 最终实现学习投入的全面提升。

[参考文献]

[1] Astin, A. W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel*, 25(4), 297–308.

[2] Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

[3] Finn, J. D. (1989). Withdrawing from school. *Review of Educational Research*, 59(2), 117–142.

[4] Kuh, G. D. (2001). Assessing what really matters to student learning: Inside the National Survey of Student Engagement. *Change*, 33(3), 10–17.

[5] Skinner, E. A., & Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571–581.

[6] Trickett, E. J., & Moos, R. H. (1973). Social environment of junior high and high school classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 65(1), 93–102.

[7] 方来坦, 石侃, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度检验[J]. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(6): 618–620.

[8] 欧阳丹. 学生感知教师支持行为问卷的编制[J]. *心理科学*, 2005, 28(3): 701–704.

[9] 苏琪. 英语学习动机与焦虑对大学生英语学习投入的影响[J]. *外语界*, 2019(3): 45–52.

[10] 谭艳. 教师支持行为对初中生学习投入的影响[J]. *教育研究与实验*, 2021(2): 78–84.

[11] 王成清. 中学生感知教师支持与学业成就的关系[J]. *心理科学*, 2021, 44(2): 412–418.

[12] 向祖强, 张丽, 王芳. 学习动机对学习倦怠的影响: 学习投入的中介作用[J]. *心理发展与教育*, 2022, 38(1): 112–120.

[13] 徐丽萍. 高中生感知教师支持与英语学习投入的关系研究[J]. *外语教学与研究*, 2021, 53(4): 567–578.

[14] 钟璐, 孙丽娜. 翻转课堂中本科生学习投入影响因素研究[J]. *电化教育研究*, 2021, 42(7): 93–100.

作者简介:

蒋婉婷 (1998–), 女, 汉族, 陕西西安人, 硕士, 助教, 研究方向: 应用语言学、外语教学。