

课程思政融入高师音乐学专业课程探索与实践

鄧勇

宁夏师范大学音乐舞蹈学院

DOI:10.32629/er.v9i8.7345

[摘要] 今年是“十五五”开局之年，课程思政建设也步入“提质增效”攻坚阶段，高师音乐学专业作为基础音乐教育师资培养的主阵地，其课程思政改革亟待系统性回应。当前，该专业课程思政在理念认知、教学方法、技术应用与效果评价四个维度上普遍存在衔接不紧密的问题，思政元素与专业教学难以有机融合。本文立足高师音乐学专业课程体系实际，提出覆盖音乐基础理论、专业技能、教师教育、艺术实践四类课程的思政融入策略，并将人工智能融入教学全流程。研究认为，课程思政与音乐学专业的深度融合须在课程本体中挖掘思政基因，使技术服务于价值引领，以期为“十五五”时期高师音乐学专业落实立德树人根本任务、推进课程思政数智化转型提供有效参照。

[关键词] 课程思政；高师音乐学；美育浸润；教学改革；人工智能

中图分类号：G641 **文献标识码：**A

Exploration and Practice of Integrating Curriculum Ideological and Political Education into Professional Courses of Musicology in Normal Universities

Yong Zhi

College of Music and Dance, Ningxia Normal University

Abstract: As the inaugural year of the 15th Five-Year Plan, the current period has pushed curriculum ideological and political construction into a critical stage of quality improvement and efficiency enhancement. As a major responsible for cultivating basic music education teachers, musicology programs in normal universities urgently require systematic curriculum ideological and political reform. At present, the integration of ideological and political elements into musicology teaching faces prominent deficiencies in conceptual cognition, teaching methods, technical application and effect evaluation, resulting in inadequate organic integration between moral education and professional instruction. Based on the curriculum characteristics of normal university musicology majors, this paper proposes targeted ideological and political integration strategies covering four course modules: basic music theory, professional skills, teacher education, and artistic practice, and incorporates artificial intelligence into the whole teaching process. This study holds that the in-depth integration of curriculum ideological and political education and musicology teaching should explore inherent ideological and political resources within professional courses and enable digital technology to empower value guidance. It provides practical references for normal university musicology majors to implement the fundamental task of fostering virtue through education and promote the digital and intelligent transformation of curriculum ideological and political construction in the 15th Five-Year Plan period.

Keywords: curriculum ideological and political education; normal university musicology; aesthetic education infiltration; teaching reform; artificial intelligence

引言

今年是“十五五”开局之年，也是教育强国建设三年行动计划承上启下的关键一年。今年6月份，国务院印发《教育发展“十五五”规划》（国发〔2026〕19号）^[1]，明确将“塑造立德树人新格局”作为落实教育强国战略任务的首要内容，强调“推进思政课程和课程思政同向同行”，并要求“开展学校美育浸润行动，推进学科美育教学改革”。与此

同时，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》^[2]，提出推动智能技术育人全过程深度融合，统筹推进人工智能人才培养和应用创新。在“推进思政课程和课程思政同向同行”与“开展学校美育浸润行动”双重政策驱动下，课程思政建设已从“有没有”的覆盖阶段进入“好不好”的提质增效攻坚阶段。教育部明确提出，将“分学科门类、全覆盖式建设课程思政虚拟教研室，打造课程思政教学

研究共同体；建设融入式、贯通式课程教材体系，打造课程思政教学典型案例，建设各学科领域课程思政教学大模型、资源库”。这意味着，课程思政建设不再停留在理念倡导层面，而是要求各学科专业规划出可操作、可评价、可推广的实践方案。

1 课程思政的时代内涵与逻辑

课程思政并非一个静止的政策概念，而是一个伴随我们国家教育战略迭代升级而不断丰富其内涵与要求的动态体系。要准确把握课程思政融入高师音乐学专业课程的逻辑起点与实践方向，首先需要厘清课程思政的政策演进脉络，理解“十五五”时期对其提出的新要求，并从理论上阐明课程思政与美育之间的内在关联。

1.1 课程思政的演进脉络与“十五五”时期的提质增效

1.1.1 课程思政的脉络梳理

课程思政的建设历程呈现出清晰的阶段性跃升特征，总体可划分为以下三个阶段。

第一阶段（2016—2019年）为理念确立与破题起步期。2016年12月，在全国高校思想政治工作会议中，从战略高度明确了各类课程与思想政治理论课同向同行的育人要求，标志着课程思政理念的正式确立，并推动其从理念向实践初步转化。

第二阶段（2020—2025年）为制度建构与全面铺开期。教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》^[3]，作为首份纲领性文件，该文件重点着眼于专业教育与思政教育的有机融合，推动建设步入制度化、体系化轨道，实现了从个别试点到全域覆盖的历史性跨越。

第三阶段（2026年起）为深化提质与数智转型期。随着“十五五”规划将“塑造立德树人新格局”列为首要任务，课程思政建设正式进入“提质增效”的新阶段。该阶段通过推进思政课程与课程思政同向同行、促进思政课堂与社会课堂深度融合，以及开发应用“思政引领力指数”，推动建设重点从制度覆盖转向质量提升，从经验探索迈向标准引领与数智赋能的深水区。

1.1.2 构建五育并举与大思政课格局

《教育发展“十五五”规划》对课程思政提出的新要求，深刻体现了育人理念的重塑与格局的拓展，主要可从以下两个维度深入剖析。

首先是构建“五育并举”的全面育人体系。《规划》在总体要求中重申了培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的根本目标，并专章部署了提升学生能力素养的具体路径。值得注意的是，《规划》明确要求开展学校美育浸润行动，推进学科美育教学改革，这一举措将美育从边缘提升至关乎教育质量的战略高度。对于高师音乐学专业而

言，更是要以此为契机，将课程思政深度融入美育教学之中，以美育人、以文化人，与体育、劳动教育等其他维度形成同频共振的协同效应，共同服务于学生的全面发展^[4]。

其次是确立“大思政课”的开放育人格局。《规划》打破了传统教学的空间壁垒，强调思政课堂与社会课堂的有效融合，主张打造基于新时代伟大变革的实践育人大课堂。这意味着课程思政的场域已不再局限于教室，而是向广阔的社会实践、网络空间及校园文化延伸。与此同时，《规划》提出推进大中小学思政课一体化改革创新，这对高等师范教育具有特殊的导向意义。高师院校作为基础教育师资的摇篮，其音乐学专业的课程思政建设不仅要立足于高等教育阶段，更要具备贯通视野，将思政意识与能力的培养作为未来教师的必备素养，通过“守好一段渠”来确保育人链条在基础教育阶段的延续性。

此外，数字化转型已成为课程思政发展的关键变量。2026年4月教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，明确提出了建立全息、全域、全员、全时的沉浸式思政育人模式。这为课程思政提供了清晰的技术路径：人工智能不再仅仅是辅助教学的工具，而是重塑育人生态的引擎。它将推动课程思政从“千人一面”的标准化灌输转向“一人一策”的个性化引导，从单向度的知识传递转向多维度的沉浸式体验，从而在技术赋能下真正提升思政育人的亲和力与实效性。

1.2 课程思政与美育浸润的内在关联

1.2.1 目标同构：课程思政与美育在育人逻辑上具有高度同构性，二者目标同向、功能互补，根植于马克思主义关于人的全面发展理论。思政教育塑造学生的政治立场与价值观念，指向“善”；美育提升审美感知与人文素养，指向“美”。二者从“铸魂”与“润心”两个维度共同指向完整人格的生成，在“培根铸魂”的终极目标上高度一致。音乐作为情感的艺术，具有天然的隐性教育功能。它不依赖说教，而通过旋律、节奏与和声直接触动心灵。美育若脱离价值内涵便失去灵魂，思政教育若缺乏审美浸润则流于说教。课程思政的核心是“价值观引导”，美育的核心是“情感塑造”，前者解决方向问题，后者解决路径问题，二者统一于“以美育人、以美化人、以美培元”的实践中^[4]。

1.2.2 实践共生：二者的同构性更深刻地融入音乐教育的实践中。高师音乐课程中的《中国音乐史》《中国民族音乐概论》《声乐基础》等课程，本身就蕴含爱国主义教育与家国情怀。学生演唱《黄河大合唱》时，学习的不仅是发声技巧，更是中华民族危亡时刻的怒吼与抗争；研究冼星海、聂耳等音乐家的创作历程，理解的不仅是历史脉络，更是艺术家的使命担当。音乐以旋律、歌词、背景为载体，通过具

象的听觉体验实现“润物细无声”的育人效果——这正是课程思政追求的理想境界。音乐教育之“美”本身就蕴含着丰富的思政资源：传统音乐承载的“天人合一、和乐中庸、和合共生”精神、红色音乐凝结的革命理想、民族民间音乐涵养的文化自信，都是取之不尽的美育思政素材库。关键在于教师能否具备“思政自觉”，在教学设计中有意识地挖掘音乐本体中的价值元素，将“以歌化人”“以乐育人”从经验层面的自发行为上升为理论指导下的自觉实践。

2 高师音乐学专业课程思政的现状与困境

2.1 高师音乐学专业课程体系的构建

高师音乐学专业的课程设置在全国范围内具有较高的一致性。根据各高师院校音乐学专业本科人才培养方案，课程体系大致可分为四大板块：一是通识教育课程，涵盖思想政治理论课、大学英语、计算机基础等；二是音乐基础理论课程，包括基本乐理、视唱练耳、和声学、曲式与作品分析、中外音乐史、民族民间音乐等；三是专业技能课程，涵盖声乐、钢琴、器乐、合唱与指挥、钢琴即兴伴奏等核心技能训练；四是教师教育课程，包括音乐教学论、教育学、心理学、中小学教材教法研究等；此外还有艺术实践课程，包括乐队合奏、合唱训练、舞台实践、教育三习等^[9]。这四大板块构成了高师音乐学专业培养“师范型”音乐人才的基本骨架——既要保证学生具备扎实的音乐专业功底，又要确保其掌握教育教学的基本能力。

2.2 课程思政落地的现实梗阻

尽管课程思政的理念已在高师音乐学专业中逐步推开，但从国内高师院校的实践来看，推进深度与实际成效并不均衡。特别在音乐类课程思政建设中存在“四重四轻”的突出特征，以下几个层面的问题尤为值得关注。

2.2.1 认知层面：部分专业教师对课程思政的理解尚有不足。有的认为思政是党建工作或马克思学院的教师所做的事情，专业课程教好技能训练就行；有的即便认可课程思政的必要性，也把它简单等同于“在课堂上讲几句大道理”，简单解读一下教育方面的制度和政策即可。结果就是，课程思政成了“有时间就提、没时间就过”的附加项。有调研显示，音乐教师的思政素养与专业水平之间存在明显落差，不少教师面临“不会融、不敢融、融不好”的困境。部分院校虽已开展课程思政教学展示活动，但参与教师覆盖面有限。从“知道”到“理解”再到“自觉践行”，中间的认知鸿沟远未弥合。

2.2.2 教学层面：当前课程思政的教学设计普遍存在思政元素碎片化、融合方式单一的问题。很多教师还是“讲完专业知识，再补一段思政内容”，两者缺乏有机联系。比如《西方音乐史》如果只讲音乐发展历史、风格流派和作曲家

作品，而忽略了在中西方音乐比较中引导学生建立文化自信，那该课程就失去了对学生价值引领的时机。《中国民族民间音乐》如果只作为知识素材来传授，而不引导学生理解其背后的民族精神与文化根脉，课程思政的效果同样无从谈起。有学者指出，当前高校音乐专业课程存在思政元素挖掘不深、融合方式单一等问题，未能充分发挥“以美育人”的价值。从“硬融入”到“巧渗透”，需要的不仅是态度转变，更是教学设计的系统性重构。

2.2.3 技术层面：在《“人工智能+教育”行动计划》明确要求“推动智能技术与教育全要素融合”的背景下，多数院校的课程思政仍以传统课堂讲授为主，人工智能、虚拟现实等手段鲜有应用。实际上，AI可以为不同学生精准推送思政素材，VR可以构建沉浸式红色素材音乐场景，但这些手段尚未系统落地。虽有部分院校的教学成果入选数字化美育应用案例，但整体而言，数字化手段在课程思政中的普及率仍然偏低。

2.2.4 评价层面：课程思政的效果怎么样，长期以来缺乏科学的衡量标准。当前考核仍然以专业技能和理论知识的掌握程度为主——学生能否准确演奏一首曲子、能否正确分析乐谱，都有明确的评分标准；但学生是否通过这门课增强了文化自信、厚植了家国情怀，明显缺乏有效的测量工具。有研究指出，当前高校音乐课程评价偏重学术水平和专业技能，忽视了思想道德、人文素养、社会责任等方面的培养。部分院校虽已探索学生满意度和师德师风评价，但这类评价仍以主观反馈为主，尚未形成较系统的量化指标体系。评价机制的缺位，导致课程思政的育人实效难以量化评估，也在客观上削弱了教师的投入动力，成为制约音乐专业课程质量提升的关键瓶颈。

3 “十五五”背景下课程思政融入的策略建构

能否破解高师音乐学专业课程思政面临的“四重梗阻”，不能指望一蹴而就的“运动式”或“短平快”改革，而需要在课程类型、技术手段、师资建设三个维度同时发力，形成系统性的策略矩阵。

3.1 强化音乐基础课程的文化根基

音乐基础理论课程涵盖《视唱练耳》《基本乐理》《中国音乐史》《西方音乐史》《中国民族民间概论》等，承担着搭建学生音乐知识框架的核心功能。这类课程知识密度高、理论与技能教学并重，传统教学多以“知识点记忆”为导向，学生记住的往往是人名、年代和概念，却未必理解这些音乐背后的文化根脉。课程思政的融入，恰好需要在“知识点”与“价值观”之间搭建桥梁。

以《中国音乐史》和《民族民间音乐》为例。高师音乐专业的学生未来要走上中小学讲台，他们对中国民族民间

音乐的认知深度，直接影响下一代学生能否从中获得文化认同。这两门课的思政融入不能只停留在“介绍古代音乐成就”的层面，应着力构建学生的文化自信。具体而言，可以利用AI技术系统梳理百年中国音乐中的红色经典与民族音乐瑰宝，建立“曲目—历史背景—思政元素”的映射案例库。已有研究表明，AI构建的红色歌曲知识图谱能清晰展示歌曲的诞生年代、历史事件、创作者生平及流传脉络，比传统讲授更直观地呈现音乐与历史的深层关联。

《视唱练耳》与《基本乐理》同样有广阔的思政融入空间。这两门课程技术性强，看似与思政无直接关联，但恰恰是“润物细无声”的最佳载体。视唱练耳课程训练素材可大量选用中国民歌、戏曲唱段和红色经典旋律，让学生在练耳中耳濡目染民族音乐的音响基因。基本乐理教学则可用中国传统音乐作品作为分析范例，帮助学生理解中国音乐的独特审美逻辑。教师应结合课程特点，挖掘时代感强、贴近学生生活的思政素材，以重大历史题材和弘扬中国精神的优秀音乐作品为典型案例。

在教学方法上，可尝试“时空对话”翻转课堂。借助AI生成特定历史时期的音乐场景——如让学生“穿越”至抗战时期的延安，在虚拟的鲁艺教室里“聆听”冼星海的《生产大合唱》、郑律成的《延安颂》——这种沉浸式体验远比知识讲授更能触动情感。VR技术同样可以应用，让学生“置身”唐代宫廷感受《秦王破阵乐》的气韵。这类技术手段正在从设想走向实践。

3.2 专业技能课的“以情带声”转向

专业技能课程中，声乐、钢琴、器乐等在高师音乐学专业中课时占比最大、学生投入精力也最多。这些课程若只教技术不教情怀，培养出来的学生便是有技无魂的“乐匠”，而非以乐育人的教师。课程思政的核心策略，是让学生在掌握技术的同时，理解每首音乐作品背后的情感逻辑与价值承载。微课程与微音乐会的联动，是这一策略的重要抓手。微课程主要指在每节技能课开始前的5分钟嵌入一段“思政导学”——比如教唱《到敌人后方去》之前，课前先讲冼星海在民族危亡之际的创作心境；教弹《梁祝》之前，简要介绍这部作品如何将西方交响乐形式与中国越剧音乐元素融合，成为中国文化走出去的标志。这个铺垫帮助学生建立对作品的“情感前理解”，后续的技术训练便不再机械重复，而是一次有温度的艺术对话。微音乐会则将课堂所学推向真实舞台。不少高师院校已开始探索这一模式，有的学院连续排演《黄河大合唱》《长征组歌》等红色经典，举办课程思政展演近百场，覆盖及受益学生超万人次，形成了“舞台即课堂、作品即教材”的育人格局^[6]。也有院校开设具有地方特色的《民间乐舞》《民间器乐演奏与实践》等课程，学生合唱团、

乐团多次举办专场音乐会并在国家级赛事中获奖。当学生面对真实观众时，他们传递的不只是演奏技巧，更是一种情感、一种价值，这个过程本身就是最深刻的自我教育。

AI辅助教学系统可以为这一过程提供支撑。有教学团队已在声乐课程中引入AI情感识别系统，将红色经典作品教学与专业训练融合推进。AI智能陪练系统不仅能纠正音准节奏，还能通过语音语义分析提示学生在特定乐句中的情感表达强度——比如识别出学生演唱《共和国之恋》时高潮段落是否“唱出了情感”，并给出量化反馈。这种技术手段将“情感表达”这一原本高度主观的评价维度，转化为可感知、可改进的训练指标，让“以情带声”不再是空泛的口号。

3.3 融入教师教育课程：从“学会教学”走向“学会育人”

高师音乐学专业与专业音乐学院最根本的区别在于：前者培养的是“教师”，后者培养的是“演员”或“创作者”。这意味着，高师学生的课程思政能力不能只停留在“自己被教育”的层面，还必须转化为“自己能教育他人”的能力。高师教师教育课程包括《音乐教学论》《教育学》《心理学》《中小学教材教法研究》等——正是实现这一转化的关键环节。

课程思政融入教师教育课程的核心是培养未来教师的“课程思政自觉”。具体而言，可以在《音乐教学论》课程中增设“基于核心素养的思政教学”专题设计，要求学生针对中小学音乐教材中的具体篇目，撰写融入“五育并举”理念的完整教案。这个训练的价值在于：让学生在学习阶段就养成“在教学设计中自觉融入价值引领”的思维习惯，而非等到走上讲台后再从头摸索^[7]。有学者指出，高师音乐学专业各科教师可结合课程特点深入挖掘思政教育素材，把思政元素融入课堂教学内容中去，这同样适用于教师教育课程的教学设计。

线上观摩和虚拟教研室是另一个重要路径。依托国家智慧教育平台，组织师范生观摩中小学音乐课程思政示范课，参与“虚拟教研室”线上研讨。这种“提前介入”式的培养，能让师范生在入职前就熟悉新课标下美育与思政融合的具体要求。《教育发展“十五五”规划》要求“推进大中小学思政课一体化改革创新”，高师教师教育课程恰恰是落实这一要求的前端环节。培养出来的师范生如果具备“一体化”思维，将有力保障中小学思政教育实现贯通式高质量发展。

3.4 艺术实践课：从舞台实践走向社会服务

高师音乐学专业艺术实践课程主要包括《合唱排练》《乐队排练》《舞台实践》《教育实习》等，是最具“现场感”的教学模块。这类课程的特点是学生不是在教室里听课，而是在排练厅、舞台和田野中亲身参与。课程思政融入的关键，在于把“排演任务”提升为“社会服务”，让学生在服务社会中实现自我教育。具体操作环节，可以构建“红色采风—

创编演绎一惠民演出—志愿服务”的实践育人闭环。组织学生深入革命老区和民族地区采集红色音乐与民间素材，再将素材加工创编为完整的舞台作品，送到社区、中小学和乡村进行公益演出，同时在演出中开展音乐启蒙等志愿服务。每一次“走出去”，都是一次价值观的内化。

艺术实践方面的案例也有很多。有的院校以建校历程为基础创排原创歌舞剧，用教育家精神引领师范生坚定职业理想；有的院校开展公益音乐思政课堂，将美育与志愿服务深度融合。这些做法的共同点在于：学生走出校园后，艺术实践不再只是完成“舞台实践”，而是一次深刻的价值体验。数字技术能够放大这类实践的辐射效应。依托全景拍摄与5G传输打造“云上红色音乐会”，联动乡村中小学开展云端互动。高师师范生为乡村学子演绎红色文艺作品，乡村学子向师范生传唱本土民歌，这场跨越空间的“云端对话”本身就是一堂生动的思政课。高师院校可依托此类平台，推动课程思政实践育人载体由校内向外延伸。

3.5 人工智能助推的思政新形态

如果说前四类策略是在课程内容层面下功夫，那么人工智能则是在教学方式层面提供了新的可能。《“人工智能+教育”行动计划》提出“研发智能学伴，重点推动网络思政育人”，“研发智能教学系统，支撑课前备课、课中教课、课后作业等教学全环节”，这为高师音乐学专业课程思政的数字化转型指明了方向。

3.5.1 精准推送：传统的课程思政往往是“一刀切”——所有学生接受同样的内容，不管他们是否感兴趣。大数据分析技术可以改变这一局面：通过分析学生的音乐偏好和学习行为，系统为不同学生推送差异化的思政素材。喜欢流行音乐的学生可以接触红色经典的现代改编版本，喜欢民族音乐的学生可以深入了解非遗音乐背后的文化故事。这种“千人千面”的推送方式，大大提高了思政内容的接受度。

3.5.2 沉浸体验：生成式AI与虚拟现实技术的结合，可以让红色音乐从“听觉感受”扩展到“全感官”体验。学生戴上VR设备，可以“走进”长征路上的篝火晚会现场，听到《长征组歌》在雪山草地间的回响；可以“穿越”到延安鲁艺的窑洞，看冼星海如何在煤油灯下谱写《生产大合唱》。部分高校已开展VR技术与音乐艺术、思政教学融合的探索，还有团队参与红色VR党课项目的声音设计。这些实践虽仍处于起步阶段，但其展现的技术潜力清晰可鉴。

3.5.3 资源库建设：课程思政推进中的一个现实问题就是很多教师想做但“没素材”“没参照”。共建共享区域性“高师音乐课程思政智慧资源库”，可以在很大程度上缓解这个困难。资源库整合思政案例、微课视频、AI教案模板、红色音乐数据库等内容，教师备课时可以“拿来就用”，而

不是从零开始摸索。已有院校开始建设民族器乐经典乐曲的课程思政数字化资源库。

3.5.4 教师数字素养：技术再先进，最终要靠人来用。当前高师音乐学专业教师队伍中，相当一部分人对AI工具的掌握还停留在“听说过”的阶段，离“会用”还有差距。这就需要开展“课程思政+AI”专项培训，覆盖智能备课工具使用、AI辅助教学设计、虚拟仿真资源开发等内容，将数字素养培训与课程思政能力提升同步推进^[8]。

4 实践探索与效果评估

4.1 课程思政效果多维评价体系的构建

课程思政效果如何，不能凭感觉判断，需要建立一套评价工具。参照师范类专业认证“践行师德、学会教学、学会育人、学会发展”（一践行三学会）的毕业要求框架，可从四个维度入手：

认知维度侧重于学生对中华优秀传统文化、革命文化知识的掌握情况，可在课程中设计红色音乐文化知识测评，涵盖经典作品识别、历史背景理解、文化价值判断等内容。情感维度关注学生的国家认同感、文化自信度、社会责任感的转变，可借用已有研究中的相关量表，在课程前后分别施测，对比变化。行为维度记录学生参与红色艺术实践、志愿服务的频次与质量。比如是否主动参加红色主题音乐会、是否参与乡村音乐支教等。师范技能维度针对高师特色，在模拟授课中设置“思政元素融入”专项评分，考察思政目标是否明确、是否与专业内容有机融合、教学方法是否体现价值引领。人工智能也为效果评估提供了新的手段。通过课堂行为监测、在线学习分析等，可以采集表情、语音、交互、情绪等多维数据。但技术只能作为辅助——数据必须与质性评价相结合，才能真正反映育人的深度。

4.2 实践反思与持续改进

从各高校的实践来看，至少有三类问题需要正视。技术设备成本方面，AI课堂分析系统、VR设备等硬件投入不菲，中西部地区高师院校经费压力较大。不必一步到位追求“高配置”，可先利用学校现有的教务系统、平板设备等开展数据采集，也可与科技企业合作开发低成本的轻量化工具。教师技术适应方面，部分老教师对AI工具掌握仍有困难。可以推行“青蓝结对”帮扶——青年教师与资深教师结对，前者提供技术支撑，后者把关专业深度与教学经验。评价周期方面，学生价值观的变化不是一两节课能测量的。不能只看短期数据，还应建立长期跟踪机制，追踪毕业生入职后的教学表现，从“培养了多少有课程思政意识的音乐教师”这个终端指标来倒推课程思政的成效。

5 结语

本文系统审视了“十五五”开局之年高师音乐学专业课

程思政建设的时代方位与现实困境，基于课程类型分化、人工智能赋能与师资保障三个维度提出了系统性的策略框架。研究认为，课程思政与高师音乐学专业课程的深度融合，其核心障碍并非政策导向不清或资源投入不足，而在于认知层面对“思政”与“专业”二元关系的惯性思维。破解办法在于从课程本体出发，在每一类课程的内在逻辑中找到思政元素与专业内容的天然交汇点。基础理论课程重在构筑文化认同的认知根基，专业技能课程指向“以情带声”的价值内化，教师教育课程着力培育“学会育人”的职业自觉，艺术实践课程通过社会服务实现价值升华。四类课程策略并非各自为政，而应形成相互作用、相互支撑、层层递进的有机整体。

人工智能在这一进程中的角色定位需要审慎把握——技术应内化为教学内容呈现、学习体验优化与效果评价的基础性支撑，而非外在于课程思政的“先进工具”。师资队伍建设是上述策略得以落地的关键前提，认知更新、技术适应与评价激励三者并进，方能形成可持续的改革动力。高师音乐学专业课程思政的成效，最终要在其毕业生走上中小学讲台后的教学实践中接受检验——师范生在校期间所习得的课程思政意识与能力，将通过他们的教学设计传导至下一代学生的精神世界。从这个意义上说，本课题的研究不应止步于策略层面的理论建构，而需在更长的时间跨度中以实证研究持续检验、修正与深化。

[参考文献]

[1]国务院.《教育发展“十五五”规划》，[https://www.](https://www.gov.cn/gongbao/2026/issue_12846/202607/content_7074813.html)

[gov.cn/gongbao/2026/issue_12846/202607/content_7074813.html](https://www.gov.cn/gongbao/2026/issue_12846/202607/content_7074813.html).

[2]教育部.《“人工智能+教育”行动计划》，http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202604/t20260410_1433240.html.

[3]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].（2020-06-01）[2025-09-14].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[4]中华人民共和国教育部.义务教育数学课程标准:2022年版[M].北京:北京师范大学出版社,2022.

[5]肖磊.高校音乐专业课程思政的内涵探析[J].艺术家,2021(2):78-79.

[6]范元玲.高师音乐教学法课程“三阶段”教学模式探索与实践[J].中国音乐教育,2013(5):38-41.

[7]王新学,陈德林.“大思政”视域下高校音乐德育模式的构建[J].学校党建与思想教育,2014,000(011):32-33.

[8]陈伯文,杨琪琪.人工智能在音乐师范专业育人模式重构中的应用[J].宁德师范学院学报.2026(1):153-159.

作者简介：

鄧勇（1981-），男，汉族，宁夏固原人，博士研究生，副教授，主要研究方向：作曲与作曲技术理论、视唱练耳。

基金项目：

项目号：（bjg2024036），本项目由2024年度宁夏回族自治区普通本科高校教育教学改革研究与实践项目资助。