

德技并修视域下职业本科思政课“微教学”模式的重构之路

李娴

南京工业职业技术大学马克思主义学院

DOI:10.32629/er.v9i8.7346

[摘要] 德技并修是新时代职业教育的根本遵循，职业本科思政课承担着为高层次技术技能人才铸魂育人的特殊使命。当前职业本科思政课“微教学”实践面临德技融通的教学内容表层化、校企协同的育人主体松散化、思政引领的教学场域碎片化的三重结构性困境，这些困境的根源在于传统教学论思维惯习与职业本科类型属性的内在张力。基于德技并修的理论视域，阐明德技并修对职业本科思政课的内在规定性，论证“微教学”与德技并修之间的内在契合逻辑，据此提出“微主题—微共同体—微场域”三位一体的重构框架，并从三个维度展开职业本科思政课“微教学”模式的重构之路。

[关键词] 德技并修；职业本科；思政课；“微教学”模式；产教融合

中图分类号：G711 **文献标识码：**A

The Reconstruction Path of the "Micro-Teaching" Model for Ideological and Political Courses in Vocational Undergraduate Education from the Perspective of Simultaneous Cultivation of Morality and Technical Competence

Xian Li

School of Marxism, Nanjing Vocational University of Industry Technology

Abstract: Simultaneous cultivation of morality and technical competence constitutes the fundamental guideline for vocational education in the new era. Ideological and political courses in vocational undergraduate education undertake the special mission of fostering values for high-level technical and skilled talents. Current practice of "micro-teaching" in vocational undergraduate ideological and political courses is confronted with three structural dilemmas: superficial integration of moral and technical content, loose school-enterprise collaborative education subjects, and fragmented ideological-guidance-oriented teaching sites. Such dilemmas stem from the inherent tension between traditional pedagogical mindsets and the typological attributes of vocational undergraduate education. From the theoretical perspective of simultaneous cultivation of morality and technical competence, this paper illustrates the inherent requirements imposed by this educational principle on vocational undergraduate ideological and political courses, demonstrates the internal logical compatibility between "micro-teaching" and the principle, and puts forward a three-in-one reconstruction framework of "micro-themes, micro-communities and micro-sites". On this basis, it elaborates the reconstruction path of the "micro-teaching" model for ideological and political courses in vocational undergraduate education from three dimensions.

Keywords: simultaneous cultivation of morality and technical competence; vocational undergraduate education; ideological and political courses; micro-teaching model; industry-education integration

引言

德技并修是新时代职业教育改革发展的根本遵循。2024年9月10日，习近平总书记在全国教育大会上明确强调：“构建职普融通、产教融合的职业教育体系，大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。”^[1]“德技并修”这一要求不仅是对技能人才素质的结构性说明，更是对职业教育育人

模式的根本性转向，将道德养成与技术技能习得视为一体两面、互为支撑的有机整体。职业本科作为现代职业教育体系的重要层级，承担着培养高层次技术技能人才的时代使命。德技并修对于职业本科而言具有特殊的时代意蕴。^[2]从产业逻辑看，经济发展方式从以量取胜向以质取胜的转变，要求技术技能人才不仅表现为高技能，更表现为较高水平的职业

素养和职业道德，德技成为技术技能人才的“两翼”；从教育逻辑看，人才培养模式从片面发展向全面发展的回归，要求职业本科教育超越单纯的技能训练，将学生培养为“完整的职业人”而非“单向度的技术人”；从社会逻辑看，外部环境保障从工匠精神向工匠制度的转移，要求职业本科教育建立系统的制度体系以支撑德技并修的有效落地。

思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，在这一过程中具有不可替代的地位。在此背景下，“微教学”模式因其“教学时间碎片化、教学媒介多样化、教学内容微型化、教学对象小型化”^[1]等特征，被日益视为破解职业本科思政课程困境的可行路径。但在实际推进中却暴露出教学内容表层化、育人主体松散化、教学场域碎片化等问题。上述问题的症结何在？现有研究多从技术应用层面寻找原因，认为症结在于教师信息技术素养不足或微资源开发质量不高。本文认为，更深层的原因在于传统教学论思维惯习对职业本科思政课程“微教学”的隐性支配，将微教学等同于“课堂搬家”或“视频搬运”，忽视了职业本科思政课程因德技并修要求而产生的特殊育人逻辑。基于此，本文从德技并修的理论视域出发，系统审视职业本科思政课程“微教学”模式的现实困境，揭示其深层机理，进而构建具有类型适切性的重构框架与实践路径，以期职业本科思政课程教学改革提供理论参照。

1 职业本科思政课程“微教学”面临的结构性困境

“微教学”并非简单意义上的“微型化教学”，而是一种基于信息技术的新型教学形态，遵循“把不同的内容教给不同的人的多样化的科学理论”^[4]，能够以“技术之微”跨越传统课堂的主体边界、知识边界和空间边界，在延展中扩大思政教育链，契合“大思政课”“社会即课堂”的构建要求。^[5]然而职业本科思政课程“微教学”在推进过程中暴露出诸多问题，这些问题并非孤立的技术性缺陷，而是呈现出结构性的特征，可以从教学内容、育人主体、教学场域三个层面加以把握。

1.1 教学内容层面：德技融通的表层化

“德技并修”要求思政课程教学内容实现德与技的有机融合，寓德于技、以技显德。当前职业本科思政课程“微教学”在内容层面仍以理论知识的微型化呈现为主，较少将思政要点嵌入学生的专业学习场景，思政课程与专业课程彼此独立、相互脱节，^[6]这种“两张皮”现象在职业本科思政“微教学”中同样突出。如，在“思想道德与法治”课程中讲授“职业道德”专题时，常见的微课设计仍以概念阐释和原则罗列为主，甚少触及智能制造、新能源汽车等专业领域所特有的伦理困境与价值选择；在“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程中讲授“高质量发展”专题时，微课内容往往停留于政策解读层面，未能深入技术标准升级中的工匠精神、

智能制造的伦理边界等产业实践议题。此外，现有思政微课多围绕单个知识点进行“目标—内容—测试”的线性设计，较少从德技融通的视角进行议题开发。德与技在职业人、社会人、生命人三个层面相互交汇、相互渗透、互融互促，但在课程、教学、管理、实践等方面尚需构建德技两翼一体化融合培养体系。^[7]这种德与技的浅层拼接，使得“微教学”沦为“思政知识点+专业案例”的简单叠加，而非真正意义上的德技融通。

1.2 育人主体层面：校企协同的松散化

职业本科思政课程的“微教学”的技术优势本应助力打通校内外主体边界，但实践中校企协同育人呈现出明显的松散化特征。一方面，企业主体的思政育人功能未被充分激活。当前校企合作主要集中在技能实训、岗位实习等领域，企业更多被视为技能训练场，企业导师或工匠往往被安排进行一次“分享”或“讲座”，缺乏对思政教学目标的深度理解和对教学过程的系统参与。学校基于优势和成本考量，即使可以进行隐性知识（职业精神、职业素养）教学，学校也常常放弃；而企业参与校企合作恰恰是以此为动力，因此，校企双方在思政教育内容上的不同偏好，导致了“学问人”育人模式下校企合作育人的困境。^[8]另一方面，多元育人主体的协作缺乏制度保障。校企合作育人的学校和企业两方参与者必须设置一些激励机制以保证双方在实现个人利益最大化的同时也实现集体利益最大化，但当前“学问人”育人模式缺乏形成“德技并修”的激励机制。

1.3 教学场域层面：思政引领的碎片化

“微教学”的技术优势在于能够打破课堂物理边界，将思政教育延展到实训车间、企业现场等多元场域。但这种场域的拓展也带来了新的问题。一是线上线下的教学衔接存在断裂。构建的“课前异步教学、课中同步教学、课后异步教学”三环闭合模式虽然提供了系统化的思路^[9]，但实际运行中，线上微内容与线下深研讨之间如何实现“以学定教”的动态衔接，仍是实践难点。如，学生在线上学习了关于“工匠精神”的微视频后进入线下课堂，教师往往不了解学生已经掌握了哪些内容，还存在哪些困惑，只能从头讲起，导致线上学习沦为预习而非前导，线下教学无法在更高起点上展开深度研讨。二是多元场域中的思政要素缺乏统整。“微教学”模式虽能解决传统教学中教学过程循序渐进和单向传输难以适应信息化时代跳跃式的知识获取问题，但教学问题缺乏对个体的针对性解答和教学过程的反馈缺乏平台等困境依然存在。^[10]课堂微课、实训微情境、企业微分享等往往各自为政，缺乏统一的思政主题和价值主线。这种碎片化的思政体验，难以在学生心中形成连贯的价值认知和稳定的行为倾向。

上述三重困境并非彼此孤立，其深层症结在于传统教学论思维惯习对职业本科思政课“微教学”的隐性支配。职业本科思政课长期受到某种传统思维方式的束缚，“以追求教学的普遍和一般规律作为理论建设的目标，使得教学研究者不太关注具体的教学现象及其规律”^[4]，职业本科的类型特质便被消弭于无形。这种支配表现为三重误认：将“微教学”理解为将45分钟课堂压缩为10分钟微视频的技术操作，而非对职业本科思政课育人逻辑的重新审视；将德技并修理解为“思政知识点+专业技能点”的简单叠加，而非对德与技内在融通关系的深层把握；将“大思政课”理解为多主体参与的形式叠加，而非对产教融合背景下思政教育新格局的系统建构。正是这些误认，使得“微教学”在职业本科思政课实践中沦为技术主义的改良工具，未能真正触及育人模式的深层变革。

2 德技并修与职业本科思政课“微教学”的内在契合

德技并修对职业本科思政课提出了特殊的规定性要求，“微教学”以其技术禀赋回应了这些要求，二者之间存在深层的内在一致。

2.1 德技并修对职业本科思政课的三重规定

德技并修作为职业教育的根本理念，对职业本科思政课提出了不同于普通本科的特殊要求。这种特殊性根植于职业本科教育的人才培养定位、学生群体特征和思政教育功能三个层面。

从人才培养定位看，职业本科的独特价值在于培养“懂理论、精技术、通实践”的高层次技术技能人才。这意味着职业本科思政课不能简单移植普通本科的教学体系，必须回应“高层次技术技能人才需要什么样的思想政治素养”这一根本问题。这类人才不仅要具备正确的政治方向和价值立场，更需要具备在复杂技术场景中进行价值判断和伦理抉择的能力。具体来说，技能人才的“德”在职业人维度主要是指职业道德，包含职业观念、职业规范、职业态度、创新精神、职业精神等方面内容，“技”在职业人维度主要是指与职业密切相关的职业技能和职业知识。^[7]这就要求德技并修不能停留于口号层面，而要在思政课教学中实现德与技的实质性融通，不是德加技的简单叠加，而是寓德于技、以技显德的有机融合。

从学生群体特征看，职业本科学生具有鲜明的“职业导向”认知风格。学生更倾向于在真实或模拟的职业情境中建构知识，对脱离实践的理论阐释兴趣较低。思政课如果固守“教师讲、学生听”的传统模式，很难激发学生的学习动机。而职业本科思政课尤其要突出以德促技，所谓的“技”具有三重意涵^[7]：在职业人维度，技主要是指与职业密切相关的

职业技能和职业知识；在社会人维度，技主要是指沟通能力、协作能力、组织能力、学习能力、解决问题能力、创新能力等；在生命人维度，技主要包含审美能力、鉴赏能力、自我认识能力等。这种多维度的技能观要求思政课教学走出纯理论讲授的窠臼，在更广阔的职业和生活情境中展开。

从思政教育功能看，职业本科思政课承载着特殊的价值使命。它不仅要完成一般意义上的政治引领和价值塑造，更要帮助学生建立起技能报国的价值认同，让“为谁学技术”“技术为谁服务”成为学生的自觉追问。德技并修中的“德”应包含理想信念、价值观念、劳动品质、品德修养等方面，这种使命要求思政课走出课堂讲授与知识考核的封闭循环，向学生的专业学习、实训实习、职业发展敞开，在德技融通的真实场域中实现价值引领。

2.2 “微教学”回应德技并修要求的内在机理

“微教学”之所以能够成为德技并修视域下职业本科思政课改革的可行路径，在于其内在的技术禀赋与德技并修的要求形成了结构性呼应。这种呼应可以从技术逻辑和教学逻辑两个维度加以把握。

从技术逻辑看，“微教学”能够以“技术之微”跨越传统思政课堂的三重边界。^[5]在跨越主体边界方面，借助微信群、学习平台等微媒介，思政课教师可以将产业导师、技能大师、企业工匠等多元育人主体引入教学过程，构建“思政教师+专业导师+企业导师”的协同育人格局。这种技术连接能够推进教学互换，提高“学”端自主性。在跨越知识边界方面，“微教学”可以将产业案例、技术伦理问题、行业政策等转化为思政教学资源，使思政教育获得来自职业实践的鲜活素材。以技术吸纳推动教育内容由有限走向无限，通过“微分解”对教学内容进行技术转化，可以将社会热点、政治要点转化为微资源。在跨越空间边界方面，“微教学”不受物理课堂的限制，可以延伸到实训车间、企业现场等真实职业场景，使思政教育在“做中学”中自然发生。借助技术的脱域性，“微教学”可以在非面对面的主体间建立点对点交流。三重边界的跨越，使思政课从封闭走向开放，为德技融通创造了条件。

从教学逻辑看，“微教学”的设计之精回应了职业本科学生的认知特征和成长规律。“微教学”将宏大的理论体系拆解为可触可感的微议题，并将其嵌入职业场景之中，使思政教育从外在于学生变为内在于情境。“微教学”呈现教学时间碎片化、教学媒体多样化、教学对象小型化、教学内容问题化等基本特征，完全利用数字技术和即时通讯平台，使其能够实现一对一的针对性、互动性、交流性的创新实践教学模式，契合职业本科学生实践导向强的认知特点。从媒介环境学的视角进一步审视，微媒介对思政教育传播方式的重

塑具有深层意义。在微时代背景下，信息传播呈现“短平快”的显著特征，大学生的信息获取呈现出片面性、平等性和快速性三大特征。^[10]这种媒介环境的变化深刻影响着思政教育的信息传播方式和话语表达方式。“微教学”正是顺应了这一媒介环境变革，将思政教育从传统的“教师—学生”单向传播模式转变为多点互动、立体传播的新型模式；使得信息传递从传统的权威“一言堂”转变为“议事集会”，这种转变使思政教育的话语方式从独白走向对话，从灌输走向建构，为德技融通的话语表达提供了新的可能。

总之，德技并修与“微教学”之间形成了“目标—手段”的深层契合。德技并修所要求的价值引领与技能培养的融通、课堂育人与实践育人的贯通、学校主导与校企协同的联动，在“微教学”的技术禀赋和教学设计中获得了实现的可能。

3 德技并修视域下职业本科思政课“微教学”模式的三维重构

基于德技并修与“微教学”的内在契合逻辑，职业本科思政课“微教学”模式的重构应从三个维度展开，形成相互支撑的立体框架。这一框架以“微主题”回应教学内容层面德技融通表层化的问题，以“微共同体”回应育人主体层面校企协同松散化的问题，以“微场域”回应教学场域层面思政引领碎片化的问题。三者之间具有内在的逻辑关联：微主题是核心，决定了“教什么”和“为什么教”；微共同体是主体，决定了“谁来教”和“如何协作”；微场域是载体，决定了“在哪儿教”和“如何贯通”。三者协同作用，共同指向德技融通的育人目标。

3.1 微主题：承载德技融通的教学内容重构

微主题的开发是教学内容重构的核心，关键在于突破“微课即知识点视频”的狭隘理解，建立“微主题即价值议题”的开发理念。德与技并非简单的并列关系，而是DNA双螺旋结构的两条主链，通过寓德于技、以技显德的互动互融，不断提升思想道德修养和技艺水平。微主题正是将这种融通关系加以教学化落实的基本单元。

微主题的设计应遵循“三点合一”的原则。理论锚点方面，确保微主题回应思政课程的核心理论，坚持思政课的思想性和理论性本质；专业场景方面，将理论要点嵌入学生所学专业的真实情境，使抽象理论在具体产业场景中获得可触可感的呈现方式；价值议题方面，引发学生在具体情境中的价值思考与选择，实现从知识传递到价值建构的转化。三者缺一不可，共同构成微主题的完整结构。如，在“推动高质量发展”专题中，针对智能制造专业可设计“技术标准升级中的工匠精神”微主题，引导学生从“为什么需要精益求精”的技术追问走向“什么是负责任创新”的价值思考；在“生态文明建设”专题中，针对新能源汽车专业可设计“绿色制

造中的责任担当”微主题，将“双碳目标”从政策概念转化为可感知的产业实践议题。总之，红色文化资源中爱国、敬业、勤俭节约、迎难而上、敢为人先等优秀元素是“德技并修”育人的优质资源，应转化为融入专业教学的微内容。^[11]

从德技融通的实现机制看，微主题承载着三重融通功能。“以德驭技”的引导机制层面，“德”能够确保“技”向正确方向发展，正确的价值观能够帮助技能人才作出理性判断、辨明是非，确保技能使用的人文性和伦理性。“以技育德”的养成机制层面，技能是养成学生道德精神的基本途径，职业道德和职业精神的养成离不开技能学习与实践的依托。“德技共生”的循环机制层面，“德”是技能学习的激发器，“技”是道德精神的显明载体，二者在循环互动中实现螺旋上升。微主题的设计应以这三重机制为内在线索，使每一次微学习都成为德技互融的具体实践。

3.2 微共同体：实现协同育人的主体关系重组

微共同体的构建是育人主体重构的关键，核心在于激活企业主体的思政育人功能，形成有序协作的育人格局。

微共同体的构建应遵循“三元协同”的原则。思政教师是教学的主导者，负责微主题的价值引领和总体设计。思政教师必须坚持“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”的要求，不断地开展课程创新。专业教师是情境的提供者，负责将思政要点与专业实践进行有效对接。企业导师是价值的示范者，负责在真实产业场景中呈现职业伦理和工匠精神。三者各司其职、有序协作，避免“谁都可以讲思政”的主体泛化。可借鉴“双导师”制度经验，将企业导师参与思政“微教学”纳入校企合作协议，明确其参与频次、参与形式和激励措施。在“微教学”实施中，企业导师可承担三类职能：提供真实产业案例作为微主题的实践素材；参与微主题的线上讨论和答疑；在实训或实习环节中进行情境化的价值引导。通过思政教师与技能大师“双导师”制度，组织教师赴企业一线跟岗学习，能够有效促进思政教育与工匠精神的深度融合。

微共同体有效运作需要三重制度保障。动力激发机制方面，校企合作育人必须设置一些激励机制以保证双方利益最大化，可对积极参与思政“微教学”的企业给予税收减免或政策倾斜，对表现突出的企业导师给予荣誉认定和物质奖励，使企业在参与思政育人中获得可感知的利益回报。责任约束机制方面，应在校企合作协议中明确各方在思政“微教学”中的具体职责，建立定期考核和通报制度，防止协同育人流于形式。沟通协调机制方面，依托微信群、学习平台等微媒介建立常态化的三方沟通渠道，在微主题开发、教学实施、效果评估各阶段保持信息对称和行动协同。

3.3 微场域：贯通多元场景的教学空间延展

微场域的构建是教学场域重构的关键，核心在于打破“线上+线下”的二元思维，建立以思政主题为统摄的场景融合逻辑。

微场域的构建应遵循“虚实融合”的原则。构建“双轨并行”的教学空间方面，线上微平台承担知识传递和基础互动的功能，围绕微主题开发“微视频、微案例、微测验、微讨论”等资源模块，支持学生的自主学习和差异发展。构建的教学平台包含了“课程、微课、考试、互动、实践、班级、成绩、反馈”八大模块，学生可以利用碎片化的时间学习思政理论与知识。^[12]线下深度教学空间承担价值辨析和深度研讨的功能，聚焦于需要师生面对面碰撞、需要情境化体验的教学内容。二者形成“线上预习—线下深化—线上拓展”的教学闭环，将思政元素嵌入实训场景方面，职业本科的实训教学环节是思政课“微教学”的天然场域，可在实训任务中嵌入思政微议题，将操作规范的技术要求与安全责任、质量意识等价值引导相结合。通过“课堂教学融入、实践教学融入和校企协同育人”三位一体，能够将工匠精神有机融入教学设计，体现思政教育与工匠精神的深度融合。

微场域的功能实现需要三种联结机制。“知识—情境”联结机制使线上学习的理论知识与线下实训的职业情境形成有机关联，避免知识与情境的割裂。“认知—体验”联结机制使线上平台的认知学习与实训场景的身体体验形成互补，通过“身临其境”的情感触动促进价值的深度内化。技能能够促进高尚道德精神的形成，扎实的专业知识与技能不仅能增强个人的职业自信，也能促使员工在工作时更加追求卓越与品质。“校内—校外”联结机制使课堂与实训基地、校内与校外企业形成思政教育的连续场域，避免不同场域间的教育断裂。

框架的落地需要遵循三项基本原则。思政引领性原则要求“微教学”的“微”是方法而非目的，技术之微服务于育人之深，无论微主题如何嵌入专业场景，其核心目标始终是价值塑造和思想引领。类型适切性原则要求职业本科思政课“微教学”不能照搬普通本科模式，应回应学生群体的“实践导向”认知风格、人才培养的“现场工程师”定位、教学组织的“工学交替”特征。系统协同性原则要求“微教学”是贯穿教学全过程的系统设计，微主题之间应形成递进式逻辑，微共同体内部应建立规范协作机制，微场域之间应实现有机衔接。

4 德技并修视域下职业本科思政课“微教学”模式重构的实践路径

基于上述框架，职业本科思政课“微教学”模式的重构需要在微主题、微共同体、微场域三个维度协同推进，形成系

统性变革。每个维度的实践展开均包含核心操作机制和配套评价体系两个层面，以确保从理念到行动的完整转化。

4.1 微主题的实践展开：从知识呈现到议题导向

微主题的开发是教学内容重构的核心，关键在于构建“四点分层”的内容体系、开发德技融通的微主题资源，并建立适配的过程性评价机制。

构建“四点分层”的内容体系。根据教学目标要求和学生认知规律，将课程内容按教学重点、教学难点、学习易点、学习疑点进行分层。在具体操作层面，“四点分层”可按以下流程实施：由思政课教师团队依据课程标准和教学目标，将整门课程的知识进行系统梳理，形成完整的知识图谱；根据知识点的难度系数和在课程体系中的核心程度，将其归入重点、难点、易点、疑点四个类别；将易点和疑点类知识点开发为微主题资源，每个微主题聚焦一个具体问题，时长控制在8-12分钟，配套微测验和微讨论；将重点和难点类知识点设计为线下深度研讨的议题，确保课堂时间用于最需要师生互动的教学内容。

开发“德技融通”的微主题资源。微主题的议题设计应立足“基础理论+专业场景+价值议题”的三维架构。对“德技并修”融通机制的阐释为微主题开发提供了理论指引，关键在于找到思政理论要点与学生专业经验的交汇点，使宏大理论在具体产业场景中获得可触可感的呈现方式。每个微主题应包含“五个一”的基本构成：一个价值议题（明确的价值引导方向）、一个真实案例（来自产业实践的典型情境）、一段精讲视频（8-12分钟的理论阐释与案例分析）、一组思考问题（3-5个递进式问题）、一份拓展资源（推荐阅读或相关案例）。微视频的制作应注重叙事化表达，以“讲故事”的方式承载价值引导，避免“念PPT”式的枯燥呈现；应注重画面语言和视听效果的优化，可借鉴“思政+美育”理念，使微视频用艺术的语言、美学的语言、生活的语言阐释深邃的理论，增强对学生的视觉吸引力和情感感染力。^[13]

建立微主题的过程性评价机制。微主题的有效实施需要配套的评价机制支撑。应将学生在微平台的自主学习行为（观看完成度、讨论参与频次、提问质量）、线下深度研讨的表现（观点表达、合作探究、价值辨析能力）纳入评价体系，形成对学习全过程的动态追踪。采用微课学习参与度（20%）+课堂表现（20%）+知识点考核（10%）+实践活动表现（40%）+同伴互评（10%）的量化指标，依据过程性量化指标，全面评估学生学习效果。微主题的评价应关注学生对价值议题的思考深度，鼓励学生在价值辨析中形成独立判断，并在讨论中不断修正和完善自己的认识。

建立微主题的递进逻辑。同一门课程的微主题之间应形成“理论认知—场景理解—价值思辨—行动指引”的递进序

列，使学生在完成多个微主题的学习后，形成对该专题的系统性理解和整体性把握，避免碎片化学习导致的知识割裂。

“微主题”设计思路强调，基于本学段教学重点和难点，建构主题式、案例式的“微教学”，充分利用历史资源、时事资源、中华优秀传统文化资源，深化微主题。在具体编排上，学期初的微主题侧重理论认知和场景理解，学期中的微主题侧重价值思辨和观点碰撞，学期末的微主题侧重行动指引和实践转化，形成层层递进、螺旋上升的学习路径。

4.2 微共体的实践展开：从单向主导到协同育人

微共体的构建是育人主体重构的关键，核心在于建立企业导师的参与机制、搭建多方协作的平台，并构建适配的协同评价与激励机制。

建立企业导师的参与机制。将企业导师参与思政“微教学”纳入校企合作协议书，明确其参与频次、参与形式和激励措施。在具体操作层面，可建立“一课双师”制度，每个微主题配备一名思政课教师和一名企业导师，思政课教师负责理论阐释和价值引导，企业导师负责案例提供和实践指导。企业导师的参与形式可多样化，采用“微访谈”形式，由教师采访企业导师录制3-5分钟的短视频；采用“微互动”形式，企业导师在微平台的讨论区定期回复学生提问；采用“微现身”形式，企业导师在实训现场以身教方式传递职业精神和价值理念。

搭建多方协作的“微共同体”平台。依托微信群、学习平台等微媒介，建立思政教师、专业教师、企业导师的常态沟通机制。微信教学模式为此提供了参照，通过教师申请微信号并加所教班级学生为微信好友，建立由教师本人和全体学生组成的课程微信群，实现课前预习、课后巩固、课外拓展的系统联动。^[14]在微主题开发阶段，三方共同参与议题设计，确保案例的专业真实性和思政针对性；在教学实施阶段，三方根据各自角色分工参与教学过程；在效果评估阶段，三方从不同视角反馈学生的价值认知和行为表现。

强化学生的深度参与。微共同体不应只关注“教”端的多元主体，还应重视“学”端的主体性激发。主体性的彰显并不是学生的自娱自乐，发挥教师主导性是学生主体性真正彰显的先决条件。可通过微平台的议题讨论、微实践的自主探索、微成果的展示分享等机制，让学生在“微教学”中从被动接受者转变为主动建构者。职业本科思政课应通过理论教学、技能训练、企业实践的有机融合，形成完整的工匠精神培育链条，这一链条的完成需要学生在每个环节的深度参与。

构建微共体的协同评价机制。多元主体的参与需要相应的评价制度加以保障。思政教师评价学生的理论认知和价值思辨能力，专业教师评价学生在专业学习中的价值态度，企业导师评价学生在实践场景中的职业素养和道德表现。在

“实践人”育人模式下，学校擅长思政显性知识，企业师傅擅长思政隐性知识，为多元主体从不同维度进行协同评价提供了可能。^[8]教学评价按照多元性评价与总结性评价相结合，设计综合评价体系，使对学生的评价更客观、更准确、更科学。

构建主体的分类激励机制。对于思政教师，将“微教学”创新成果纳入教学工作量计算和教学成果奖评审，激发其课程开发积极性。对于专业教师，将参与思政“微教学”协同育人纳入职称评审指标，使其在专业教学之外的价值引导工作得到制度性认可。对于企业导师，通过荣誉聘任、课时津贴、企业社会责任评价加分等方式予以激励，同时可将社会实践、课程实践成果纳入学分体系，使学生在微共同体中的参与和表现获得学业层面的认可，形成各方共赢的制度生态。

4.3 微场域的实践展开：从课堂延伸到场景融合

微场域的构建是教学场域重构的关键，核心在于建立“线上线下一线实践”三位一体的空间架构，并配套相应的过程追踪与增值评价机制。

构建“双轨并行”的教学空间。线上微平台承担知识传递和基础互动的功能，围绕微主题开发“微视频、微案例、微测验、微讨论”等资源模块，支持学生的自主学习和差异发展。线下深度教学空间承担价值辨析和深度研讨的功能，聚焦于需要师生面对面碰撞、需要情境化体验的教学内容，二者形成“线上预习—线下深化—线上拓展”的教学闭环。在具体操作中，教师应根据线上平台的数据反馈（如微视频观看完成率、微测验正确率、微讨论参与度）动态调整线下教学的重点和难点，实现“以学定教”的精准化教学。

将思政元素嵌入实训场景。职业本科的实训教学环节是思政课“微教学”的天然场域。技能能够促进高尚道德精神的形成，每一位经历过长时间勤学苦练的劳动模范，都获得了代表知识与技能水平较高的技工职称或资格证书，扎实的专业知识与技能不仅能增强个人的职业自信，也能促使员工在工作时更加追求卓越与品质。在实训操作中设置“精益求精与质量文化”微讨论，将技术标准的遵守与职业伦理的养成有机统一，是德技融通在场域层面的具体实现。

建立多元场域的思政统整机制。以学期为单位，确定若干思政主题主线，使分散于课堂微课、实训情境、企业实践等不同场域的教学活动围绕统一主题展开。全媒体时代隐性实践教学“全程管理、全息呈现、全员参与、全效监测”^[15]的四维框架，为多元场域的思政统整提供了方法指引。如以“科技报国”为学期主题，课堂微课阐释理论，实训情境体验技术攻关中的团队协作，企业实践感受产业报国的真实力量，不同场域的教学活动相互呼应、层层递进，使学生在多重体验中实现价值内化。

建立微场域的增值性评价机制。微场域的教学效果不能

仅以知识掌握程度来衡量，更应关注学生在多元场景中的价值成长。“微教学”模式的评价体系应引入“增值评价理论”^[5]，通过智慧教学平台采集学生微课堂的互动频次、作业完成质量等行为数据，构建“起点—过程—终点”的成长曲线，精准分析学生在具体知识点上的思政素养净增值。通过对比学生参与“微教学”前后在价值认知、职业认同、道德判断等方面的变化，计算其“思政素养增值率”，这种增值评价不以统一标准衡量所有学生，而是关注每个学生的成长幅度，更符合职业本科学生基础参差的实际情况。

5 结语

德技并修视域下职业本科思政课“微教学”模式的重构，本质上是对职业教育类型属性与思政教育规律的双重回应。当前职业本科思政课“微教学”的困境不在于技术应用的不足，而在于传统教学论思维惯习对职业本科类型特质的遮蔽。基于这一判断，本研究在阐明德技并修与“微教学”内在契合逻辑的基础上，提出了“微主题—微共同体—微场域”三位一体的重构框架，并从三个维度分别阐述了实践路径。本研究尚属初步的理论探索，微主题开发的具体标准体系、微共同体协作的规范流程设计、微场域构建的技术方案架构，以及三者协同作用的实证检验，均有待后续研究持续深化。本研究提出的框架主要基于德技并修的应然逻辑进行理论建构，其不同专业类型、不同课程类型中的适用性和变异性，也需要通过进一步的实证研究加以验证和完善。

[参考文献]

- [1]习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报, 2024-09-11 (01).
- [2]庄西真.新时代职业教育德技并修的逻辑意蕴[J].中国职业技术教育,2019(4):21-24.
- [3]杨俊宴,史宜.基于信息化平台的微教学模式探索[J].城市规划,2014(12):53-58.
- [4]胡定荣.从“大”教学论到“微”教学论[J].课程·教材·教法,2016(5):60-66.

[5]胡倩.高职院校思政课“双微”教学模式的实施与评价[J].湖南邮电职业技术学院学报,2025(2):120-124.

[6]华战胜.“德技并修”职业教育理念全方位审视[J].中国职业技术教育,2023(19):13-18.

[7]刘晓莉.技能人才德技并修的时代内涵、价值逻辑与培育路径[J].职业技术教育,2023(19):13-18.

[8]邝良锋,赵一阳.“德技并修”背景下职业院校思政育人的理性选择困境与出路[J].贵州社会科学,2025(3):93-101.

[9]刘艳闽,曾合辉,石丽琴.疫情防控常态化下思想政治理论课在线教学模式构建研究[J].中国教育信息化,2021(17):89-93.

[10]周莹.“微时代”大学生社会主义核心价值观的“微教学”模式构建[J].教育与职业,2015(12):42-44.

[11]曾凡云,叶美兰.文化视域下高职院校“德技并修”育人机制探究[J].职教论坛,2019(6):113-117.

[12]刘艳闽,曾合辉,石丽琴.疫情防控常态化下思想政治理论课在线教学模式构建研究[J].中国教育信息化,2021(17):89-93.

[13]田鹏颖.高校思想政治理论课实践教学新探索——关于“微电影”教学模式的若干思考[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2022(5):44-51.

[14]温兆标,许会敏.思想政治课微信教学模式构建[J].思想政治课教学,2015(12):42-45.

[15]吴欢.全媒体时代高校思政课隐性实践教学模式重构[J].学校党建与思想教育,2020(15):78-82.

作者简介：

李娴（1988—），女，汉族，河南永城人、哲学博士，南京工业职业技术大学马克思主义学院讲师，研究方向：教育哲学。

基金项目：

本文系南京工业职业技术大学引进人才科研启动基金项目（编号：2024SKYJ22）阶段性成果。