

审核评估视域下公安院校特色发展路径研究

周昊

南京警察学院 教学评估中心

DOI:10.32629/er.v9i9.7364

[摘要] 本文以审核评估的政策框架和指标体系为分析视角，厘清审核评估对高校特色化发展的制度要求及其对公安院校的意义，从理论层面界定公安院校特色的内涵与生成逻辑，审视当前特色化发展面临的多重困境，从办学定位明确、学科专业生态优化、人才培养模式革新、师资队伍建设和强化等维度提出可操作的实践路径，并就保障机制展开探讨。

[关键词] 审核评估；公安院校；高等教育；质量保障

中图分类号：D631.1 文献标识码：A

Research on the Pathways of Characteristic Development for Police Colleges and Universities from the Perspective of Quality Assessment

Hao Zhou

Teaching Evaluation Center, Nanjing Police University

Abstract: This paper, from the analytical perspective of the policy framework and indicator system of the quality assessment, clarifies the institutional requirements of the assessment for the characteristic development of universities and its significance for police colleges, defines the connotation and generation logic of police college characteristics at the theoretical level, examines the multiple dilemmas currently faced in characteristic development, and proposes actionable practical pathways from the dimensions of clarifying educational positioning, optimizing the discipline and major ecosystem, innovating talent cultivation models, strengthening faculty team construction, while also exploring the safeguard mechanisms.

Keywords: quality assessment; police colleges and universities; higher education; quality assurance

引言

新一轮本科教育教学审核评估，不仅是高等教育质量保障体系的一次制度迭代，更是公安院校在新时代背景下审视自身办学定位、重塑核心竞争力的关键契机。面对“为党育人、为国育才、为警铸剑”的职责使命，公安院校如何在分类评估的制度空间中找准坐标，将“公安特色”从理念宣示转化为实实在在的育人成效，是当前亟待破解的时代命题。

1 审核评估的制度逻辑与特色导向

公安院校是我国高等教育体系中承担公安专门人才培养任务的特殊办学主体。既不同于“双一流”建设高校，也与传统意义上的“应用型”高校存在差异，公安院校在办学定位、服务面向和人才培养目标上呈现出高度的行业依附性和政治敏感性。2021年，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》^[1]，旨在深入贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》^[2]。该方案明确提出推进高校分类评价、改进本科教育教学评估、推动提高本科人才培养质量的目标，并为行业特色高校提供了依据自身办学定位设定质量标准的制度

空间。新一轮本科教育教学审核评估，不仅是高等教育质量保障体系的一次制度迭代，更是公安院校在新时代背景下审视自身办学定位、重塑核心竞争力的关键契机。面对“为党育人、为国育才、为警铸剑”的职责使命，公安院校如何在分类评估的制度空间中找准坐标，将“公安特色”从理念宣示转化为实实在在的育人成效，是当前亟待破解的时代命题。

1.1 高校教学评估制度的演进脉络

我国高等教育教学评估制度自起源以来，经历了从合格评估到水平评估再到审核评估的三次重大转型，每一次转型都伴随着评价理念的根本性调整。例如，从初创阶段到成长阶段，再到成熟阶段，评估体系的演变过程体现了评估理念的转变和评估方法的创新^[3]。

审核评估试点工作自2013年启动，其核心理念可概括为“用自己的尺子量自己”（该表述在审核评估试点阶段已广泛使用，详见教育部高等教育教学评估中心《新一轮审核评估指标解读》）。具体而言，学校自主设定办学目标与质量标准，评估专家角色由“裁判员”转变为“诊断师”，重点考察学校是否围绕既定目标开展了有效的质量建设。2021年，新一轮审核评估方案在此基础上，进一步强化了分类评

估、立德树人、持续改进等制度要素，这标志着我国高等教育质量保障体系正从“统一标准”向“分类指导”的范式转变。这一演进脉络呈现出清晰的逻辑：从关注办学条件的“底线达标”到关注办学成效的“目标达成”，从外部刚性约束到内部自主治理，从一次性评价到常态化质量保障。^[4]

1.2 审核评估指标体系中的特色维度

新一轮审核的指标体系涵盖办学方向与立德树人、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效七个一级指标。^[5]“特色”二字并未作为独立指标出现，但若逐项分析，不难发现实际上以更为隐蔽的方式融入了多个维度，形成了一套间接但颇具挑战性的特色评价框架。新方案明确要求学校确定办学定位和服务面向，同时把其与国家发展战略的契合度列为重点考察内容。这一要求的实际指向十分明确：公安院校的办学定位必须能从国家安全战略和区域公安工作需求中获取合法性支撑，而非仅仅停留在规划文本里的几句笼统表述。

1.3 分类评估对于公安院校的制度意涵

首先是评价逻辑的转变——从“比谁强”转向“是否做到位”。这为公安院校提供了一个重新聚焦的契机：评价重心可从科研经费、高水平论文等通用指标上转移，聚焦于毕业生实战能力、用人单位满意度等与办学定位真正相关的指标。其次是办学自主权的拓展。自定目标、自设标准，意味着“政治忠诚”“实战能力”“纪律素养”等原本在通用评价体系中未受足够重视的要素，如今能够堂堂正正地纳入自评体系，成为核心竞争力的直观体现。最后是竞争格局的改变。在“办学特色型”这条赛道上，公安院校面对的不再是综合型大学的压制，而是与艺术院校、体育院校、民族院校等处境相近的“同行”展开特色比拼——比拼谁的特色更具优势、更为鲜明。

2 当前公安院校特色化发展面临的现实困境

2.1 办学定位摇摆

办学定位问题在所有困境中最为根源。对全国公安院校“十四五”发展规划及本科教学质量报告进行文本分析，可发现一个显著矛盾：几乎所有学校均在规划文件中宣称“坚持公安特色办学定位”，然而实际学科布局与资源配置却呈现向综合性方向偏移的趋势。

2.2 学科专业同质化

全国现有36所公安院校在学科专业设置上呈现出高度相似性。公安学、公安技术、侦查学、治安学、刑事科学技术、网络安全与执法等专业几乎是各校的标配。这种同质化格局的形成，源于多维因素：既有教育部本科专业目录刚性管理的制度桎梏，也有公安院校间差异化发展协调机制缺失的组织短板，更存在一线公安需求与学科专业建设之间信息不对称的鸿沟。尽管现行的专业设置和管理体制为差异化发展预留了理论空间，但在激励机制上却未能提供足够的差异

化驱动力，使得各校更倾向于选择“稳妥”的同质化路径。

2.3 人才培养与实战需求的结构性脱节

过去十年间，公安实战的形态与内容经历了深刻变革。反电信网络诈骗、跨境网络赌博治理以及AI驱动的新型犯罪手段等新兴执法领域，已深刻改变了基层民警的日常工作模式与能力要求。然而，公安院校人才培养方案的更新速度总体滞后于实战变革的节奏。

教学方法层面的变革相对滞后。以教师讲授为主导、以知识记忆为主要考核手段的课堂教学模式，在公安院校中仍占据相当比例。案例教学、情景模拟、红蓝对抗等更有助于培养实战应变能力的教学方法，在部分学校尚未得到系统性推行，或者虽已引入却流于形式，未能真正融入日常教学体系。

2.4 师资队伍的结构矛盾

公安院校师资问题的核心在于队伍结构与公安教育需求之间的适配度存在偏差，这种结构性矛盾体现在三个层面：

一是理论素养与实战经验存在断层。据对十多所公安本科院校公开本科教学质量报告的分析，有公安机关一线工作经历的专业教师比例普遍不足30%，多数教师毕业后直接从教，因缺少实践经验，教学说服力与指导性不足。其根源在于教师招聘以学历和科研成果为标准，对实战经历缺乏制度性要求。

二是人才引进与留存的机制障碍。公安院校在中东部地区薪酬竞争力不强，学术骨干流失情况较为常见；从公安机关引进实战骨干还面临编制、待遇、职称等多重制度障碍，双向流动渠道不够顺畅。

三是兼职教官队伍建设不足。兼职教官通常仅承担少量课时，很少参与课程开发、人才培养方案修订等系统性工作；部分实战经验丰富的教官缺乏教学能力，而针对兼职教官的教学培训体系大多仍停留在文件层面，未能落地实施。

3 审核评估视域下公安院校特色化发展的路径选择

3.1 办学定位的系统论证与精准锚定

办学定位不应停留于文件中的原则性表述，而应成为经过充分论证、能够指导资源配置和教学建设的操作性框架。宏观层面要回答的是方向性问题：国家安全战略和公安事业的总体发展趋势如何？中观层面要回答的是定位问题：本区域公安工作有哪些特点和特殊需求？服务面向是全国还是聚焦区域？微观层面则要回答可行性问题：现有的学科基础、师资条件和教学资源能否支撑选定的办学定位？完成三个层面的分析后，办学定位应从笼统的“培养公安人才”表述，细化为具有可检验性的具体表述。

3.2 学科专业布局的差异化重构

差异化发展意味着在学科专业建设上必须有所取舍，而这正是各校面临的巨大阻力。当前同质化格局的形成，很大程度上源于“什么都不舍得放弃”的心态。针对这一困局，本文提出三方面调整建议。

其一，集中资源打造2—3个具有全国或区域竞争力的优势学科方向，不必追求学科门类的全面覆盖。把公安学和公安技术两个一级学科做深做透，再根据区域需求选择一两交叉方向重点突破。

其二，对与公安主业关联度低、竞争力弱的专业实施战略性收缩。这一步操作难度最大，因为涉及既有师资的安置。可设定过渡期，逐步缩减招生规模，同时配套教师转岗培训、学科交叉融合等缓冲措施。

其三，建立专业动态调整的长效机制。每年对各专业开展一次全面“体检”——核查招生规模是否充足、追踪毕业生就业去向、收集用人单位反馈意见、评估与实战需求的契合程度——进而依据“体检报告”动态调整专业设置，决定增设、缩减或调整培养方向。

3.3 人才培养模式从“投入导向”向“产出导向”的转变

人才培养模式的改革涉及从教学理念到评价方式的系统性调整。改革的核心理念是从关注“教了什么”的投入导向转向关注“学会了什么”的产出导向。

课程体系改革是破局关键，但推进阻力较大：传统课程依托学科知识体系，转向岗位能力导向需要重构现有教学秩序。

课程体系改革须配套教学方法改革，建议各专业全面推行案例主导教学，确保不低于40%的专业课程以案例教学为主。同时加快虚拟仿真实验室、模拟执法考场等平台建设，完善高风险、高成本、难实操训练场景的训练条件。

考核方式改革对学习效果有重要影响。建议将笔试权重控制在50%以下，其余分数由实战技能考核、情景模拟评分、实习单位评价构成，有条件的院校可建设标准化模拟执法考场。

3.4 师资队伍建设的结构性优化

师资队伍的结构优化需在“引、育、聘、评”四个环节协同发力。

引进环节。建议在岗位设置中单列“实战教师”系列，其职称评审标准以实战成果和教学效果为主要依据，以学术论文和科研项目为辅助参考。在待遇设计方面，应确保实战教师薪酬不低于同级别公安干警，以提升岗位吸引力。

培育环节。建议推行专业教师“每五年不少于六个月实战锻炼”的制度，锻炼岗位应下沉至基层所队，确保教师切实参与接处警、案件侦办等一线执法工作。

聘任环节。兼职教官队伍建设需着力解决“短期化”与“教学能力不足”这两大突出问题。建议构建长期合作的兼职教官库，避免临时按课时聘任；同时为兼职教官提供系统

的教学能力培训，并将兼职教学经历纳入公安干警晋升考核的激励机制。

评价环节。教师评价体系应推行分类改革，至少划分为教学型、科研型、教学科研并重型、实战教学型四类，为各类设定差异化的考核权重与晋升通道。其中，实战教学型的考核应以解决公安实战问题的成果及实践教学效果为核心指标，纠正评价体系过度偏向学术论文的倾向。

4 结语

特色化发展并非公安院校的权宜之计，而是其在高等教育体系中安身立命的根本。审核评估的“尺子”最终量度的，不仅是各项指标的达成度，更是公安院校服务国家安全战略与区域公安实战的真实贡献度。面向未来，公安院校唯有以审核评估为镜鉴，敢于在办学定位上“精准锚定”，在学科布局上“壮士断腕”，在人才培养上“向战而行”，在师资建设上“破立并举”，方能真正构建起具有鲜明公安标识度的高质量教育体系，为公安工作现代化锻造出更多高素质的实战尖兵。

【参考文献】

[1]教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知[EB/OL].(2021-02-03)[2026-03-16].

[2]中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13)[2026-03-17].

[3]李庆丰.高校内部质量保障体系的完型：本质内涵、演进脉络及健全思路[J].国家教育行政学院学报,2023(01):63-70.

[4]以高质量审核评估推动高质量教育体系建设——《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》解读[EB/OL].(2021-02-08)[2026-03-16].

[5]白菁,甄真,米洁,伦艳华.新一轮审核评估下高校教学质量保障体系研究[J].教育教学论坛,2022(30):34-37.

作者简介：

周昊（1987—），男，汉族，江苏南京人，副研究员，硕士，研究方向：高教管理与质量评价。

基金项目：

2026年度南京警察学院教学改革研究与教学建设项目“审核评估视域下公安院校特色化发展路径探究”（YB26008）。