

大学生网络文明素养培育课堂路径创新——构建“四维嵌入”体系

王晓迪 杨睿* 郭婷婷

山东科技大学

DOI:10.32629/er.v9i9.7396

[摘要] 在数智技术持续渗透教育与社会生活的背景下，网络空间已成为大学生学习生活与价值塑造的关键场域。大学生网络文明素养的高低，不仅关系其个体成长，也影响高校思想政治教育的实际成效，并在一定程度上关乎网络空间秩序与社会文明建设。当前，一些高校在网络文明素养教育中仍存在内容供给滞后、教学方法单一、教育载体固化、评价体系片面等现实困境，难以有效适应网络生态变革与青年价值观塑造的现实需要。基于此，本文立足思政课堂主渠道，聚焦课堂教学路径创新，围绕内容、方法、载体和评价四个方面，提出网络文明素养培育的“四维嵌入”体系，推动网络文明素养教育由单向知识灌输向内在素养生成转变，实现思政课价值引领与学生网络实践的深度融合，为高校开展更具针对性和可操作性的网络文明教育提供思路。

[关键词] 网络文明素养；思政课堂；四维嵌入；育人路径

中图分类号：G641 文献标识码：A

Innovation of Classroom Pathways for Cultivating College Students' Online Civility Literacy — Construction of the "Four-Dimensional Embedding" System

Xiaodi Wang, Rui Yang*, Tingting Guo

Shandong University of Science and Technology

Abstract: Against the backdrop that digital and intelligent technologies continuously permeate education and social life, cyberspace has become a critical field for college students' learning, daily activities and value formation. College students' online civility literacy matters not only to their personal development, but also to the effectiveness of ideological and political education in universities, and to some extent, shapes cyberspace order and social civility construction. At present, many universities still face practical dilemmas in online civility literacy education, including outdated content supply, monotonous teaching methods, rigid educational carriers and one-sided evaluation systems, which fail to adapt to the transformation of online ecology and the demands of young people's value cultivation. Accordingly, taking ideological and political classrooms as the main channel and focusing on the innovation of classroom teaching approaches, this paper proposes a "Four-Dimensional Embedding" system for the cultivation of online civility literacy from four dimensions: content, method, carrier and evaluation. It promotes the transformation of online civility literacy education from one-way knowledge indoctrination to internal literacy formation, and realizes the in-depth integration of value guidance in ideological and political courses with students' online practice. This study provides ideas for universities to carry out targeted and operable online civility education.

Keywords: online civility literacy; ideological and political classroom; Four-Dimensional Embedding; educational path

1 引言

1.1 时代呼唤：网络强国战略与大学生公民的责任使命
网络文明建设是推进精神文明建设、建设网络强国的重要任务^[1]。高校需将大学生网络文明素养培育纳入立德树人

体系。当代大学生深度嵌入网络环境，既是网络使用者，也是信息生产者与传播者。作为民族复兴的后备力量，其网络文明素养关乎个人成长、网络空间秩序与社会文明水平^[2]。因此，培养学生信息辨识、文明表达、法治观念与道德判断

能力，是高校思政教育亟待回应的课题。

1.2 现实困境：结构性缺位与教学性滞后

调研12所高校、2186份问卷显示，仅8.3%高校开设网络文明相关课程，66.7%高校未开展此类教育，多数学生缺少系统网络文明素养训练。少数开课高校仍以单向理论讲授为主，教育内容脱离学生真实网络生活：仅17.8%学生认为教学内容贴合自身网络实践，仅16.1%认可课程可提供可操作的行为指导。受访学生日均上网超6小时，七成以上遭遇谣言、网络冲突、隐私泄露等网络风险，教学与现实脱节问题突出。

算法分发、生成式智能重塑信息传播模式^[3]。大学阶段正值价值观念定型时期，学生易在碎片化、圈层化信息环境中迷失，难以建立稳定规则意识。为此，本文立足课堂教学场景，构建“四维嵌入”培育体系，探索可落地、可推广的网络文明素养课堂培育路径。

2 核心概念：大学生网络文明素养的三维结构

网络文明素养并非单一层面的能力要求，而是大学生在网络空间中表现出来的认知水平、价值判断与行为方式的综合体现。结合现有研究成果，可以将其概括为网络文明认知、网络文明价值取向和网络文明行为实践三个彼此关联的维度^[4]。

2.1 认知层

认知层是网络文明素养的前提与基础，指个体对网络空间运行逻辑、制度规范、风险类型及其社会影响的理性认识。其重点不只是了解概念或条文，而是在此基础上形成对网络伦理、网络法治和意识形态安全的基本判断。

2.2 价值层

价值层是网络文明素养的核心与灵魂，体现为网络活动中价值观念的内化与自觉践行。要求学生在网络空间中能自觉以社会主义核心价值观为引领，在网络言行、信息传播中将爱国情怀、法治精神和社会责任转化为较为稳定的内在准则。

2.3 行为层

行为层是网络文明素养的外在呈现，表现为个体在网络空间中的表达习惯、互动方式和实际行动。例如能否遵守基本网络礼仪，依法保护个人与他人信息，理性对待热点事件并主动抵制网络暴力、网络谣言和网络欺诈等失范行为。只有当认知与价值真正落实到行为层面，网络文明素养才具有现实意义。

3 现实审视：大学生网络行为特征与课堂教学困境

3.1 大学生网络行为的主要特征

从调研结果看，当前大学生网络行为至少呈现出以下四方面特征。首先，网络使用已高度日常化。网络不再只是辅助性工具，而是深度嵌入学习、社交和生活全方位，且线上与线下之间的边界正在持续弱化。其次，信息获取和价值判

断呈现圈层化倾向。平台算法、社交关系和兴趣聚合共同作用，使一些学生更容易在相对封闭的信息环境中强化既有判断。再者，网络表达方式日益视觉化和轻量化。短视频、图像、表情包等媒介形式在交流中的比重不断上升，虽然提高了传播效率，却也在一定程度上压缩了深入讨论和理性论证的空间。最后，面对网络热点呈现情感化倾向。部分学生更容易受到即时情绪的驱动，快速表态多于审慎分析，公共表达中的论证意识和自我约束能力有待提升。

3.2 思政课堂教学的主要困境

3.2.1 内容供给滞后。当前不少课程仍以原则阐释和规范说明为主，对学生在实际网络场景中遇到的谣言识别、隐私保护、网络冲突等问题回应不足。课堂所讲与学生所感之间存在落差，导致学生即使在认知层面知道相关要求，却难以在具体情境中作出有效判断。调研中，72.5%的学生表示自己明白网络谣言具有危害性，但在现实遭遇时，仍然难以及时、准确地加以识别。

3.2.2 教学方法单一。课堂教学仍以教师单向讲授、学生被动接收为主，情境模拟、项目式学习和专题研讨等参与式教学方法运用不足，学生主体性没有被充分调动起来，难以真正转化为学生可调用的判断能力和行动能力^[5]。

3.2.3 教育载体固化。从教学场域看，教学活动主要仍局限于传统课堂或常规在线学习平台，未涉及学生日常高频使用的网络社交空间，课堂空间与生活空间相互分离，使网络文明教育难以及时进入学生真实的媒介实践，教育内容也因此容易停留在抽象层面。

3.2.4 评价体系片面。现有评价方式多以期末理论考核为主，侧重于概念掌握和条文记忆，对于学生在网络情境中的事实辨析、价值判断、公共表达和同理能力等缺少持续观察。网络文明素养本质上是一个动态生成的过程，若评价方式长期停留在结果性测试层面，课程就难以反映真实的育人成效，也难以以为后续教学改进提供更有针对性的依据。

4 路径建构：大学生网络文明素养课堂育人“四维嵌入”体系

针对以上问题，本文从内容、方法、载体、评价四个维度入手，将网络文明素养培育目标有机融入思政课堂教学全过程，形成较为完整的课堂育人路径。

4.1 内容嵌入：构建“三阶递进”的模块化知识体系

4.1.1 设置基础教学模块。可在《思想道德与法治》等课程中增设相对固定的教学单元，将网络伦理、数字公民责任、网络法律法规、网络意识形态安全等纳入基础教学范围，使学生对网络文明的基本要求有一个清晰的框架性认识。为保障教学质量，可依托课程组建课程教研室，通过集体备课、资源共享和案例共建等方式，逐步形成相对规范的教学资源。

4.1.2 建立动态更新模块。网络热点更替快、平台生态变化快、技术工具迭代快，如果课程内容长期不变，很快就会失去现实解释力。因此，可建立月度网络热点教学素材更新机制，围绕阶段性热点筛选具有代表性的案例，把学生正在经历、正在讨论的网络事件转化为可分析、可教学的课堂资源。

4.1.3 开发校本特色模块。不同高校学生的群体特征、专业学科背景以及校园网络生活实际并不完全相同，可开发适合本校的教学案例与资源，从学生身边的网络现象与事件中取材，提高教学的贴近性，也容易让学生产生代入感和参与感。

4.2 方法嵌入：推进“情境-项目-论辩”的建构式教学

4.2.1 强化情境化教学。教师可在课前为学生提供典型案例、新闻材料或争议性网络事件，引导学生带着问题开展预习与思考。课堂上围绕具体议题进行场景模拟、分组研讨和案例推演，把抽象的理论规范转化为具体情境，让学生在分析过程中提高信息辨别能力与行为选择能力。

4.2.2 引入项目式学习法。网络文明素养并不是只依靠课堂教育就能形成的，学生还需要在“实践”的过程中完成理解和转化。围绕网络安全宣传、抵制网络暴力、校园网络治理等主题组织小组开展实践活动，让学生参与选题、策划、执行、展示和反思的全过程，把知识掌握转化为能力积累，把价值认同转化为行动自觉。

4.2.3 重视批判性讨论。针对人工智能背景下的算法推荐、隐私保护、网络舆论等具有现实争议的话题，组织课堂研讨或辩论活动，引导学生在论证、交流中形成更加审慎的思考能力，学生的逻辑表达、证据意识和公共沟通能力也会得到同步提升。

4.3 载体嵌入：构建“平台延伸-技术沉浸-社会协同”的立体化课堂

4.3.1 推动教学场域向社交平台延伸。依托院系新媒体账号、课程公众号或校园网络平台，发布课程教学要点、典型案例解读与优秀学生作品，推动课堂教学融入学生日常使用的网络社交空间，进一步增强网络思政教育的覆盖面与延续性。

4.3.2 搭建虚拟仿真教学实验平台。鼓励具备条件的高校，自主开发或引入虚拟仿真训练平台，例如围绕网络诈骗识别、舆情事件应对、信息发布风险判断等主题，为学生搭建贴近现实、同时风险可控的模拟场景，让学生在沉浸式体验中提升风险识别与应对处置能力。

4.3.3 健全多元主体协同育人机制。定期邀请网络安全专家、网络平台从业者、网信部门工作人员走进课堂，参与课堂教学或专题讲座，推动高校理论教育与社会实务经验有

效对接。学生学习不局限于理论知识，更能接触鲜活的现实议题、具体的治理实践与多元的职业视野，实现理论认知与现实观照的有机统一。

4.4 评价嵌入：建立“三维联动”的素养观测体系

4.4.1 强化过程性评价。将学生在课堂情境模拟、议题讨论、小组协作和案例分析等环节中的表现纳入平时成绩考核范围，重点考察其网络表达的理性程度、论证依据的可靠性与团队协作的有效性。

4.4.2 注重成果性评价。学生完成的网络文化作品、活动策划方案、议题分析报告、微视频或宣传内容等，都可以作为评价的重要组成部分，不仅能鼓励学生开展有创意、有特色的创作，更能反映学生是否把课堂所学转化为具体表达和实际行动。

4.4.3 探索增值性评价。通过学期初与学期末的问卷调查、学生自评与同伴互评，比较分析学生在网络认知、价值立场和行为选择等方面的变化，更加真实、客观地衡量教学对提升学生网络文明素养所起到的实际作用。

5 反思与展望

本文提出的“四维嵌入”教学路径在实际推进过程中，仍可能受师资投入、技术条件、课程资源和制度支持等现实因素的制约，难以一蹴而就。尤其是在生成式人工智能快速融入信息生产与传播领域之后，网络文明素养教育面临的伦理问题、认知风险和治理挑战还会不断出现。高校思政课必须保持前瞻思维与问题导向，要持续关注技术变革带来的新风险、新挑战。未来，相关研究还需要在两个方面继续深化：一是加强跟踪调查和实证研究，检验不同教学设计对学生网络文明素养提升的具体作用；二是进一步细化评价指标和实施机制，使网络文明教育真正做到可观察、可评估、可改进。只有当课堂教学能够持续回应现实网络生活，并形成稳定有效的反馈闭环，网络文明素养培育才可能真正落到实处。

6 结语

大学生网络文明素养培育是一项涉及多层面、贯穿全过程的系统性育人工程，是数字时代高校立德树人工作必须面对的现实任务。面对网络空间日益复杂的传播环境，思想政治教育如果仍停留在抽象说理层面，就无法有效回应学生在真实网络生活中遇到的问题。本文提出的课堂“四维嵌入”体系，着眼点正在于把网络文明教育从相对笼统的原则倡导，推进到更为具体的内容组织、方法调整、场域延展和评价反馈之中。其意义不仅在于提升课堂教学的现实针对性，更在于帮助大学生在复杂多变的网络环境中逐步形成较为稳定的规则意识、责任意识和价值判断能力，使网络文明素养真正转化为可持续的行为自觉。

[参考文献]

[1]中国政府网. 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于加强网络文明建设的意见》[EB/OL].2021-09-14.https://www.gov.cn/zhengce/2021-09/14/content_5637195.htm.

[2]刘昱伶.数字时代大学生网络文明素养培育研究[D].电子科技大学,2024.

[3]潘云宽, 申小蓉.网络算法分发视域下大学生价值观引导面临的挑战和应对策略[J].思想教育研究,2022(07):150-154.

[4]黄莉, 陈俊杰.理性“公共参与者”网络文明素养的影响机制与优化路径——基于CAC理论模型的实证研究[J].浙江社会科学, 2023(07): 97-103+159.

[5]毛蒋莉.网络环境下大学生理想信念教育研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(8):49-51.

作者简介：

王晓迪（1995.01-），女，汉族，山东青岛人，硕士，讲师，研究方向：思想政治教育。

郭婷婷（1986.10-），女，汉族，山东济宁人，硕士，讲师，研究方向：思想政治教育。

通讯作者：

杨睿（1995.07-），男，汉族，山东泰安人，博士，讲师，研究方向：高等教育。

基金项目：

2024年山东科技大学思想政治教育研究课题“新媒体时代提升大学生网络文明素养策略研究”（项目编号：SZKT-24062）、2025年山东科技大学“校园安全与应急管理”专项课题“大学生媒介素养提升与嵌入课堂教学路径对策研究”（项目编号：05）。