第 9 卷◆第 9 期◆版本 1.0◆2026 年
文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

新质生产力视域下外语教学法探究
——以南京工业大学浦江学院日语教学为例

武晓黎 司梦洁 梁泽宇 孙莉
南京工业大学浦江学院
DOI:10.32629/er.v9i9.7430

[摘　要] 新质生产力理论对大学外语教育提出了从“知识传授”向“能力建构”转型的时代要求。本文以南京工业大学浦江学院大学日语教学为案例，基于对 183 名在校生、157 名校友及 68 家企业的多维调研数据，系统诊断当前教学在实践供给、方法创新与评价机制方面的结构性矛盾。研究提出“一体两翼三驱动”改革框架：以能力培养为主体，以产教融合与数智赋能为两翼，以任务驱动、情境驱动、项目驱动为动力机制，并从课程体系重构、教学活动设计、评价体系改革三个维度阐述改革路径。研究认为，教学法改革的根本任务不在于发明某种“神奇教学法”，而在于构建让教学法落地生根的系统性生态，实现从“教外语”到“用外语解决实际问题”的根本转变。
[关键词] 新质生产力；大学日语；教学法改革；产教融合；数智赋能
中图分类号：G642.0 文献标识码：A

Exploration of Foreign Language Teaching Methods in the Context of New Quality Productivity
——Taking Japanese Teaching at Pujiang College of Nanjing Tech University as an Example

Xiaoli Wu, Mengjie Si, Zeyu Liang, Li Sun
Nanjing Tech University Pujiang Institute

Abstract: The theory of new quality productive forces calls for a transformative shift from "knowledge transmission" to "competence construction" in university foreign language education. Taking the Japanese language teaching program at Nanjing Tech University Pujiang Institute as a case study, this paper systematically diagnoses the structural contradictions in current teaching practices—spanning practical provision, methodological innovation, and evaluation mechanisms—based on multidimensional survey data from 183 current students, 157 alumni, and 68 enterprises. The study proposes a "One Body, Two Wings, Three Drivers" reform framework: with competence cultivation as the main body, industry-education integration and digital-intelligent empowerment as the two wings, and task-driven, context-driven, and project-driven approaches as the dynamic mechanisms. Reform pathways are elaborated across three dimensions: curriculum system reconstruction, instructional activity design, and evaluation system reform. The research argues that the fundamental task of pedagogical reform is not to invent a "magic teaching method," but to build a systemic ecosystem that enables pedagogy to take root, thereby achieving a fundamental shift from "teaching foreign languages" to "using foreign languages to solve practical problems."
Keywords: new quality productive forces; college Japanese; teaching method reform; industry-education integration; digital-intelligent empowerment

1 问题提出

2023 年 9 月，习近平总书记在黑龙江考察期间首次提出“新质生产力”概念，此后在中共中央政治局第十一次集体学习中进一步强调，新质生产力“以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，以全要素生产率大幅提升为核心标志”。[1]这一理论深刻影响着高等教育的人才培养逻辑：传统以“知识传授”为核心的外语教学模式，已难以匹配新质生产力对“复合型、创新型、应用型”人才的能力要求。

从教育学视角审视，新质生产力与外语教育存在深刻的内在关联。沈骑和李晓阳从新质生产力理论出发构建了外语专业人才培养的 HEAT 模型，强调外语教育应在“语言观、

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

知识观和教学观”三个维度实现范式转型。[2]魏萍子和张艳则是明确提出“新质外语人才”概念，认为这类人才应具备“语言能力+专业素养+技术思维+创新能力”的四维特质。[3]这些研究为理解新质生产力对外语教育的引领意义提供了理论参考。

大学外语教学正面临独特的结构性困境。一方面，随着中外经贸关系的深化，跨境电商、智能制造、国际物流等领域对外语人才的需求持续增长。另一方面，教学中“学用脱节”问题突出：学生通过考试却在实际场景中手足无措，企业需要口语流利和跨文化协作能力而毕业生恰恰在此最为薄弱。吴谦指出，大学公共日语教学面临“课时、技术和师资等多重挑战”，课程内容与思政教育不匹配，评估手段技术滞后，“严重影响了教学质量”。[4]曲姣姣以高职本科日语专业为例，进一步揭示了教师队伍建设滞后、专业知识更新缓慢、校企合作平台不完善等三重困境。[5]安仲娇的研究则指出，当前外语人才培养与新质生产力需求之间存在“数智素养目标与课程支撑浅层化、超学科整合目标与课程设置碎片化”等结构性失衡。[6]尹燕同样关注新质生产力背景下的大学外语教学改革，指出非英语专业大学英语的教学在课程定位、内容供给与评价方式上都需要作出系统性调整。[7]

在此背景下，本文以南京工业大学浦江学院大学日语教学为案例，基于教师及学生访谈（10 人）、在校生问卷（183 份）、校友问卷（157 份）、企业问卷（68 份）的多维数据，探究教学法改革的可行路径。研究试图回答三个递进性问题：新质生产力对大学外语能力需求产生了怎样的结构性转变？当前教学在适配这一转变中存在哪些核心瓶颈？如何构建系统性的教学法改革方案以实现从“教外语”到“用外语解决实际问题”的范式转型？

2 能力需求与教学现状的多维诊断

2.1 企业端：能力需求的范式转换

面向 68 家企业的调研清晰地呈现了新质生产力对外语能力需求的结构性转变。在招聘能力排序中，口语流利度以 4.51 分（5 分制）高居第一，跨文化沟通能力以 4.41 分紧随其后，专业术语掌握与运用以 4.12 分位列第三。与之形成鲜明对比的是，词汇语法掌握程度（2.59 分）和数字化工具运用（1.63 分）位居末席。这一排序揭示了一个关键信号：企业需要的不是“掌握了多少单词和语法”的学生，而是“能用外语在真实场景中解决问题”的人才。

从能力短板来看，63.24%的企业认为毕业生口语表达能力不足，61.76%指出专业外语应用能力薄弱，55.88%认为跨文化协作能力欠缺。不同行业的需求呈现明显分化：跨境电商行业最关注口语表达能力不足（81.25%）；国际物流与供应链行业突出专业外语应用能力（76.47%）和听力理解能力（47.06%）的短板；智能制造与高端装备行业对数字化工具运用能力不足的感知最强（53.85%）；数字服务与信息技术行业则更重视跨文化协作能力不足（68.18%）。

在高校教学改进方向上，企业建议高度集中在三个方面：增加行业外语模块教学（50%）、引入真实企业案例与项目（48.53%）、强化跨文化交际训练（45.59%）。 值得注意的是，教学加强方向与毕业生短板之间存在高度对应关系：认为“专业外语应用能力不足”的群体中，57.14%选择“引入真实企业案例与项目”，表明企业期望通过“真场景”而非“模拟场景”来弥合能力缺口。此外，55.88%的企业愿意提供实习岗位，45.59%愿意提供企业案例与真实项目，为产教融合提供了现实可行性。

2.2 学生端：实践渴望与焦虑并存

183 名在校生的问卷数据揭示了教学现状与学习需求之间的深层矛盾。78.69%的学生对课程表示“非常满意”或“满意”，但与此同时，48.09%认为“缺乏实践机会”是最突出问题，39.34%指出“教学方法单一、以教师讲授为主”，34.97%认为“教学内容枯燥、与实际脱节”。这一“高满意度与强不满并存”的悖论说明：学生认可课程的基础价值，但对其实际应用转化能力存在普遍焦虑。

学生最期待的课堂形式依次为情景模拟与角色扮演（49.18%）、AI 辅助学习工具使用（45.90%）、行业外语模块（41.53%）。相比之下，企业专家讲座（19.67%）和跨文化案例分析（26.23%）的需求较低。进一步分析发现，教学问题与改进需求之间高度关联：“缺乏实践机会”的学生中 59.09%选择了情景模拟与角色扮演；“数字化教学手段应用不足”的学生中 61.90%希望引入 AI 辅助工具；“教学方法单一”的学生中 58.33%期待情景模拟；“教学内容脱节”的学生中对行业外语模块和情景模拟的需求均超过 50%。这表明学生对改革方向的期待与其感知到的教学痛点形成了精准对应。

学生访谈数据进一步揭示了“渴望实践却畏惧挑战”的矛盾心理。学生普遍喜欢情景对话、角色扮演等互动环节，但对小组展示感到焦虑，如“前期准备时间过长，上台太紧张”等。学习动力高度依赖考试等外部压力，55.74%的学习动机为“通过考试与获得学分”，而“个人兴趣”仅占 37.16%，“出国留学与交流”仅占 16.39%。这一矛盾提示：改革不能简单“增加高挑战任务”，而必须提供充分的学习支架以降低焦虑，同时巧妙利用应试动力设计“以考促学”的良性机制。

2.3 校友端：能力供需的结构性错位

157 名校友的追踪调查验证并深化了上述诊断。在工作中，最常用的外语能力为口语沟通（55.41%）和邮件与报告写作（52.87%），而最需提升的能力恰恰是口语流利度

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

（63.06%）和听力理解（55.05%）。这一“常用即短板”的发现揭示了教学供给与职场需求的结构性错位：教学中花费大量时间讲授的语法词汇（企业重视度仅 2.59 分）并非职场高频需求，而职场最需要的口语和听力恰恰是教学中最薄弱、学生最焦虑的环节。

37.58%的校友认为课程帮助程度“一般”，仅 42.04%认为有明显帮助。“教学方法单一、缺乏实践”（30.57%）和“教学内容与行业需求脱节”（26.75%）被列为首要改进方向。不同职业领域的差异显著：跨境电商与国际贸易领域的外语使用频率最高（“每天”使用者占 36.84%），对课程评价也最积极（“非常有帮助”占 26.47%）；而教育与培训领域“很少使用”外语的比例达 29.79%，“一般”及以下评价超七成，反映课程内容与非涉外职业需求存在较大脱节。

课程帮助程度与使用频率的正相关关系值得关注：“非常有帮助”的校友中 55%每天使用外语，而“完全没用”的校友中 70%为很少使用者。这一发现印证了“用进废退”的语言学习规律，更提示教学效果的关键不在于知识传递的“量”，而在于与使用场景对接的“质”：当学生在工作中频繁使用外语时，课程的价值才得以充分显现；反之，课程内容若无法转化为实际应用能力，则无论课堂满意度多高，其长期价值都将大打折扣。

2.4 教师端：改革意愿与结构性障碍

五位教师（涵盖不同年龄、语种）的深度访谈揭示了改革推进的核心瓶颈。教师普遍认同改革方向，并自发进行有益尝试，如艺术学院“产品英文推介”直播模拟、跨境电商产品发布会、商务日文邮件写作等。然而，这些探索遭遇了共同的制约：缺乏真实企业客户的参与，案例多来自网络，实训内容“仿真而非真”；学生积极性虽高，但语言水平、时间和精力限制导致产出质量参差不齐；系统化产教融合机制尚未建立，改革多为教师单点、自发的尝试。

教师访谈中反复出现三大结构性障碍：其一，评价机制不配套，教师考核重科研轻教学；其二，资源支持不足，数字化平台操作复杂、缺乏校本化内容、行业实训平台稀缺；其三，培训实效性差，多为理念宣讲，缺少基于真实课堂的沉浸式工作坊，教师缺乏可操作的实践指导。因此，关键点在于如何为教师铺设一条“可持续、被支持、有价值”的改革之路。修刚在第三届新时代大学日语课程建设与教学发展研讨会上也强调，大学日语课程建设必须回应时代需求，教师发展是课程改革能否落地的关键变量。[8]

3 “一体两翼三驱动”改革框架的构建

基于上述多维诊断，本文提出“一体两翼三驱动”的改革框架。这一框架的设计逻辑是：以能力培养为改革的根本指向（一体），以产教融合和数智赋能为实现路径（两翼），以三种递进的教学法为动力机制（三驱动），三者形成“目标—路径—动力”的完整闭环。

“一体”，即以能力培养为改革主体。改革的核心目标从“学生掌握了多少单词和语法”转向“学生能用外语完成什么任务”。这一转向有其明确的数据依据：企业招聘最看重口语和跨文化能力（均为 4.4 分以上），而这两项恰恰是毕业生的最大短板（分别有 63.24%和 55.88%的企业认为不足）。具体而言，学生毕业时应达到：日常会话流利、掌握一定量的行业术语、能完成商务邮件撰写与基础技术文档翻译、能在模拟商务场景中进行有效沟通。

“两翼”，即产教融合与数智赋能。产教融合方面，55.88%的企业愿提供实习岗位、45.59%愿提供真实案例项目，这为校企协同提供了现实可行性。改革的核心是从“教师从网络搜集案例”转向“企业直接提供真实素材”，从“模拟场景练习”升级为“真实任务驱动”。

数智赋能方面，45.90%的在校生期待 AI 辅助学习工具，但企业在招聘中对数字化工具运用的重视度仅 1.63 分。这一反差提示：数字化工具的融入应遵循“教学法优先”原则，AI 负责可量化的低阶技能训练（如发音纠正、语法批改、基础对话练习），教师聚焦高阶思维培养（如语用得体性判断、跨文化策略选择、复杂情境应对），避免“为技术而技术”的炫技式应用。王立非在“智启未来：AI 时代的专门用途外语教育”前沿论坛上指出，AI 时代的外语教育应聚焦专门用途外语能力的培养，技术应服务于专业场景中的语言应用需求，而非替代语言学习本身。[9]

“三驱动”，即任务驱动、情境驱动、项目驱动的递进式教学法组合。这一组合的逻辑是：基础阶段以任务型教学为主，通过“完成一份自我介绍”“写一封商务邮件”等微型任务驱动语言知识的内化；进阶阶段以情境模拟为主，创设“日本客户来访”“产品上架乐天市场”“投诉处理”等场景，在仿真实战中提升交际能力；高阶阶段以项目式学习为主，完成“某产品日本市场推广方案”“日本市场调研报告”等综合性项目，培养解决复杂问题的能力。三个阶段并非机械分割，而是螺旋上升，低阶阶段也包含情境元素，高阶阶段仍保留任务支撑，但教学重心随学生能力发展而递进迁移。

4 教学法改革的关键路径

4.1 课程体系的三模块重构

基于改革框架，课程体系应从传统的“语法词汇+听说读写”二维结构，升级为“基础外语+行业外语+实践实训”三位一体的模块化结构。

以南京工业大学浦江学院大学日语教学为例，首先，基础日语模块遵循保留优化原则，改革核心是从“以语法讲解

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

为主线”转向“以交际任务为主线，语法为交际服务”。课前通过在线平台发布微课和自测题实现知识传递的前移；课中采用“15 分钟难点精讲+25 分钟小组交际任务+10 分钟即时反馈”的紧凑结构；课后通过 AI 口语测评延伸训练。针对学生水平不均衡的现状，实施分层教学，基础薄弱学生推送补充练习和词汇卡片，优等生推送拓展阅读和即兴口语任务。

其次，行业日语模块是改革的重点突破方向，依据企业调研数据定向设置商务日语、科技日语与文旅日语三个方向，分别对应跨境电商与国际贸易、智能制造与 IT 服务、旅游与酒店行业的实际需求，核心教学内容涵盖商务邮件写作、技术文档翻译、导游词讲解等典型工作任务。教学方式上注重产教融合，引入企业真实案例，邀请行业专家参与教学，并要求学生每学期完成 1 项行业项目，如“某产品日本市场推广方案”的制定，以增强知识的实际应用能力。

最后，实践实训模块课时占比由不足 20%提升至 40%以上，整合情景模拟、项目式学习、跨文化实训与数字化实训四种形式，分阶段递进实施：第一学期聚焦生活场景模拟（点餐、问路、购物、就医）；第二学期引入项目式学习（产品发布）；第三学期开展综合项目（市场调研、短剧创作表演）；第四学期强化跨文化实训与数字化实训，并衔接企业实习（跨境电商运营助理、翻译实训），形成从基础技能到综合应用、从课堂模拟到职场实战的完整训练链条。

4.2 典型教学活动的精细化设计

以“某跨境电商产品上架日本乐天市场”为例，阐释改革理念在具体教学活动中的落实。

任务一：产品文案撰写。学生根据提供的产品信息撰写 300-400 字的日文产品描述。教师提供参考表达支架，但不提供完整模板，要求学生自主组织语言。这一设计的用意在于：既为能力不足的学生提供“学习支架”以降低写作焦虑，又避免预制模板导致的思维惰性和表达同质化。

任务二：客户咨询回复。学生收到日本客户的咨询邮件，需用日语分条回复。对于无法满足的需求，要求学生“委婉说明并提供替代方案”。这不仅训练语言表达能力，更培养“在限制条件下提供解决方案”的商务思维，这是新质生产力要求的“解决复杂问题能力”在语言教学中的具体落地。

任务三：好评回应。学生收到用户的五星好评后，撰写感谢回复。这一微型任务训练的是服务场景中的得体表达，既不过度正式，也不过于随意，在“感恩”与“专业”之间找到恰当的表达分寸。

三个任务形成了“描述性写作—问题解决型写作—社交性写作”的完整能力链条，且难度递进、互相支撑。教学实施中引入小组互评环节，重点关注敬语使用和表达自然度，而非仅仅检查语法错误。这一评价导向本身就在传递“语用得体性比语法正确性更重要”的价值理念。

4.3 评价体系的多元重构

评价机制是制约改革的深层瓶颈。教师访谈中，“期末笔试占比 50%以上”“创新教学成果难以用传统试卷量化”“学生评教束缚高挑战度教学创新”等反馈反复出现。改革方案的核心思路是：将考试压力转化为能力提升的“正向压力”，考试内容从语法填空转向情境任务，使备考过程本身就是能力训练。

具体而言，构建“4+3+2+1”的评价结构：期末综合测试占 40%（保留但降低权重，考试形式从选择题、填空题转向情境任务型试题）；项目成果与口语展示占 30%（包括情景模拟表现、产品文案作品、项目汇报等）；过程档案与 AI 协作任务占 20%（包括 AI 口语测评记录、小组协作贡献记录、课外学习档案）；课堂表现与同伴互评占 10%（包括出勤、参与度、互评反馈质量）。过程性评价占比从 30%提升至 70%，终结性评价从 50%—70%降至 30%。

针对学生高度依赖考试动机的现实（55.74%为考试驱动），改革采取“渐进式”策略：保留期末考试的安全感功能，但逐步增加情境型试题的比例；保留部分传统评价元素的同时，增加项目、口语等选项供学生选择。这一“保底+选择”的模式既尊重学生的学习惯性，又为能力导向的评价改革开辟空间。

5 结语

新质生产力视域下的大学外语教学法改革，本质是一场从“教外语”到“用外语解决实际问题”的范式转型。本文基于南京工业大学浦江学院的多维调研数据，诊断了“实践机会匮乏、教学方法单一、评价机制不配套”三个核心瓶颈，揭示了教学供给与职场需求之间的结构性错位，提出了“一体两翼三驱动”的改革框架与三模块课程体系、四维度评价体系等实施路径。

需要强调的是，改革的根本任务不在于发明某种“神奇教学法”，而在于构建让好的教学法能够落地生根的系统性生态。单一教学法的引入或某项教学技术的应用，不足以解决当前的结构性矛盾。真正的变革需要课时核算制度、教师评价机制、校企合作平台、数字化资源建设等配套措施的协同推进。评价机制要从“重科研轻教学”转向“教科研成果同等对待”，资源建设要从“重硬件轻软件”转向“平台与内容并重”，教师发展要从“听讲座式培训”转向“沉浸式工作坊与企业实践”。

在推进策略上，改革应遵循“先试点、再推广、后固化”的渐进路径：第一年为试点启动期，组建改革团队、选定试点班级、开发首个行业模块；第二年为推广深化期，扩大试点范围、开发第二和第三个行业模块、建设校外实习基地；

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

第三年为成熟完善期，形成可复制的改革模式、建设教学资源库。正如参与调研的一位教师所言：“教学改革不是一蹴而就的，但只要方向对，我们也愿意慢慢走。”为这“慢慢走”铺设一条可持续、被支持、有价值的改革之路，是新质生产力对外语教育提出的时代考卷，也是本研究的初衷与期待。

[参考文献]

[1]习近平.牢牢把握东北的重要使命奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报,2023-09-10(1).

[2]沈骑,李晓阳.新质生产力视域下外语专业人才培养的 HEAT 模型构建[J].中国外语,2025(2):4-14.

[3]魏萍子,张艳.GAI 时代新质外语人才培养的内涵、挑战和路径[J].民族高等教育研究,2025(6):84-92.

[4]吴谦.新质生产力在大学公共日语教学中的应用探析——以成都外国语学院宜宾校区为例[J].教育学前沿,2024(2):25-30.

[5]曲姣姣.新质生产力驱动下的高职本科与企业协同发展研究——以日语专业为例[J].秦智,2025(3):10-12.

[6]安仲娇.新质生产力下外语人才培养：矛盾剖析与路径重塑[J].航海教育研究,2025(4):54-60.

[7]尹燕.新质生产力背景下非英语专业大学英语教学改革[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(7):36-44.

[8]修刚.第三届新时代大学日语课程建设与教学发展研讨会主题报告[R].长沙:湖南第一师范学院,2024-03-31.

[9]王立非.“智启未来：AI 时代的专门用途外语教育”前沿论坛主题报告[R].北京:北京外国语大学,2025-07-15.

作者简介：

武晓黎（1981-），女，汉族，山东省青岛市，研究生，讲师，研究方向：日本文化。

司梦洁（1992-），女，汉族，江苏省宿迁市，研究生，讲师。

梁泽宇（1994-），男，汉族，内蒙古自治区呼和浩特市，研究生，教师，研究方向：日汉互译。

孙莉（1989-），女，汉族，江苏省靖江市，研究生，讲师，研究方向：日本文学。

基金项目：

南京工业大学浦江学院教学改革研究项目资助《新质生产力视域下的大学外语教学法探究——以南京工业大学浦江学院大学日语教学为例》（2025JG001Y）。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.